



Sprawozdanie Zarządu
z działalności Grupy Azoty
za okres 12 miesięcy kończących się
31 grudnia 2014 roku

Spis treści

1.	Podstawowe informacje na temat Grupy Azoty	4
1.1.	Opis organizacji Grupy Azoty	4
1.2.	Opis zmian w organizacji Grupy Azoty	9
1.3.	Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych spółek z Grupy Azoty z innymi podmiotami	11
1.4.	Informacje o posiadanych przez Jednostkę Dominującą oddziałach (zakładach)	13
1.5.	Informacje dotyczące zatrudnienia.....	13
2.	Zasady zarządzania Grupą Azoty	15
2.1.	Schemat organizacyjny Grupy Azoty	15
2.2.	Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Grupą Kapitałową	16
2.3.	Zmiany organizacyjne w Jednostce Dominującej	16
3.	Informacja o akcjach i innych papierach wartościowych Jednostki Dominującej oraz znaczących akcjonariuszach	17
3.1.	Łączna liczba i wartość nominalna akcji Jednostki Dominującej, stan ich posiadania przez osoby nadzorujące i zarządzające Jednostką Dominującą oraz udziały tych osób w jednostkach powiązanych Jednostki Dominującej	17
3.2.	Informacje o znanych Jednostce Dominującej umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy	17
3.3.	Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych	17
3.4.	Udziały (akcje) własne posiadane przez Jednostkę Dominującą, jednostki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej oraz osoby działające w ich imieniu.....	18
3.5.	Emisja papierów wartościowych	18
3.6.	Wykorzystanie środków pozyskanych z emisji	18
3.7.	Kluczowe dane dotyczące akcji Jednostki Dominującej	18
4.	Charakterystyka działalności Grupy Azoty	23
4.1.	Charakterystyka podstawowych produktów	24
4.2.	Informacje o rynkach sprzedaży oraz o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi	27
4.3.	Główne inwestycje krajowe i zagraniczne Grupy Azoty	29
4.4.	Lokaty i inwestycje kapitałowe Grupy Azoty	35
4.5.	Lokaty i inwestycje kapitałowe w ramach Grupy Azoty	36
4.6.	Umowy znaczące	37
4.7.	Istotne transakcje z podmiotami powiązanymi.....	38
4.8.	Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju	38
4.9.	Informacje dotyczące zagadnień środowiska naturalnego.....	40
4.10.	Istotne zdarzenia.....	46
5.	Aktualna sytuacja finansowa i majątkowa Grupy Azoty	50
5.1.	Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających znaczący wpływ na działalność oraz wyniki finansowe Grupy Azoty.....	50
5.2.	Otoczenie rynkowe	51
5.3.	Podstawowe wielkości ekonomiczno - finansowe	60
5.3.1.	Skonsolidowane wyniki finansowe Grupy Azoty	60
5.3.2.	Wyniki finansowe segmentów.....	61
5.3.3.	Struktura kosztów rodzajowych	64
5.3.4.	Charakterystyka struktury aktywów i pasywów	66
5.4.	Wskaźniki finansowe	68
5.5.	Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi a prognozami wyników na 2014 rok ...	70
5.6.	Zarządzanie zasobami finansowymi i majątkowymi	70
5.7.	Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności	71

5.8. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek	71
5.9. Informacja o otrzymanych/udzielonych pożyczkach, głównie jednostkom powiązanym z Grupą Kapitałową.....	75
5.10. Informacja o udzielonych i otrzymanych poręczeniach i gwarancjach, głównie jednostkom powiązanym z Grupą Kapitałową	77
5.11. Opis istotnych pozycji pozabilansowych	84
5.12. Instrumenty finansowe - polityka stosowana w zakresie ryzyka oraz instrumenty, cele i metody zarządzania ryzykiem	85
5.13. Przewidywana sytuacja finansowa Grupy Azoty	88
6. Ryzyka i zagrożenia oraz perspektywy rozwoju Grupy Azoty	89
6.1. Istotne czynniki ryzyka i zagrożenia	89
6.2. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Grupy Kapitałowej	95
6.2.1. Czynniki zewnętrzne Grupy Azoty	95
6.2.2. Czynniki wewnętrzne.....	96
6.3. Charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju	97
6.4. Perspektywy rozwoju działalności Grupy Kapitałowej, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej	97
7. Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych	98
8. Postępowania sądowe	99
9. Organy Jednostki Dominującej	100
9.1. Wartość wynagrodzeń i świadczeń dodatkowych	100
9.2. Umowy zawarte między Jednostką Dominującą a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie	101
10. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	102
10.1. Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega Jednostka Dominująca oraz miejsca, gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny	102
10.2. Zakres w jakim Jednostka Dominująca odstąpiła od postanowień zbioru zasad ładu korporacyjnego, wskazanie tych postanowień oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienia	102
10.3. Cechy stosowanych systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem	103
10.4. Akcjonariat.....	104
10.5. Specjalne uprawnienia kontrolne posiadaczy papierów wartościowych	108
10.6. Wskazanie wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu	108
10.7. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych.....	109
10.8. Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji bądź wykupie akcji	109
10.9. Opis zasad zmiany statutu lub umowy Jednostki Dominującej	110
10.10. Walne Zgromadzenie - sposób działania	110
10.11. Skład osobowy, zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących.....	111

1. Podstawowe informacje na temat Grupy Azoty

1.1. Opis organizacji Grupy Azoty

Na dzień 31 grudnia 2014 roku Grupę Kapitałową Grupy Azoty S.A. (dalej: Grupa Azoty, Grupa) tworzyły: Grupa Azoty S.A. - Jednostka Dominująca oraz 10 spółek zależnych (9 spółek z udziałem w kapitale powyżej 50 % oraz 1 spółka kontrolowana pośrednio), w tym:

- spółka zależna Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. (dalej Grupa Azoty PUŁAWY),
- spółka zależna Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. (dalej Grupa Azoty ZAK S.A.),
- spółka zależna Grupa Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. (dalej Grupa Azoty POLICE),
- spółka zależna Grupa Azoty ATT Polymers GmbH,
- spółka zależna Grupa Azoty Polskie Konsorcjum Chemiczne Sp. z o.o. (dalej Grupa Azoty PKCh Sp. z o.o.),
- spółka zależna Grupa Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” S.A. (dalej Grupa Azoty SIARKOPOL),
- spółka zależna Grupa Azoty „Koltar” Sp. z o.o.,
- spółka zależna Grupa Azoty „Folie” Sp. z o.o.,
- spółka zależna Grupa Azoty „Compounding” Sp. z o.o.,
- spółka kontrolowana pośrednio Navitrans Sp. z o.o.,

jednocześnie:

- spółka Grupa Azoty PUŁAWY jest jednostką dominującą wobec 10 podmiotów zależnych, posiada udziały w 5 podmiotach stowarzyszonych,
- spółka Grupa Azoty ZAK S.A. jest jednostką dominującą wobec 2 podmiotów zależnych oraz posiada udziały w 2 podmiotach stowarzyszonych,
- spółka Grupa Azoty POLICE jest jednostką dominującą wobec 9 podmiotów zależnych oraz posiada udziały w 2 podmiotach stowarzyszonych,
- spółka Grupa Azoty PKCh Sp. z o.o. jest jednostką dominującą wobec 3 podmiotów zależnych.

Jednostka Dominująca

Jednostka Dominująca została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000075450 w dniu 28 grudnia 2001 roku na mocy postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 28 grudnia 2001 roku.

Od dnia 22 kwietnia 2013 roku spółka działa pod nową nazwą Grupa Azoty Spółka Akcyjna (nazwa skrócona Grupa Azoty S.A.).

Podstawową działalnością jest produkcja podstawowych chemikaliów, nawozów i związków azotowych, tworzyw sztucznych i kauczuku syntetycznego w formach podstawowych (PKD 20.1).

Prezentacja spółek zależnych Jednostki Dominującej

Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” Spółka Akcyjna

Spółka została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin - Wschód w Lublinie, z siedzibą w Świdniku VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, numer KRS 0000011737 w dniu 11 maja 2001 roku. Siedziba spółki mieści się w Puławach, przy Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 13. Od dnia 4 kwietnia 2013 roku spółka działa pod nazwą Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” Spółka Akcyjna (nazwa skrócona Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A.).

Podstawową działalnością spółki jest produkcja podstawowych chemikaliów, nawozów i związków azotowych, tworzyw sztucznych i kauczuku syntetycznego w formach podstawowych (PKD 20.1).

Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn Spółka Akcyjna

Spółka została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Opolu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000008993. Siedziba spółki mieści się w Kędzierzynie-Koźlu, przy ul. Mostowej nr 30 A. Od dnia 11 stycznia 2013 roku spółka działa pod nową nazwą Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn Spółka Akcyjna (nazwa skrócona Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A.).

Podstawową działalnością spółki jest produkcja nawozów i związków azotowych, chemikaliów organicznych i nieorganicznych oraz innych wyrobów chemicznych (PKD 2014Z).

Grupa Azoty Zakłady Chemiczne „Police” Spółka Akcyjna

Spółka została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Szczecin - Centrum, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000015501 w dniu 29 maja 2001 roku. Siedziba spółki mieści się w Policach, przy ul. Kuźnickiej 1. Od dnia 3 czerwca 2013 roku spółka działa pod nową nazwą Grupa Azoty Zakłady Chemiczne „Police” Spółka Akcyjna (nazwa skrócona Grupa Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A.) Głównym przedmiotem działalności spółki jest produkcja nawozów i związków azotowych (PKD 20.15 Z) oraz produkcja barwników i pigmentów (PKD 20.12 Z). Profil działalności uzupełniają: produkcja pozostałych podstawowych chemikaliów nieorganicznych (PKD 20.13 Z), produkcja pozostałych wyrobów chemicznych, gdzie indziej niesklasyfikowana (PKD 20.59 Z).

Grupa Azoty ATT Polymers GmbH

Została wpisana do rejestru Handlowego Sądu Rejonowego w Cottbus w dniu 2 lutego 2006 roku pod numerem HRB 7461 CB. Z dniem 27 stycznia 2010 roku Jednostka Dominująca stała się jedynym udziałowcem spółki.

Kapitał zakładowy spółki wynosi 9 000 tys. EUR i jest w pełni wpłacony.

Od dnia 10 lipca 2013 roku spółka działa pod nową nazwą Grupa Azoty ATT Polymers GmbH. Przedmiot działalności: produkcja i handel w zakresie tworzyw sztucznych (polimerów), ich produktów pośrednich oraz wytwarzanych z nich produktów pochodnych.

Grupa Azoty Polskie Konsorcjum Chemiczne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Spółka wpisana została do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000319998 w dniu 23 grudnia 2008 roku przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego. Obecnie siedziba spółki mieści się w Tarnowie, przy ul. Kwiatkowskiego 7.

Od dnia 28 lutego 2013 roku spółka działa pod nową nazwą Grupa Azoty Polskie Konsorcjum Chemiczne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (nazwa skrócona Grupa Azoty Polskie Konsorcjum Chemiczne Sp. z o.o.).

Grupa Azoty PKCh Sp. z o.o. prowadzi działalność gospodarczą w zakresie inżynierii i związanego z nią doradztwa technicznego (PKD 71.12 Z).

Grupa Azoty „Koltar” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Spółka wpisana została do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000206663 w dniu 12 maja 2004 roku przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego. Siedziba spółki mieści się w Tarnowie, przy ul. E. Kwiatkowskiego nr 8.

Od dnia 6 marca 2013 roku spółka działa pod nową nazwą Grupa Azoty „Koltar” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (nazwa skrócona Grupa Azoty „Koltar” Sp. z o.o.).

Zakres działalności: obsługa spedycyjna związana z nadawaniem i przyjmowaniem przesyłek kolejowych, usługi załadunkowe i wyładunkowe, czyszczenie cystern i wagonów oraz ich przegląd, prowadzenie działalności handlowej, utrzymywanie linii kolejowych związanych z obsługą zakładowej stacji kolejowej (PKD 49.20 Z).

Grupa Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” Spółka Akcyjna

Spółka została zarejestrowana w dniu 1 stycznia 1997 roku. Siedziba spółki mieści się w Grzybowie. Wpisana została do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000185170 w dniu 29 grudnia 2003 roku przez Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

Od dnia 11 lutego 2014 roku spółka działa pod nową nazwą Grupa Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” Spółka Akcyjna (nazwa skrócona Grupa Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” S.A.).

Kluczowy zakres działalności spółki to wydobywanie minerałów dla przemysłu chemicznego oraz do produkcji nawozów (PKD 08.91 Z), produkcja pozostałych podstawowych chemikaliów nieorganicznych, produkcja podstawowych chemikaliów organicznych, sprzedaż hurtowa wyrobów chemicznych.

Grupa Azoty „Folie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Spółka została zawiązana w dniu 19 maja 2014 roku. Siedziba spółki mieści się w Tarnowie. Wpisana została do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000514370 w dniu 24 czerwca 2014 roku przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

Kluczowy zakres działalności spółki to produkcja opakowań z tworzyw sztucznych (PKD 22.22 Z), produkcja pozostałych wyrobów z tworzyw sztucznych (PKD 22.29 Z), produkcja tworzyw sztucznych w formach podstawowych (PKD 20.16 Z).

Grupa Azoty „Compounding” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Spółka została zawiązana w dniu 19 maja 2014 roku. Siedziba spółki mieści się w Tarnowie. Wpisana została do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000514097 w dniu 18 czerwca 2014 roku przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

Kluczowy zakres działalności spółki to produkcja tworzyw sztucznych w formach podstawowych (PKD 20.16 Z), produkcja opakowań z tworzyw sztucznych (PKD 22.22 Z), produkcja pozostałych wyrobów z tworzyw sztucznych (PKD 22.29 Z).

Spółka Grupa Azoty Compounding Sp. z o.o. to zajmować się będzie uszlachetnianiem tworzyw sztucznych w masie (compounding), przy zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań technologicznych.

Podmiot stowarzyszony Jednostki Dominującej

Navitrans Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

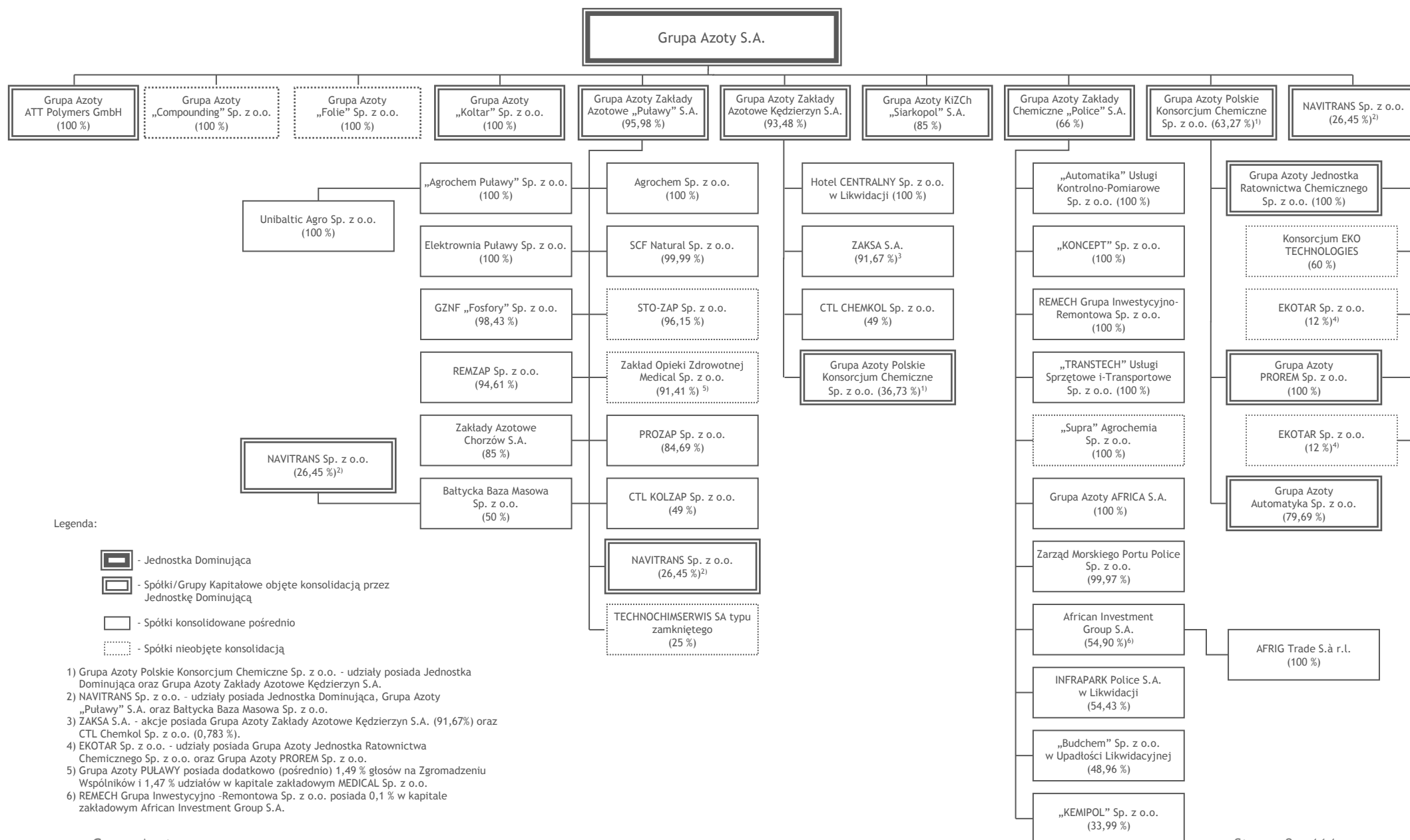
Została zarejestrowana w dniu 30 czerwca 1992 roku. Siedziba spółki mieści się w Gdyni, przy ul. Świętojańskiej 18/5. Spółka wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000062936 w dniu 20 listopada 2001 roku przez Sąd Rejonowy w Gdańsku-Północ, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

Zakres działalności: działalność pozostałych agencji transportowych (PKD 52.29 C).

Udział Jednostki Dominującej w spółkach zależnych na dzień 31 grudnia 2014 roku

<i>(w jednostkach waluty)</i>			
Nazwa podmiotu	Siedziba/Adres	Kapitał zakładowy	% akcji/udziałów bezpośrednich przypadających
Grupa Azoty ATT Polymers GmbH	Forster Straße 72 03172 Guben Niemcy	9 000 000 EUR	100,00
Grupa Azoty „Koltar” Sp. z o.o.	ul. Kwiatkowskiego 8 33-101 Tarnów	32 760 000 PLN	100,00
Grupa Azoty PUŁAWY	al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 13 24-110 Puławy	191 150 000 PLN	95,98
Grupa Azoty ZAK S.A.	ul. Mostowa 30 A skr. poczt. 163 47-220 Kędzierzyn -Koźle	285 064 300 PLN	93,48
Grupa Azoty POLICE	ul. Kuźnicka 1 72-010 Police	750 000 000 PLN	66,00
Grupa Azoty PKCh Sp. z o.o.	ul. Kwiatkowskiego 7 33-101 Tarnów	85 630 550 PLN	63,27
Grupa Azoty SIARKOPOL	Grzybów, 28-200 Staszów,	55 000 000 PLN	85,00
Grupa Azoty „Compounding” Sp. z o.o.	ul. Chemiczna 118 33-101 Tarnów	5 000 PLN	100,00
Grupa Azoty „Folie” Sp. z o.o.	ul. Chemiczna 118 33-101 Tarnów	5 000 PLN	100,00

Schemat graficzny Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2014 roku



1.2. Opis zmian w organizacji Grupy Azoty

Rozliczenie nabycia kontrolnego pakietu akcji spółki African Investment Group S.A.

Dokonano ostatecznego rozliczenia nabycia spółki African Investment Group S.A. przez Grupę Azoty POLICE. Rozliczenie transakcji nabycia zostało zawarte w Skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu finansowym Grupy Azoty za okres 12 miesięcy kończących się 31 grudnia 2014 roku w punkcie 1.2 Opis zmian w organizacji Grupy.

Utworzenie spółki AFRIG Trade S.à r.l., spółki zależnej African Investment Group S.A.

W dniu 14 maja 2014 roku utworzona została w Senegalu spółka AFRIG Trade S.à r.l., której 100 % udziałów objęła spółka African Investment Group S.A. Spółka AFRIG Trade S.à r.l. zajmuje się importem, dystrybucją i handlem produktami chemicznymi i surowcami oraz usługami składowania i logistyki.

Zawiązanie przez spółkę Grupa Azoty POLICE zależnej spółki Grupa Azoty AFRICA S.A.

W dniu 10 września 2014 roku została zarejestrowana (zawiązana w dniu 7 maja 2014 roku) spółka zależna Grupy Azoty POLICE - spółka Grupa Azoty AFRICA S.A. z siedzibą w Dakarze (Senegal). Nowo zarejestrowana spółka będzie zajmować się importem, dystrybucją i handlem nawozami oraz innymi produktami chemicznymi, świadczyć usługi składowania i logistyki oraz usługi szkolenia zawodowego rolników.

Podwyższenie kapitału zakładowego spółki Zarząd Morskiego Portu Police Sp. z o.o. - spółki zależnej Grupy Azoty POLICE

W dniu 30 października 2014 roku NZW spółki Zarząd Morskiego Portu Police Sp. z o.o. dokonało podwyższenia kapitału zakładowego tej spółki z kwoty 19 890,35 tys. zł do 32 617,30 tys. zł poprzez utworzenie 262 193 udziałów o wartości nominalnej 50 zł każdy. Nowoutworzone udziały objęła spółka Grupa Azoty POLICE w zamian za aport w postaci nieruchomości, poprzez przeniesienie w całości lub części prawa wieczystego użytkowania działek gruntowych wraz z budynkami, budowlami i środkami trwałymi. Rejestracja powyższego w KRS nastąpiła w dniu 23 grudnia 2014 roku.

Uchylenie likwidacji spółki „Supra” Agrochemia Sp. z o.o., spółki zależnej Grupy Azoty POLICE

Zgodnie z uchwałą NZW spółki „Supra” Agrochemia Sp. z o.o. w likwidacji z dnia 16 grudnia 2013 roku, z dniem 31 grudnia 2013 roku uchylone zostało postępowanie likwidacyjne i od dnia 1 stycznia 2014 roku spółka kontynuuje działalność pod dotychczasową firmą „Supra” Agrochemia Sp. z o.o.

Połączenie spółek w ramach Grupy Azoty PKCh Sp. z o.o.

W dniu 14 marca 2014 roku zarejestrowano połączenie spółek: Grupa Azoty Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o. (spółka przejmująca) z Regionalnym Laboratorium Oceny Mleka Sp. z o.o. (spółka przejmowana), polegające na przeniesieniu całego majątku spółki przejmowanej na spółkę przejmującą bez podwyższania kapitału zakładowego.

Zawiązanie spółek: Grupa Azoty Compounding Sp. z o.o. oraz Grupa Azoty Folie Sp. z o.o.

W dniu 19 maja 2014 roku Jednostka Dominująca zawiązała dwie nowe spółki: Grupa Azoty Compounding Sp. z o.o. (zarejestrowana w KRS w dniu 18 czerwca 2014 roku) oraz Grupa Azoty Folie Sp. z o.o. (zarejestrowana w KRS w dniu 24 czerwca 2014 roku). Obie spółki mają siedziby w Tarnowie. Kapitały zakładowe obu spółek wynoszą po 5 tys. zł.

Spółka Grupa Azoty Compounding Sp. z o.o. to spółka celowa, która wraz z docelowym partnerem zajmować się będzie uszlachetnianiem tworzyw sztucznych w masie (compounding), przy zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań technologicznych. Inwestycja, której przedmiotem będzie budowa i wyposażenie w nowoczesny park maszynowy zakładu uszlachetniania tworzyw sztucznych, ma być zlokalizowana w podstrefie Krakowskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

W dniu 27 czerwca 2014 roku Grupa Azoty Compounding Sp. z o.o. uzyskała zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Krakowskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Spółka Grupa Azoty Folie Sp. z o.o. to spółka celowa, której przedmiotem działalności będzie wytwarzanie folii specjalnych dla sektora opakowań elastycznych.

Rozwiązanie spółki Dom Wczasowy „Jawor” Sp. z o.o., spółki zależnej Grupy Azoty PUŁAWY

Na Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników spółki Dom Wczasowy „Jawor” Sp. z o.o. w likwidacji w dniu 16 maja 2014 roku podjęte zostały uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania likwidacyjnego spółki za okres od 12 marca 2013 roku do 15 maja 2014 roku oraz podziału majątku spółki pomiędzy Wspólników. Likwidator spółki w dniu 19 maja 2014 roku złożył wniosek o wykreślenie spółki z KRS. Dnia 9 czerwca 2014 roku spółka Dom Wczasowy „Jawor” Sp. z o.o. w likwidacji została wykreślona z KRS. Wykreślenie z rejestru uprawomocniło się w dniu 20 czerwca 2014 roku.

W dniu 30 września 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki Grupa Azoty PUŁAWY wyraziło zgodę na sprzedaż zorganizowanej części przedsiębiorstwa, pod nazwą Dom Wczasowy „Jawor”, obejmującej wszystkie składniki materialne i niematerialne, w tym zobowiązania. Sprzedaż dokonana zostanie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

Podwyższenie kapitału zakładowego w spółce „Agrochem Puławy” Sp. z o.o.

Uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników spółki „Agrochem Puławy” Sp. z o.o. z siedzibą w Puławach z dnia 9 czerwca 2014 roku, dokonano podwyższenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 10 000 tys. zł, to jest do wysokości 42 533,5 tys. zł, poprzez ustanowienie 100 000 nowych równych i niepodzielnych udziałów, każdy o wartości nominalnej 100 zł. Nowoutworzone udziały zostały objęte w całości przez dotychczasowego wspólnika, Grupę Azoty PUŁAWY, która pokryła je w całości wkładem pieniężnym.

Następnie uchwałą z dnia 1 września 2014 roku dokonano kolejnego podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 7 466,5 tys. zł. Kapitał zakładowy został podwyższony do wysokości 50 000 tys. zł, poprzez ustanowienie 74 665 nowych równych i niepodzielnych udziałów, każdy o wartości nominalnej 100 zł. Ponownie, udziały zostały objęte przez Grupę Azoty PUŁAWY, która pokryła je w całości wkładem pieniężnym.

W dniu 22 października 2014 roku powyższa zmiana została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Nabycie przez spółkę „Agrochem Puławy” Sp. z o.o. spółki Unibaltic Agro Sp. z o.o.

W dniu 11 września 2014 roku spółka „Agrochem Puławy” Sp. z o.o. (spółka zależna Grupy Azoty PUŁAWY) nabyła 6 793 udziały w spółce Unibaltic Agro Sp. z o.o., stanowiących 100 % udziałów. W wyniku nabycia spółka ta weszła w skład grupy kapitałowej Grupa Azoty PUŁAWY.

Rozliczenie transakcji nabycia zostało zawarte w Skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu finansowym Grupy Azoty za okres 12 miesięcy kończących się 31 grudnia 2014 roku w punkcie 1.2 Opis zmian w organizacji Grupy.

Zwiększenie udziału spółki Grupa Azoty PUŁAWY w Elektrowni Puławy Sp. z o.o.

W dniu 4 grudnia 2014 spółka Elektrownia Puławy Sp. z o.o. (spółka zależna Grupy Azoty PUŁAWY) unieważniła postępowanie na budowę Elektrowni Puławy. Do podjęcia takiej decyzji przyczynił się brak przepisów prawa zapewniających długotrwałe wsparcie dla wysokosprawnej kogeneracji. W dniu 23 grudnia 2014 roku Grupa Azoty PUŁAWY oraz PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. zawarły porozumienie w sprawie rozwiązania Umowy o wspólnym przedsięwzięciu gospodarczym, zawartej w dniu 31 maja 2011 roku, dotyczącej realizacji projektu Elektrowni Puławy. Porozumienie przewiduje równy podział kosztów poniesionych w związku z realizacją projektu.

Równocześnie Grupa Azoty PUŁAWY nabyła w dniu 23 grudnia 2014 roku od PGE GiEK 11 074 równych i niepodzielnych udziałów w Elektrowni Puławy Sp. z o.o. za łączną cenę wynoszącą 16 395 535,91 zł, w wyniku czego Grupa Azoty PUŁAWY posiada w Elektrowni Puławy Sp. z o.o. 100 % udziałów i głosów na zgromadzeniu wspólników.

Po dacie bilansowej

Podwyższenie kapitału zakładowego w spółce „Agrochem” Sp. z o.o.

W dniu 22 stycznia 2015 roku odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników „Agrochem” Sp. z o.o. z siedzibą w Dobrym Mieście, na którym została podjęta uchwała o podwyższeniu kapitału zakładowego o kwotę 19 500 tys. zł, to jest do kwoty 20 000 tys. zł, który zostanie pokryty wkładem gotówkowym, w drodze ustanowienia 39 000 nowych udziałów o wartości 500 zł każdy.

1.3. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych spółek z Grupy Azoty z innymi podmiotami

Udział spółek z Grupy Azoty w kapitale zakładowym innych podmiotów na dzień 31 grudnia 2014 roku.

Grupa Azoty PUŁAWY

Nazwa podmiotu	Udział w kapitale zakładowym (w %)	Wysokość kapitału zakładowego
„Agrochem” Sp. z o.o. (*)	100,00 %	500
„Agrochem Puławy” Sp. z o.o.	100,00 %	50 000
Elektrownia Puławy Sp. z o.o.	100,00 %	22 148
SCF Natural Sp. z o.o.	99,99 %	15 001
Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych „Fosfory” Sp. z o.o.	98,43 %	29 003
STO-ZAP Sp. z o.o.	96,15 %	1 117
Remzap Sp. z o.o.	94,61 %	1 812
Zakład Opieki Zdrowotnej „Medical” Sp. z o.o.	91,41 %	1 074
Zakłady Azotowe Chorzów S.A.	85,00 %	30 000
Prozap Sp. z o.o.	84,69 %	826
Bałtycka Baza Masowa Sp. z o.o.	50,00 %	19 500
CTL Kolzap Sp. z o.o.	49,00 %	2 000
Navitrans Sp. z o.o.	26,45 %	76
Technochimserwis S.A. typu zamkniętego	25,00 %	800 (rubli)

Z konsolidacji wyłączono z uwagi na nieistotność następujące spółki:

- Zakład Opieki Zdrowotnej „Medical” Sp. z o.o.,
- STO-ZAP Sp. z o.o.

(*) w dniu 22 stycznia 2015 roku uchwałą NZW podwyższono kapitał zakładowy do kwoty 20 000 tys. zł.

Grupa Azoty ZAK S.A.

Nazwa podmiotu	Udział w kapitale zakładowym (w %)	Wysokość kapitału zakładowego
ZAKSA S.A.	91,67 %	6 000
CTL Chemkol Sp. z o.o.	49,00 %	4 000
Grupa Azoty PKCh Sp. z o.o.	36,73 %	85 631
Spółki w likwidacji		
Hotel Centralny w Likwidacji Sp. z o.o.	100,00 %	7 790

Grupa Azoty POLICE

Nazwa podmiotu	Udział w kapitale zakładowym (w %)	Wysokość kapitału zakładowego
„AUTOMATIKA” Usługi Kontrolno - Pomiarowe Sp. z o.o.	100,00 %	7 168
„KONCEPT” Sp. z o.o.	100,00 %	511
REMECH Grupa Inwestycyjno - Remontowa Sp. z o.o.	100,00 %	6 212
TRANSTECH Usługi Sprzętowe i Transportowe Sp. z o.o.	100,00 %	9 783
Grupa Azoty Africa S.A.	100,00 %	132 000 (CFA)
„Supra” Agrochemia Sp. z o.o.	100,00 %	19 721
Zarząd Morskiego Portu Police Sp. z o.o.	99,98 %	32 617
African Investment Group S.A.	54,90 %	340 000 (CFA)
„Budchem” Sp. z o.o. w Upadłości Likwidacyjnej	48,96 %	1 201
„KEMIPOL” Sp. z o.o.	33,99 %	3 445
Spółki w likwidacji		
Infrapark Police S.A. w Likwidacji	54,43 %	14 986

Z konsolidacji wyłączono z uwagi na nieistotność spółkę:

- „Supra” Agrochemia Sp. z o.o.

Grupa Azoty PKCh Sp. z o.o.

Nazwa podmiotu	Udział w kapitale zakładowym (w %)	Wysokość kapitału zakładowego
Grupa Azoty JRCh Sp. z o.o.	100,00 %	21 749
Grupa Azoty Prorem Sp. z o.o.	100,00 %	11 567
Grupa Azoty Automatyka Sp. z o.o.	79,69 %	4 547

Z konsolidacji wyłączono z uwagi na nieistotność następujące spółki-córki spółki Grupa Azoty JRCh Sp. z o.o.:

- Konsorcjum EKO TECHNOLOGIES
- EKOTAR Sp. z o.o.

1.4. Informacje o posiadanych przez Jednostkę Dominującą oddziałach (zakładach)

Jednostka Dominująca nie posiada zamiejscowych oddziałów (zakładów).

1.5. Informacje dotyczące zatrudnienia

Liczba pracowników zatrudnionych w Grupie Kapitałowej

	na dzień 31.12.2014	na dzień 31.12.2013
Rodzaj grupy pracowniczej		
Stanowiska robotnicze	9 034	9 057
Stanowiska nierobotnicze	4 946	4 822
Ogółem	13 980	13 879

Liczba pracowników zatrudnionych w spółkach zależnych objętych konsolidacją

	na dzień 31.12.2014	na dzień 31.12.2013
Rodzaj grupy pracowniczej		
Stanowiska robotnicze	7 731	7 759
Stanowiska nierobotnicze	4 161	4 048
Ogółem	11 892	11 807

Zatrudnienie średnioroczne i stan zatrudnienia na koniec 2014 roku w Grupie Kapitałowej

	średnioroczne zatrudnienie	na dzień 31.12.2014
Rodzaj grupy pracowniczej		
Stanowiska robotnicze	9 048	9 034
Stanowiska nierobotnicze	4 909	4 946
Ogółem	13 957	13 980

Zatrudnienie średnioroczne i stan zatrudnienia na koniec roku 2014 w spółkach zależnych objętych konsolidacją

	średnioroczne zatrudnienie	na dzień 31.12.2014
Rodzaj grupy pracowniczej		
Stanowiska robotnicze	7 752	7 731
Stanowiska nierobotnicze	4 119	4 161
Ogółem	11 871	11 892

Rotacja kadr w okresie od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku

	2014 rok
Rodzaj grupy pracowniczej	
Stanowiska robotnicze	697
Stanowiska nierobotnicze	596
Ogółem	101

Struktura zatrudnienia wg wykształcenia

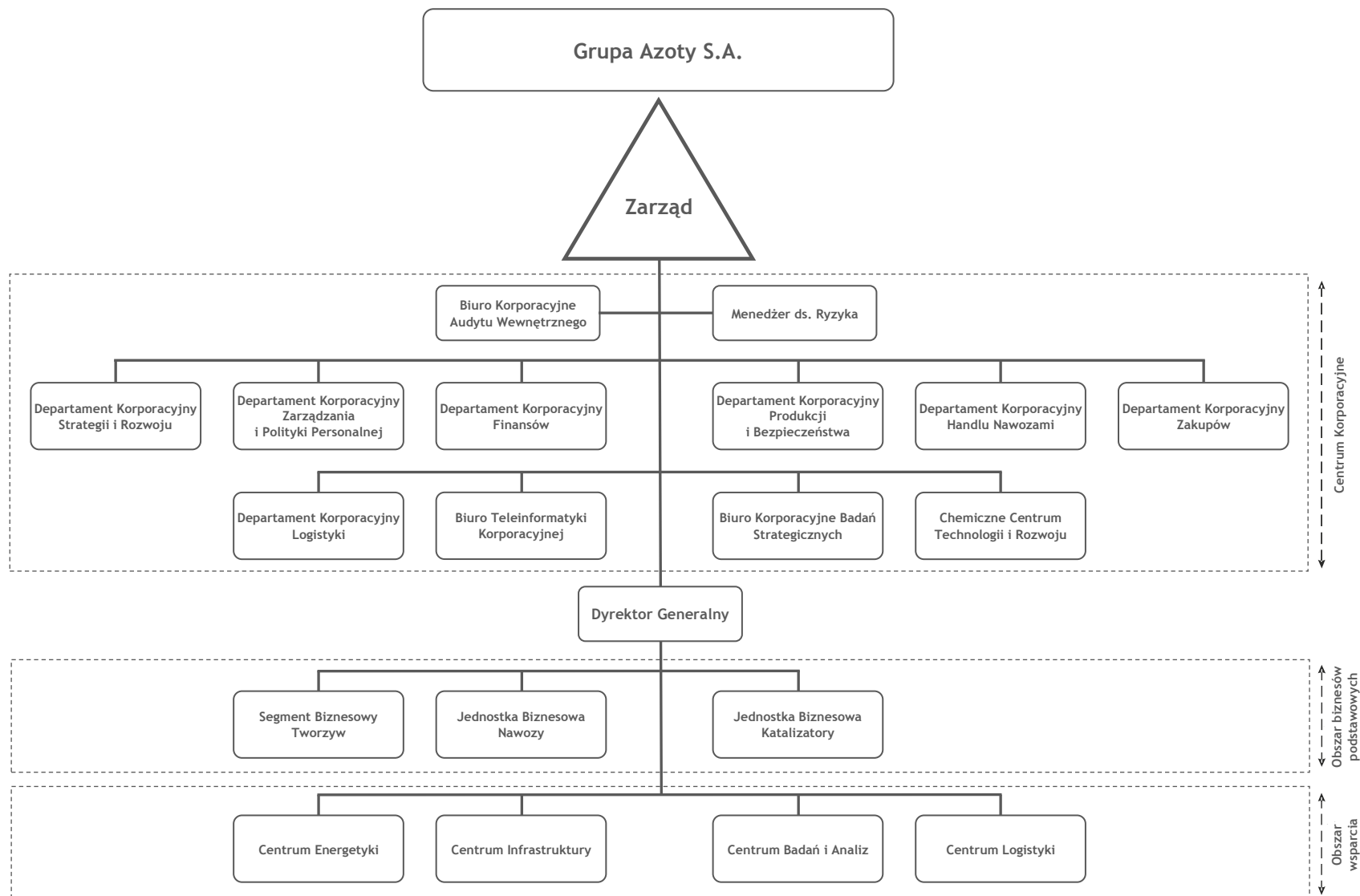
Wyszczególnienie	Rok	Ogółem zatrudnienie	Wyższe	Średnie	Zawodowe	Podstawowe
Liczba pracowników	2014	13 980	3 722	5 757	3 610	891
Liczba pracowników	2013	13 879	3 479	5 760	3 717	923

Struktura zatrudnienia wg stażu pracy

Wyszczególnienie	Rok	do 5 lat	6-10 lat	11-20 lat	Ponad 20 lat
Liczba pracowników	2014	1 583 11,3 %	1 908 13,6 %	2 764 19,8 %	7 725 55,3 %
Liczba pracowników	2013	1 419 10,2 %	1 823 13,1 %	2 503 18,0 %	8 134 58,6 %

2. Zasady zarządzania Grupą Azoty

2.1. Schemat organizacyjny



2.2. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Grupą Kapitałową

Regulamin Organizacyjny Jednostki Dominującej

W dniu 16 maja 2014 roku realizując postanowienia Uchwały Zarządu Jednostki Dominującej wprowadzono do użytku wewnętrznego „Regulamin Organizacyjny Grupy Azoty S.A.”. Jest on podstawowym dokumentem określającym organizację wewnętrzną w Jednostce Dominującej, został opracowany m. in. dla skutecznej realizacji wspólnej strategii korporacyjnej oraz modelu zarządzania Grupą Kapitałową.

Kodeks postępowania etycznego Grupy Azoty.

W dniu 19 maja 2014 roku wdrożono w Grupie Azoty Kodeks postępowania etycznego Grupy Azoty. Dokument ma charakter normatywno-deklaratywny, funkcjonuje na poziomie kultury organizacyjnej tylko częściowo uświadomionej i ujawnionej, ustala i reguluje zagadnienia dotyczące wspólnie podzielanych wartości, wzorców zachowań, standardów etycznych.

Wartości Grupy Azoty to gospodarność, profesjonalizm, współpraca, szacunek i transparentność. Kodeks obowiązuje wszystkich pracowników Grupy Azoty oraz ich partnerów biznesowych.

Kodeks Kultury Organizacyjnej - System Organizacji i Zarządzania Grupy Azoty

W dniu 30 czerwca 2014 roku wdrożono w Grupie Azoty Kodeks Kultury Organizacyjnej - System Organizacji i Zarządzania Grupy Azoty. Dokument w szczególności opisuje integrację kulturową i wykorzystanie efektów synergii w Grupie, w celu lepszej adaptacji w środowisku biznesu i społecznym, pozostając w obowiązku realizacji zaciągniętych zobowiązań wobec interesariuszy. Kodeks ma charakter informacyjno-normatywny, funkcjonuje na poziomie kultury organizacyjnej i reguluje w szczególności: używany w Grupie aparat pojęciowy dotyczący organizacji i zarządzania, systemu władzy organizacyjnej, systemu zorganizowania i zarządzania Grupą, ról organizacyjnych i odpowiedzialności.

Przewodniki Zarządzania Procesami Gospodarczymi

Realizując kolejny etap wdrażania Modelu Zarządzania Grupą Kapitałową, wprowadzono rozporządzeniem wewnętrznym z dnia 19 grudnia 2014 roku Przewodniki Zarządzania Głównymi, Korporacyjnymi Procesami Gospodarczymi I-go stopnia (regulowane wyłącznie na poziomie Centrum Korporacyjnego Grupy Azoty) oraz II-go stopnia (regulowane na poziomie Grupy Azoty oraz spółek zależnych). Wprowadzono również Księgę Procesów Grupy Azoty zawierającą postanowienia ogólne do Przewodników Zarządzania Głównymi, Korporacyjnymi Procesami Gospodarczymi.

2.3. Zmiany organizacyjne w Jednostce Dominującej

W związku z koniecznością dostosowania organizacji Jednostki Dominującej do wymogów nowoczesnego zarządzania dużą Grupą Kapitałową, w strukturze Jednostki Dominującej wprowadzono następujące zmiany:

Rozszerzenie działalności CUW o obsługę spółek zależnych Jednostki Dominującej

Z dniem 1 stycznia 2014 roku Centrum Usług Wspólnych Jednostki Dominującej rozszerzyło swoją działalność o obsługę niektórych spółek zależnych. Centrum Usług Wspólnych świadczy usługi księgowo - podatkowe oraz kadrowo - płacowe na rzecz Jednostki Dominującej oraz spółek: Grupa Azoty Automatyka Sp. z o.o. , Grupa Azoty „Koltar” Sp. z o.o., Grupa Azoty Prorem Sp. z o.o. i Grupa Azoty PKCh Sp. z o.o.

Segment Biznesowy Tworzyw

Z dniem 1 stycznia 2014 roku powstał Segment Biznesowy Tworzyw, w skład którego weszły: jednostka Biznesowa Tworzyw w Tarnowie oraz Jednostka Produkcyjna Tworzyw w Puławach wraz z Działem Sprzedaży Kaprolaktamu w Puławach.

Z dniem 1 sierpnia 2014 roku z Wydziału Osłonek i Granulatów Modyfikowanych wydzielono obszar compoundingu Tarnoformu umiejscowiony dotychczas w strukturze organizacyjnej Oddziału Granulatów Modyfikowanych wraz z realizowanymi funkcjami i zadaniami i przeniesiono do Wydziału Tarnoformu i Formaliny.

Z dniem 1 stycznia 2015 roku w Jednostce Produkcyjnej w Tarnowie połączono Wydział Utleniania z Wydziałem Cykloheksanonu. Nowopowstały Wydział otrzymał nazwę Wydział Cykloheksanonu.

3. Informacja o akcjach i innych papierach wartościowych Jednostki Dominującej oraz znaczących akcjonariuszach

3.1. Łączna liczba i wartość nominalna akcji Jednostki Dominującej, stan ich posiadania przez osoby nadzorujące i zarządzające Jednostką Dominującą oraz udziały tych osób w jednostkach powiązanych Jednostki Dominującej

Liczba i wartość nominalna akcji na dzień publikacji Sprawozdania:

- 24 000 000 akcji serii AA o wartości nominalnej 5 zł każda,
- 15 116 421 akcji serii B o wartości nominalnej 5 zł każda,
- 24 999 023 akcji serii C o wartości nominalnej 5 zł każda,
- 35 080 040 akcji serii D o wartości nominalnej 5 zł każda .

Łączna liczba akcji Jednostki Dominującej wynosi 99 195 484 akcji na okaziciela, oznaczonych kodem ISIN PLZATRM00012.

Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania żaden z Członków Zarządu nie posiadał akcji Jednostki Dominującej.

Zestawienie stanu posiadania akcji Jednostki Dominującej przez osoby nadzorujące

	Liczba akcji/liczba głosów		
	na dzień 01.01.2014	na dzień 31.12.2014	na dzień 10.03.2015
Tomasz Klikowicz	190	190	190

Pozostałe osoby nadzorujące Jednostkę Dominującą na dzień zakończenia okresu raportowania, tj. na dzień 31 grudnia 2014 roku oraz na dzień sporządzenia Sprawozdania nie posiadały akcji Jednostki Dominującej.

Zestawienie udziałów osób zarządzających Jednostką Dominującą w jej jednostkach powiązanych na dzień 10 marca 2015 roku

Członek Zarządu	Jednostka powiązana	Liczba akcji	Wartość nominalna
Krzysztof Jałosiński	Grupa Azoty POLICE	1 000	10 zł
Marek Kąptucha	Grupa Azoty PUŁAWY	2	10 zł

Na dzień sporządzenia Sprawozdania żadna z osób nadzorujących Jednostkę Dominującą nie posiadała udziałów w jej jednostkach powiązanych.

3.2. Informacje o znanych Jednostce Dominującej umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy

Brak informacji o umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji.

3.3. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

W Jednostce Dominującej nie funkcjonuje system kontroli programów akcji pracowniczych.

3.4. Udziały (akcje) własne posiadane przez Jednostkę Dominującą, jednostki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej oraz osoby działające w ich imieniu

Spółki Grupy Azoty nie posiadają udziałów (akcji) własnych.

Stan posiadania akcji Jednostki Dominującej przez osoby działające w imieniu jednostek Grupy Azoty na dzień sporządzenia raportu

Zarząd

Krzysztof Pieńkowski - Grupa Azoty ATT Polymers GmbH
Jerzy Woliński - Grupa Azoty PKCh Sp. z o.o.

Liczba akcji

634
128

Rada Nadzorcza

Małgorzata Malec - Grupa Azoty ATT Polymers GmbH
Wiesław Kozioł - Grupa Azoty Automatyka Sp. z o.o.
Jerzy Koziara - Grupa Azoty ZAK S.A.,
Grupa Azoty PUŁAWY

Liczba akcji

360
360
639

3.5. Emisja, wykup i spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych

W roku 2014 Jednostka Dominująca nie dokonywała żadnych operacji związanych z emisjami, wykupem i spłatą dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych.

3.6. Wykorzystanie środków pozyskanych z emisji

Wykorzystywanie środków pozyskanych z Ofert Publicznych Jednostka Dominująca zakończyła w 2013 roku. Wykorzystanie przebiegało zgodnie z przyjętymi wcześniej celami emisyjnymi.

3.7. Kluczowe dane dotyczące akcji Jednostki Dominującej

Jednostka Dominująca jest notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie od dnia 30 czerwca 2008 roku, a od dnia 19 lutego 2013 roku należy także do portfela indeksu MSCI Emerging Markets.

Łączna liczba akcji Jednostki Dominującej wynosi 99 195 484 akcji o wartości nominalnej 5 zł każda. Akcje Jednostki Dominującej, oznaczone tickerem ATT, notowane są na rynku podstawowym GPW w systemie notowań ciągłych i wchodzi w skład indeksu WIG, WIG-Poland, mWIG30, mWIG40 oraz indeksu branżowego WIG-Chemia.

Od dnia 19 listopada 2009 roku Jednostka Dominująca nieprzerwanie jest notowana w RESPECT Index, czyli pierwszym w Europie Środkowo-Wschodniej indeksie spółek przestrzegających zasad odpowiedzialnego biznesu.

Wybór spółek, które ostatecznie wchodzi w skład Indeksu odbywa się zgodnie z procedurą zakładającą trzyetapowość tego procesu. Analizie poddawane są kwestie finansowe, strategia i zasady zarządzania organizacją, czynniki środowiskowe, polityka pracownicza i relacje z pracownikami oraz wpływ na rynek, a także relacje z klientami. Jednostka Dominująca znajduje się tym samym w gronie stabilnych i godnych zaufania organizacji. Fakt ten stanowi dodatkowe potwierdzenie dla inwestorów, że Jednostka Dominująca jest stabilna, bezpieczna i zarządzana zgodnie z najwyższymi standardami opartymi o zasady zrównoważonego rozwoju. W dniu 18 grudnia 2014 roku już po raz ósmy Jednostka Dominująca otrzymała certyfikat potwierdzający jej obecność w gronie 24 emitentów wchodzących w skład Indeksu RESPECT.

Od lutego 2013 roku Jednostka Dominująca została włączona do indeksu MSCI Emerging Markets. Indeksy MSCI obliczane są od 1970 roku przez amerykański bank inwestycyjny Morgan Stanley.

W efekcie półrocznego przeglądu indeksów FTSE w dniu 4 marca 2015 roku Jednostka Dominująca została zakwalifikowana do prestiżowego indeksu FTSE Emerging Markets. Walory Jednostki Dominującej będą notowane w tym indeksie począwszy od dnia 23 marca 2015 roku. FTSE Emerging Index jest częścią FTSE Global Equity Index Series (GEIS), który zrzesza duże i średniej kapitalizacji spółki z zaawansowanych i wschodzących rynków. Indeksy FTSE notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Londynie.

Wszelkie pozostałe istotne informacje dotyczące akcji Jednostki Dominującej, w tym ograniczenia prawa głosu, przedstawione zostały wyczerpująco w punkcie 10 niniejszego Sprawozdania *Oświadczenie o stosowaniu zasad Ładu Korporacyjnego*.

Akcjonariat

Struktura akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2014 roku

Akcjonariusz	Liczba akcji	% kapitału akcyjnego	Liczba głosów	% głosów
Skarb Państwa	32 734 509	33,00	32 734 509	33,00
Norica Holding S.à r.l.	10 021 348	10,10	10 021 348	10,10
ING Otwarty Fundusz Emerytalny	9 883 323	9,96	9 883 323	9,96
Rainbee Holdings Limited *)	9 820 352	9,90	9 820 352	9,90
Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych PZU S.A.	8 689 591	8,76	8 689 591	8,76
Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju	5 700 000	5,75	5 700 000	5,75
Pozostali	22 346 361	22,53	22 346 361	22,53
	99 195 484	100,00	99 195 484	100,00

*) Spółka bezpośrednio zależna od Norica Holding S.à r.l

w tym:

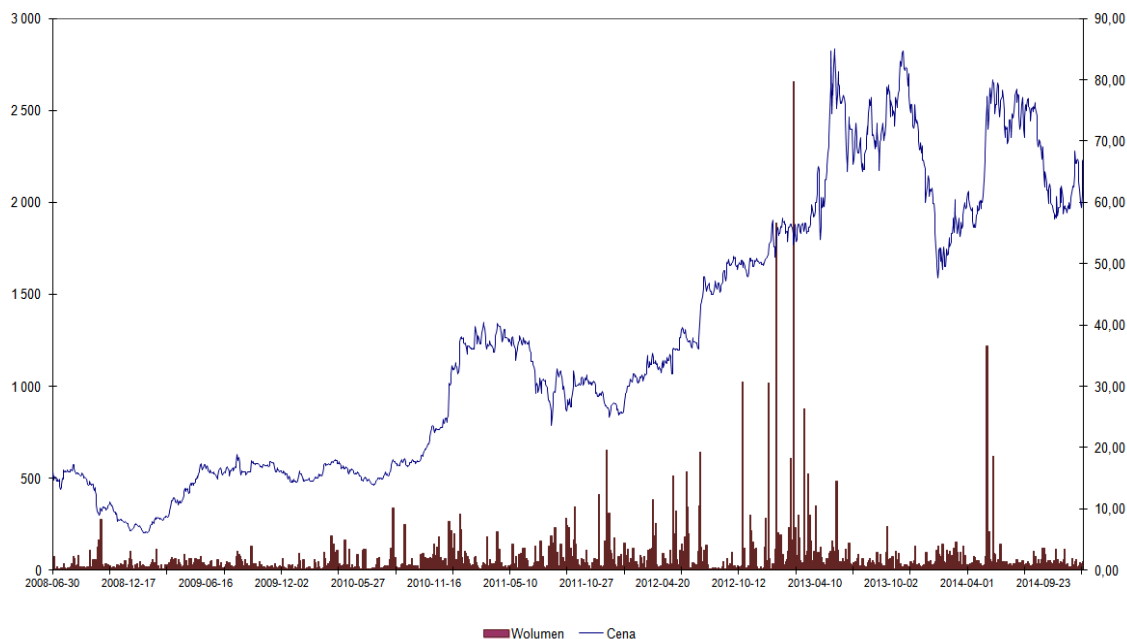
akcje serii AA i B 39 116 421
akcje serii C 24 999 023
akcje serii D 35 080 040

Od dnia 31 grudnia 2014 roku do daty przekazania Sprawozdania Jednostka Dominująca nie otrzymała informacji o zmianach w strukturze własności znacznych pakietów akcji.

Notowania akcji Jednostki Dominującej

Jednostka Dominująca rozpoczęła rok 2014 notowaniem kursu na poziomie 64,34 zł, kontynuując trend spadkowy zapoczątkowany w październiku 2013 roku. W styczniu 2014 roku nastąpiło delikatne ożywienie kursu i odwrócenie trendu. W pierwszym kwartale 2014 roku kurs wzrastał stopniowo, sięgając poziomów powyżej 62 zł. Po chwilowym osłabieniu notowań w kwietniu do okolic 56 zł, w maju nastąpiło silne wybiecie do poziomów powyżej 74 zł, przelatując kolejne szczyty notowań rocznych aż do ceny 80,49 zł w dniu 11 czerwca 2014 roku, będącej najwyższym notowaniem akcji Spółki w 2014 roku. W okresie lipiec - wrzesień notowania oscylowały w przedziale 72 - 80 zł, z chwilowymi załamaniem do poziomów w okolice 70 zł. Spadek ceny z okolic 75 zł rozpoczęty we wrześniu zakończył się ponad miesiąc później notowaniami na poziomie 57 zł. W czwartym kwartale dało się zaobserwować ponowne ożywienie kursu powyżej poziomu 62 zł końcem października i ponad 68 zł w grudniu, niestety zakończone spadkiem w połowie grudnia do poziomu poniżej 60 zł. Koniec roku cechowała ponowna próba wzrostu notowań, zakończona ostatecznie ceną 63,30 zł zamykającą rok obrotowy.

Notowania akcji Jednostki Dominującej - od dnia debiutu 30 czerwca 2008 roku do dnia 31 grudnia 2014 roku



Źródło: GPWInfoStrefa, opracowanie własne

Polityka dywidendy

Jednostka Dominująca realizuje Politykę, w zakresie wypłaty dywidendy zgodnie z przyjętą strategią na lata 2013 - 2020. Poziom dywidendy przeznaczonych dla akcjonariuszy kształtowany jest stosownie do wielkości wypracowanego zysku i możliwości finansowych Jednostki Dominującej. Proponując wielkość środków przeznaczonych na dywidendę, Jednostka Dominująca kierować się będzie koniecznością zapewnienia odpowiedniego poziomu wskaźników finansowych, standingu finansowego, czy też niezbędnych środków do dalszego rozwoju Grupy Azoty.

Polityka, w zakresie wypłaty dywidendy będzie ulegać zmianom, w miarę zapotrzebowania na kapitał własny, a decyzje Jednostka Dominująca w tym zakresie podejmować będzie z uwzględnieniem czynników dotyczących zarówno Jednostki Dominującej jak również całej Grupy Kapitałowej.

Jednostka Dominująca w swoich decyzjach uwzględniać będzie perspektywy dalszego rozwoju poszczególnych obszarów działalności, poziomu przyszłych zysków, a także zapotrzebowania na środki pieniężne kształtowane bieżącą sytuacją finansową, planami rozwoju i przejęć oraz wymogów prawa obowiązujących w tym zakresie.

Ostateczna decyzja dotycząca przeznaczenia zysku netto za dany rok obrotowy podejmowana będzie każdorazowo w drodze głosowania akcjonariuszy podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

W okresie sprawozdawczym dokonano podziału zysku za 2013 rok. Z wypracowanego zysku przeznaczono na dywidendę dla akcjonariuszy kwotę 19 839 tys. zł, tj. 0,20 zł na 1 akcję. Pozostała część zysku została przeznaczona na podwyższenie kapitału zapasowego.

Dniem ustalenia prawa do dywidendy był 18 czerwca 2014 roku, a jako dzień wypłaty dywidendy ustalono 9 lipca 2014 roku.

Rekomendacje

Rekomendacje dotyczące akcji Jednostki Dominującej wydane w okresie od 1 stycznia 2014 roku do momentu sporządzenia niniejszego Sprawozdania

Data	Charakter	Cena docelowa (zł)	Cena w dniu wydania (zł)	Instytucja
03.03.2015	sprzedaj ►	50,00 ▲	77,50	DM BZ WBK
16.02.2015	trzymaj ▲	68,90 ▲	72,00	ING Securities
01.02.2015	sprzedaj ▼	59,00 ►	71,00	DM BOŚ
26.01.2015	sprzedaj ►	51,20 ▼	60,00	ING Securities
12.01.2015	sprzedaj ►	62,00 ►	67,90	Societe Generale
14.12.2014	trzymaj ▲	59,00 ▲	60,05	DM BOŚ
12.12.2014	sprzedaj ►	53,95 ▼	62,05	PKO BP
27.10.2014	sprzedaj ►	49,30 ▼	59,11	DM BZ WBK
09.10.2014	sprzedaj	55,40	59,62	UniCredit CAIB
06.10.2014	sprzedaj ►	49,80 ▼	63,05	DM BOŚ
23.09.2014	sprzedaj	54,80	68,00	ERSTE Securities
22.09.2014	sprzedaj	60,00	69,00	Citigroup
04.09.2014	sprzedaj	62,00	75,50	Societe Generale
08.08.2014	sprzedaj ►	44,70 ▼	70,60	DM BDM
24.07.2014	sprzedaj	52,30	73,76	DM BOŚ
24.07.2014	sprzedaj ►	55,20 ▲	76,25	ING Securities
11.07.2014	sprzedaj ►	65,30 ▲	73,50	Wood&Company
08.07.2014	sprzedaj ►	60,90 ▼	70,50	PKO BP
03.06.2014	redukuj ▼	72,00 ▲	79,50	Raiffeisen
10.02.2014	sprzedaj ►	50,20 ▼	52,50	DM IDM SA
31.01.2014	trzymaj ►	56,50 ▼	52,60	Raiffeisen
30.01.2014	sprzedaj ▼	50,30 ▼	52,53	DM BZ WBK
29.01.2014	akumuluj	65,60 ▲	52,50	Millenium DM
20.01.2014	sprzedaj ►	50,50 ▼	55,49	ING Securities

Relacje inwestorskie

Działając zgodnie z najwyższymi standardami komunikacji rynku kapitałowego i zasadami ładu korporacyjnego, Jednostka Dominująca dostarcza wszystkim uczestnikom rynku kapitałowego, a w szczególności obecnym i przyszłym akcjonariuszom, wyczerpujących i rzetelnych informacji o wydarzeniach w Jednostce Dominującej i Grupie Kapitałowej. W komunikacji z inwestorami Jednostka Dominująca wychodzi poza działania o charakterze obligatoryjnym, wynikające z regulacji prawnych. Wychodząc na przeciw wysokim wymaganiom uczestników rynku kapitałowego Jednostka Dominująca prowadzi otwartą politykę informacyjną.

Jednostka Dominująca jak również Grupa Azoty organizuje konferencje po publikacji raportów okresowych, prezentując wyniki finansowe jednostkowe i skonsolidowane. W ramach realizacji procesu konsolidacji Grupy Azoty, jak też celem przedstawiania inwestorom i analitykom spójnej wizji Grupy, konferencje wynikowe współorganizowane są przez wszystkie spółki z Grupy będące emitentami. Mając na względzie również kontakt z inwestorami indywidualnymi, każdorazowo po publikacji raportu okresowego Grupa Azoty organizuje otwarte czaty internetowe, podczas których akcjonariusze mają możliwość bezpośredniego zadawania pytań przedstawicielom Jednostki Dominującej. Zarówno prezentacje wynikowe - dedykowane w szczególności inwestorom instytucjonalnym, jak i prezentacje inwestorskie oraz zapisy czatów, zamieszczane są na stronie internetowej Jednostki Dominującej, w sekcji dedykowanej Relacjom Inwestorskim.

W minionym roku przedstawiciele Grupy Azoty spotykali się również z uczestnikami rynku kapitałowego podczas licznych spotkań one-on-one oraz konferencji krajowych i zagranicznych.

Corocznie, począwszy od debiutu giełdowego, przedstawiciele Grupy Azoty spotykają się z inwestorami indywidualnymi podczas konferencji WallStreet, organizowanej przez Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych oraz towarzyszących imprezie Targów Akcjonariat.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom akcjonariuszy Jednostka Dominująca dokłada wszelkich starań, aby przekaz informacyjny docierał do jak najszerszego grona odbiorców. W tym celu najistotniejsze informacje o Grupie Azoty publikowane są także w serwisach społecznościowych. Ważnym medium w komunikacji z uczestnikami rynku kapitałowego jest strona internetowa Jednostki Dominującej, na której zamieszczane są raporty bieżące i okresowe, jak również najświeższe informacje o Walnych Zgromadzeniach czy rekomendacje analityków oraz prezentacje wyników okresowych. Strona internetowa Jednostki Dominującej wraz z modułem dedykowanym inwestorom została udoskonalona, aby jak najbardziej precyzyjnie i komfortowo dostarczać informacji dotyczących rynku kapitałowego. Zawartość, sposób prezentacji danych istotnych dla inwestorów oraz internetowa komunikacja docenione zostały w konkursie Złota Strona Emitenta, organizowanym przez Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych. Kapituła konkursu uznała stronę Grupy Azoty za Złotą Stronę Emitenta, przyznając tytuł Laureata VII edycji w kategorii *Polskie spółki giełdowe należące do indeksów WIG20 i mWIG 40*.

Strona internetowa Jednostki Dominującej oceniana była między innymi pod względem zawartości informacyjnej, innowacyjności i przejrzystości komunikacji. Użytkownicy szczególnie docenili możliwość łatwego wyszukiwania informacji oraz dostęp do danych zaprezentowanych w postaci przejrzystych arkuszy kalkulacyjnych.

Działalność Jednostki Dominującej w zakresie relacji inwestorskich została doceniona także przez inwestorów na łamach opiniotwórczego dziennika gospodarczego „Puls Biznesu” za aktywny udział Grupy Azoty w „Akcji Inwestor” - dzięki czemu od sierpnia 2010 roku Jednostka Dominująca ma zaszczyt posługiwać się znakiem „Odpowiada inwestorom”.

Jednostka Dominująca zaproszona została także do uczestnictwa w Programie 10 na 10, prowadzonym przez Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych. Istotą Programu jest dostarczanie najlepszych praktyk w zakresie komunikacji z inwestorami indywidualnymi w oparciu o oczekiwania zgłaszane przez tę grupę oraz o wzorce funkcjonujące na rynkach zagranicznych. Uczestnictwo Jednostki Dominującej w tym projekcie oznacza deklarację, że Jednostka Dominująca zobowiązuje się prowadzić aktywną politykę komunikacyjną z inwestorami indywidualnymi i działać zgodnie z poszanowaniem praw tej grupy.

Starania Grupy Azoty w prowadzeniu aktywnej dwustronnej komunikacji z inwestorami indywidualnymi nagrodzone zostały w czerwcu 2014 roku tytułem „Herosa Rynku Kapitałowego”. Jest to nagroda, która docenia firmę spełniającą najwyższe standardy w komunikacji z inwestorami, przy czym jest to wyróżnienie szczególnie cenne, ponieważ decyzję o jego przyznaniu podejmują sami inwestorzy w głosowaniu internetowym. Konkurs odbywa się pod egidą Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych.

4. Charakterystyka działalności Grupy Azoty

Podstawowe informacje na temat Grupy

Grupa Azoty jest dominującą grupą chemiczną w Polsce i znaczącą w Europie Środkowo - Wschodniej. Posiada w swojej ofercie nawozy mineralne oraz produkty z grupy B2B, w tym tworzywa sztuczne i chemikalia. Obecnie działalność Grupy koncentruje się na następujących segmentach:

- Nawozy-Agro,
- Tworzywa,
- Chemia,
- Energetyka,
- Pozostałe.

Segment Nawozy-Agro

Podstawowym segmentem biznesu Grupy Azoty są nawozy. W ofercie biznesu nawozy znajdują się:

- nawozy azotowe, w tym z siarką,
- nawozy wieloskładnikowe,
- fosforyty.

Dodatkowo w Segmencie uwzględniono amoniak, kwas azotowy, nitrozy. Produkcja w ramach tego segmentu realizowana jest przez spółki: Jednostkę Dominującą, Grupę Azoty ZAK S.A., Grupę Azoty POLICE, Grupę Azoty PUŁAWY i podległe jej zakłady np. GZNF „Fosfory” Sp. z o.o., Zakłady Azotowe Chorzów S.A. i inne spółki zależne znajdujące się w strukturze Grupy.

Grupa Azoty realizuje projekt wydobywania fosforytów z własnej kopalni w Senegalu.

Segment Tworzywa

Kolejnym ważnym segmentem są Tworzywa. W segmencie tym wytwarzane są następujące produkty: kaprolaktam, poliamid (PA6), poliacetal (POM), cykloheksanon i cykloheksanol.

Produkcja tworzyw oraz produktów towarzyszących realizowana jest przez trzy spółki: Jednostkę Dominującą, Grupę Azoty PUŁAWY oraz Grupę Azoty ATT Polymers GmbH.

Grupa Azoty jest liderem w produkcji poliamidu 6 w Polsce, w Unii Europejskiej jest piątym producentem zintegrowanym oraz jedynym producentem poliacetalu w Polsce i liczącym się na rynku europejskim.

Segment Chemia

Istotnym obszarem działalności Grupy Azoty pozostaje segment Chemia, w którym znajdują się takie rynkowe produkty jak: alkohole OXO, plastyfikatory, melamina, mocznik techniczny, biel tytanowa, siarka oraz nadtlenuk wodoru.

Grupa Azoty ZAK S.A. jest jedyną w Polsce i siódmą w Europie pod względem produkcji alkoholi OXO, oraz największą krajową, a czwartą europejską firmą produkującą plastyfikatory.

Jedynym producentem bieli tytanowej w kraju i znaczącym producentem w Europie pozostaje Grupa Azoty POLICE, natomiast trzecim producentem melaminy na świecie - Grupa Azoty PUŁAWY.

Segment Energetyka

Wyroby produkowane w segmencie Energetyka sprzedawane są lokalnie, w bezpośrednim otoczeniu spółek.

Rynki energii elektrycznej w 2014 roku stanowiły:

- Odbiorcy przyłączeni do Systemu Elektroenergetycznego poszczególnych spółek Grupy Azoty,
- Rynek Energii,
- Rynek Bilansujący (sprzedaż nadwyżek).

Spółki Grupy Azoty posiadają własne sieci dystrybucyjne mediów energetycznych i energii.

Segment Pozostałe

W Grupie Azoty produkuje się katalizatory stosowane do wybranych syntez chemicznych, do produkcji amoniaku, wodoru i gazu syntezowego.

W ramach pozostałej działalności Grupa Azoty prowadzi szereg działań w zakresie ochrony środowiska, administrowania, usług diagnostycznych i kontrolnych w zakresie badań oraz zarządzaniem zakładowym majątkiem wspólnym. Ważnym elementem tego systemu jest logistyka.

4.1. Charakterystyka podstawowych produktów

Nawozy

Nawozy w Grupie Azoty klasyfikuje się jako azotowe (jednoskładnikowe) i wieloskładnikowe, zawierające co najmniej dwa z następujących składników: azot, fosfor lub potas.

Nawozy azotowe są substancjami, bądź ich mieszaninami zawierającymi azot jako podstawowy składnik odżywczy roślin. Należą do nich:

Mocznik - to nawóz azotowy zawierający 46 % azotu, produkowany jest w Puławach PULREA®, Policach (mocnil.pl®) i Kędzierzynie. Jest nawozem uniwersalnym - może być stosowany pod wszystkie rośliny uprawne w różnych okresach wzrostu zarówno w formie granulowanej jak i ciekłej. Poza rolnictwem znajduje zastosowanie przemysłowe do wytwarzania żywic klejowych, stosowanych w przemyśle płyt drewnopochodnych, środków farmaceutycznych i kosmetyków. Roztwór mocznika - sprzedawany przez Grupę Azoty pod marką Noxy™ (dawniej AdBlue®) - znajduje zastosowanie w przemyśle motoryzacyjnym, jako środek redukujący emisję tlenków azotu w emitorach przemysłowych, a także układach wydechowych pojazdów użytkowych wyposażonych w układ SCR. Mocznik może stanowić również bazę do dalszego przetworzenia, w tym na płynny nawóz - roztwór saletrzano-mocznikowy RSM® oraz na melaminę.

Saletrzak to nawóz azotowy zawierający azot w ilości do 28 %. Jest nawozem uniwersalnym, nadającym się do każdego rodzaju gleby. Odznacza się dobrą rozpuszczalnością, dlatego jest łatwo przyswajalny przez rośliny uprawne. Grupa Azoty oferuje produkty o zróżnicowanej strukturze granul, jak granulowane mechanicznie Salmagi®, (w tym z dodatkiem siarki czy boru), a także perłkowe jak saletrzak 27 standard oraz saletrzak z borem.

Saletra amonowa to nawóz azotowy o bardzo dobrej rozpuszczalności w wodzie. Zawiera w swoim składzie od 30 % do 34 % azotu. Grupa Azoty oferuje szeroką paletę tego produktu w różnych odmianach granulometrycznych, jak granulowany mechanicznie ZAKsan® o znakomitych parametrach wysiewnych, ale też saletrę perłkową PULAN®, ma też w ofercie saletrę amonową 30 makro.

Siarczanoazotan amonu to uniwersalny nawóz (26 % azotu oraz 13 % siarki) zawierający azot w dwóch formach dobrze przyswajalnych przez rośliny: szybko działającej azotanowej oraz wolniejszej formie amonowej. W związku z tym nawóz może być stosowany przedsięwinnie oraz pogłównie (zboża jare, zboża ozime, rzepak). Wolniej działający azot w formie amonowej zapewnia dłuższą dostępność tego składnika dla roślin, co jest szczególnie ważne dla upraw o długim okresie wegetacji (m.in. kukurydza). Siarka jest niezbędnym pierwiastkiem dla rozwoju roślin i pozwala na lepsze przyswajanie azotu oraz innych mikroelementów - w siarczanoazotanie amonu występuje w formie najłatwiej przyswajalnej dla roślin.

Siarczan amonu jest to nawóz azotowy z siarką, zawierający 21 % azotu oraz 24 % siarki. Jest produktem ubocznym przy produkcji kaprolaktamu. Podobnie jak inne nawozy azotowo - siarkowe przyczyniają się do poprawy bilansu siarki w glebie. Grupa Azoty produkuje szeroką gamę siarczanu amonu o różnej postaci granulometrycznej: selekcjonowany, makro, standard i krystaliczny.

Nawozy wieloskładnikowe (NPK, NP)

Nawozy wieloskładnikowe NPK i NP są to nawozy uniwersalne, które w zależności od składu mogą być stosowane do różnych rodzajów roślin i gleb. Oprócz podstawowych składników: azotu (N), fosforu (P) i potasu (K), nawozy te zawierają drugorzędne składniki pokarmowe: magnez, siarkę, wapń oraz mogą zawierać mikroelementy jak bor.

Nawozy wieloskładnikowe mogą być stosowane pod wszystkie rośliny uprawne. Aktualna oferta Grupy Azoty zawiera ponad 40 gatunków nawozów wieloskładnikowych, sprzedawanych pod nazwami handlowymi: Polifoska®, Polidap®, Polimag® Superfosfat, Amofoska®, itp. Produkowane są też nawozy o składach dedykowanych, na potrzeby indywidualnych klientów.

Nawozy płynne

Roztwór saletrzano-mocznikowy (RSM®) - wysokoskoncentrowany nawóz płynny zawierający azot w formie amidowej, azotanowej i amonowej. RSM® ze względu na swą płynną postać jest bardzo łatwo przyswajalny przez rośliny.

Występuje także w wersji z dodatkiem siarki jako RSM®S.

PULASKA® - jest to roztwór nawozu azotowego z siarką otrzymywany przez zmieszanie roztworów mocznika i siarczanu amonu. Zawiera nieszkodliwy dla środowiska inhibitor korozji. Zawiera azot w dwóch formach: amonowej i amidowej oraz siarkę w formie siarczanowej, łatwo przyswajalnej przez rośliny uprawne.

Roztwór saletry wapniowej - stosuje się do nawożenia pod osłonami pomidorów, ogórków, papryki oraz kwiatów ciętych i doniczkowych. Roztwór ten na dużą skalę stosowany jest również w uprawach polowych do zasilania dolistnego wapniem i azotem.

Tworzywa konstrukcyjne

Tworzywa konstrukcyjne (techniczne termoplasty) stanowią grupę produktów, które charakteryzują się wysoką odpornością termiczną, jak i dobrymi właściwościami mechanicznymi.

Do produkowanych przez Grupę Azoty rodzajów tworzyw konstrukcyjnych należą: bazowy poliamid 6 (PA6), poliacetal (POM), a także tworzywa modyfikowane.

Poliamid 6 (PA6) jest wysokiej jakości termoplastycznym tworzywem konstrukcyjnym w postaci granulatu do przetwórstwa wtryskowego i wytłaczania. Zajmuje czołowe miejsce wśród konstrukcyjnych tworzyw sztucznych. Posiada szereg bardzo korzystnych właściwości fizycznych, dzięki którym znalazł zastosowanie między innymi w przemyśle: motoryzacyjnym, budownictwie, elektrotechnice, artykułach gospodarstwa domowego oraz przemyśle spożywczym i włókienniczym. Cenionymi markami Grupy Azoty w tym segmencie są Tarnamid® i Alphalon®.

Poliacetal (POM), to wysokiej jakości termoplastyczne tworzywo konstrukcyjne w postaci granulatu, stosowane do wytwarzania wyrobów metodą wtrysku lub wytłaczania. Charakteryzuje się dobrymi właściwościami izolacyjnymi, niską przenikalnością gazów oraz dobrymi właściwościami ślizgowymi. Znajduje zastosowanie w takich branżach jak: motoryzacja, AGD, elektrotechnika, budownictwo, meblarstwo, części maszyn, art. sportowe, galanteria. Ważnym segmentem zastosowań POM jest przemysł samochodowy. Grupa Azoty sprzedaje poliacetal pod nazwą Tarnoform®.

Kaprolaktam - to organiczny związek chemiczny. Jest półproduktem wykorzystywanym przy produkcji poliamidu 6 (PA6). Głównymi surowcami z których jest produkowany to: fenol i benzen. Produktem ubocznym, jaki powstaje przy jego produkcji to siarczan amonu. Jest wytwarzany w Tarnowie i Puławach.

Cykloheksanon - razem z cykloheksanolem zużywane są głównie na własny użytek, pojedynczo lub w mieszaniu, do produkcji kaprolaktamu lub kwasu adypinowego, z których produkowany jest głównie poliamid. Zaledwie 5 % produkcji znajduje inne zastosowanie niż rynek poliamidów. Surowcem podstawowym do produkcji cykloheksanonu i cykloheksanolu w około 80 % jest cykloheksan, reszta oparta jest na fenolu (i 2 % na toluenie).

Chłonność tego rynku ma ścisłe powiązanie z rynkiem aplikacji poliamidów PA6 i PA6.6. Duże znaczenie dla rynku ma sytuacja w branży włókienniczej, dywanowej, samochodowej, budowlanej czy też takiej, gdzie znajdują nowe zastosowania poliamidowe tworzywa konstrukcyjne.

Rynkiem dla cykloheksanolu i cykloheksanonu w przypadku Grupy Azoty jest rynek kaprolaktamu a docelowym rynek poliamidów produkowanych w Tarnowie i Guben.

Alkohole OXO

Grupa Azoty wytwarza następujące alkohole OXO: 2-etyloheksanol (2-EH), n-butanol, izobutanol oraz mieszaninę pozostałości podestylacyjnych - oktanol F.

2-etyloheksanol (2-EH) stosowany jest głównie do produkcji plastyfikatorów. Ponadto 2-EH i jego pochodne wykorzystywane są w przemyśle tekstylnym i w przemyśle rafineryjnym. Stosowany jest również jako rozpuszczalnik dla olejów roślinnych, tłuszczów zwierzęcych, żywic, wosków i produktów petrochemicznych.

N-butanol stosowany jest w produkcji plastyfikatorów, żywic aminowych i lakierów. Ponadto stosowany jest jako półprodukt do syntez organicznych, dodatek do olejów, surowiec do produkcji rozpuszczalników oraz jako komponent do produkcji środków powłokotwórczych. Używany jest w przemyśle włókienniczym, farmaceutycznym i drukarskim.

Izobutanol, używany jest jako półprodukt do syntez organicznych, do produkcji plastyfikatorów, rozpuszczalników, herbicydów oraz środków powłokotwórczych.

Oktanol F alkohol OXO stosowany jest jako czynnik flotacyjny w górnictwie oraz jako środek pomocniczy dla włókiennictwa.

Plastyfikatory

Grupa Azoty produkuje cztery plastyfikatory: DEHP, DIBP, DPHP, DEHT. Plastyfikatory są stosowane w przemyśle chemicznym jako środek zmiękczający tworzywa, głównie PCW, jako dodatek do farb i lakierów. Grupa wytwarza plastyfikatory w oparciu o zintegrowany układ wytwórczy, w którym większość surowców wytwarzana jest na miejscu, za wyjątkiem dwóch surowców: alkoholu 2 - propyloheptylowego oraz kwasu tereftalowego.

DEHT - ester bis (2-etyloheksylu) kwasu 1,4-benzenodikarboksylowego, który obecnie występuje pod marką Oxoviflex™, jest stosowany w przetwórstwie tworzyw sztucznych jako plastyfikator „nieftalanowy”, oraz w przemyśle farb i lakierów. Znajduje także szeroką gamę zastosowań od produkcji wykładzin podłogowych i ściennych, po zabawki dla dzieci.

DEHP - ftalan bis (2-etyloheksylu) - to wszechstronny plastyfikator który stosowany jest w przetwórstwie tworzyw sztucznych zwłaszcza w produkcji PCW. DEHP stosuje się także jako dodatek do farb i lakierów. Grupa Azoty oferuje ten produkt pod nazwą handlową Oxoplast® O.

Oxoplast Medica® - ftalan bis (2-etyloheksylu) o niskiej zawartości metali ciężkich - plastyfikator, który jest stosowany w medycynie (np. przy produkcji woreczków do przechowywania krwi).

DPHP - ftalan bis (2-propyloheptylu) - plastyfikator stosowany w przemyśle motoryzacyjnym, pokryć dachowych, w produkcji sztucznej skóry jak również do produkcji płócien nieprzemakalnych. Produkt ten występuje pod nazwą handlową Oxoplast® PH.

Melamina jest nietoksycznym i niepalnym produktem w postaci białego proszku. Charakteryzuje się wysoką twardością powierzchni oraz odpornością na działanie wody, temperatury, światła i prądów błądzących. Melamina wykorzystywana jest w wielu aplikacjach: do produkcji żywic syntetycznych, tworzyw sztucznych termoutwardzalnych, klejów, farb, lakierów (w tym piecowych), środków pomocniczych dla przemysłu włókienniczego, środków przeciwzapalnych, pianek poliuretanowych, upłynnaczy do betonu, tłoczyw dla przemysłu elektrotechnicznego, mikrochipów, płyt kompaktowych, instrumentów optycznych, artykułów gospodarstwa domowego.

Nadtlenek wodoru to nieorganiczny związek chemiczny z grupy nadtlenków, będący reaktywną formą tlenu, oferowany w postaci stabilizowanych roztworów wodnych o stężeniach 35 %, 49,5 %, 50 %, 60 % oraz specjalny gatunek nadtlenku wodoru 35 % do celów spożywczych, przeznaczony do procesów aseptycznych przy pakowaniu i napełnianiu produktów spożywczych w systemach Combibloc oraz Tatra Pak.

Nadtlenek wodoru stosuje się między innymi: w procesach bielenia w przemyśle celulozowo-papierniczym i włókienniczym, przy produkcji nieorganicznych związków nadtlenowych, do unieszkodliwiania ścieków przemysłowych i komunalnych, jako medium procesowe w procesach chemicznych, do usuwania SO₂ i NO_x z gazów odlotowych, w przemyśle elektronicznym, jako środek ochronny przed korozją, w procesach bakteriobójczych w przemyśle spożywczym, w kosmetyce w wybielaczach i farbách do włosów, pastach i płynach do wybielania zębów, w technologiach warzelniczych, piekarniczych i w nasiennictwie, w technikach wojskowych jako komponent paliw rakietowych i środek napędu torped.

Biel tytanowa - (dwutlenek tytanu - TiO₂) - jest pigmentem i ważnym komponentem produkcyjnym wykorzystywanym w wielu branżach przemysłu. Najważniejszym odbiorcą pigmentów TiO₂ jest sektor farb i lakierów. Wykorzystywane są one ponadto w przemyśle tworzyw sztucznych, papierniczym, gumowym, włókienniczym, farmaceutycznym i kosmetycznym. Grupa oferuje również certyfikowane pigmenty do wyrobów mających kontakt z żywnością. Pigmenty TiO₂ są sprzedawane

pod własną, zastrzeżoną marką Tytanpol®. Obecnie w ofercie Grupy Azoty POLICE dostępne jest 6 gatunków bieli tytanowej.

Amoniak otrzymywany jest w wyniku bezpośredniej syntezy azotu (pobieranego z powietrza) i wodoru (pozyskiwanego z gazu ziemnego). Amoniak jest podstawowym półproduktem do produkcji nawozów takich jak RSM, mocznik, saletra amonowa, saletrzak, siarczan amonu, nawozy wieloskładnikowe. Stosowany jest również w przemyśle chemicznym m.in. do produkcji kaprolaktamu, polimerów oraz jako czynnik chłodniczy

Fosforyty - występują w postaci naturalnych złóż, w różnych częściach kuli ziemskiej. Fosforyty są skałami osadowymi zawierającymi minerały fosforowe, które podlegają procesom wydobywania i wzbogacenia głównie dla potrzeb produkcji kwasu fosforowego. Ten jest półproduktem do produkcji nawozów fosforowych takich jak TSP, fosforan dwuamonowy, nawozy wieloskładnikowe NP i NPK. Grupa Azoty realizuje projekt wydobywania fosforytów z własnej kopalni w Senegalu.

Siarka - w ofercie Grupy Azoty surowiec ten jest siarką kopalnianą. Siarka jako pierwiastek przyczynia się między innymi do efektywniejszego pobrania azotu przez roślinę, przez co znajduje zastosowanie jako korzystny dodatek do nawozów.

Podstawowym zastosowaniem siarki jest produkcja kwasu siarkowego.

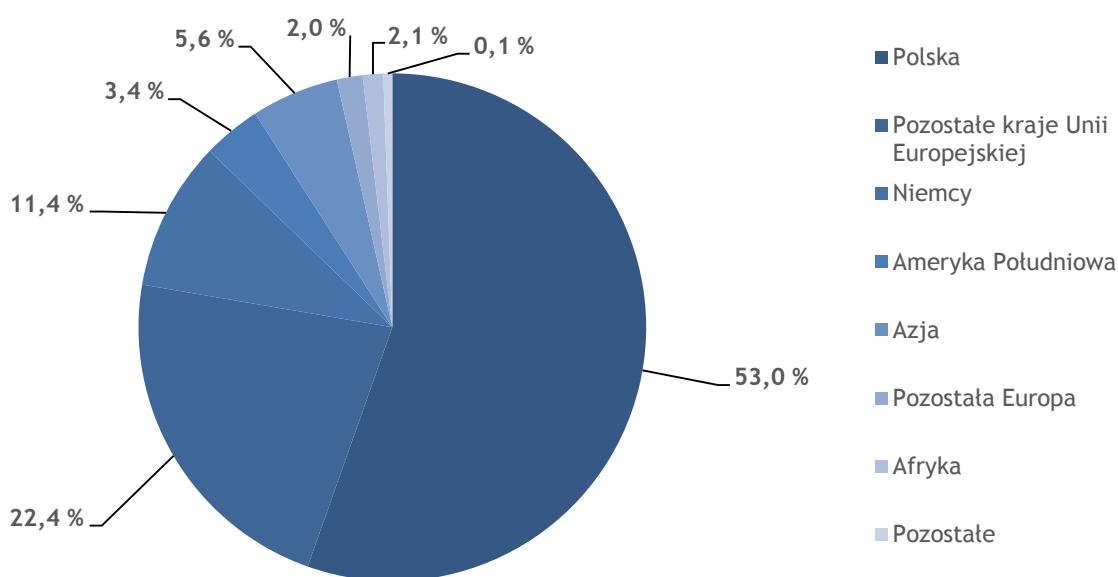
W Grupie Azoty SIARKOPOL oferowana jest siarka płynna, siarka granulowana, siarka nierozpuszczalna (dwa asortymenty), siarka płatkowana, siarka mielona (pięć asortymentów). Grupa Azoty SIARKOPOL jest jedynym przedsiębiorstwem w kraju i na świecie prowadzącym kopalnię wydobywania siarki.

4.2. Informacje o rynkach sprzedaży oraz o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi

Grupa Azoty posiada silną pozycję na rynkach chemicznych w Polsce i za granicą. Produkty Grupy sprzedawane są głównie do krajów Unii Europejskiej, a w szczególności do Niemiec, Wielkiej Brytanii, Czech, Włoch, Francji i Belgii.

Na rynek krajowy kierowane są głównie nawozy oraz chemia (mocznik oraz alkohole OXO). Eksport do Unii Europejskiej dotyczy głównie nawozów (saletra amonowa, amoniak) oraz alkoholi OXO, natomiast do Azji - głównie kaprolaktamu i poliamidów, Do Ameryki Południowej sprzedawane są głównie nawozy.

Kierunki sprzedaży w rozbiciu na regiony w 2014 roku



Źródło: Opracowanie własne

Zaopatrzenie w surowce strategiczne

Wśród firm współpracujących z Grupą Azoty wystąpił dostawca, którego udział w kosztach zakupu surowców przekroczył 10 %. Było to PGNiG S.A.

Gaz ziemny

Dostawy gazu systemowego jak i gazu ze źródeł lokalnych realizował PGNiG S.A. na podstawie umów wieloletnich. Dostawy od innych kontrahentów realizowane były w ramach umów krótkoterminowych. Grupa Azoty w 2014 roku zakupiła 61,4 % gazu od PGNiG S.A., pozostałe 38,6 % pochodziło z innych źródeł.

Fosforyty

Dostawy fosforytów realizowane są na bazie umów okresowych lub kontraktów typu spot, w większości od producentów afrykańskich, w tym głównie z rejonu Afryki Północnej, m.in. ze względu na posiadaną relatywnie dużą dostępność oraz bogatą infrastrukturę w zakresie logistyki morskiej. Grupa Azoty realizuje zdywersyfikowaną strategię dostaw, w tym w dużym stopniu w oparciu o własne złoża (Senegal), co daje istotną przewagę konkurencyjną. Sytuacja na rynku fosforytów jest w dużym stopniu związana z sytuacją w sektorze nawozowym. W ramach Grupy Azoty realizowane są wspólne zakupy tego surowca dla wytwórni Grupy Azoty POLICE i GZNF „Fosfory” Sp. z o.o.

Amoniak

Strategia zakupowa Grupy Azoty w tym obszarze bazuje na optymalizacji dostaw amoniaku wewnątrz Grupy Azoty. Grupa Azoty jest największym producentem amoniaku w Polsce, który wytwarzany jest w kilku instalacjach Grupy. Grupa Azoty, poza zabezpieczeniem własnych potrzeb, sprzedaje nadwyżki na rynku zewnętrznym (głównie Grupa Azoty POLICE oraz Grupa Azoty ZAK). Skuteczna realizacja procesu zakupowego jest w dużym stopniu uzależniona od sytuacji na rynku nawozowym i w sektorze gazu ziemnego. Grupa Azoty jest największym konsumentem amoniaku w Polsce i regionie.

Propylen

Dostawy propylenu dla Grupy realizowane są głównie na bazie kontraktów rocznych. Ponadto, jako dostawy uzupełniające, realizowane są zakupy spot-owe. Ceny propylenu są w dużym stopniu uzależnione od poziomu cen ropy naftowej.

W roku 2014, podobnie jak w poprzednich latach, głównym kierunkiem dostaw propylenu były źródła zachodnioeuropejskie.

Sól potasowa

Podstawowymi dostawcami soli potasowej (KCl), z uwagi na bogate źródła surowcowe i konkurencyjne warunki handlowe są producenci z regionu byłego ZSRR (Rosja, Białoruś). Dostawy realizowane są na bazie kontraktów kwartalnych. Uzupełniające dostawy są realizowane okresowo z Europy Zachodniej.

Fenol

Strategia zakupowa Grupy Azoty w tym obszarze oparta jest na dwóch podstawowych źródłach, tj. zachodnioeuropejskim i dostawach ze źródeł krajowych. Ponadto realizowane są regularne dostawy od producentów skandynawskich, jako dostawy uzupełniające. Duży wpływ na sytuację na rynku fenolu w 2014 roku miał poziom cen kontraktowych benzenu, który jest głównym elementem formuł cenowych. Ponadto Grupa Azoty rozpoczęła zaawansowane prace projektowe w zakresie rozwoju infrastruktury logistycznej, wykorzystując potencjał Grupy w tym obszarze.

Siarka

Strategia zakupowa Grupy Azoty w tym obszarze bazuje na optymalizacji dostaw siarki z własnych zasobów (Grupa Azoty SIARKOPOL) oraz dostaw siarki petrochemicznej, co gwarantuje Grupie dużą elastyczność w zakresie zabezpieczenia spółek Grupy i redukcji kosztów zakupu, a także elastyczność w sytuacji zmian w zapotrzebowaniu na siarkę (Grupa Azoty SIARKOPOL posiada możliwości zwiększania wolumenu siarki granulowanej - przerób nadwyżek siarki płynnej). Grupa Azoty jest największym konsumentem siarki płynnej w Polsce i regionie.

Metanol

Dostawy metanolu dla Grupy realizowane są głównie na bazie kontraktów rocznych, jako dostawy uzupełniające realizowane są zakupy spot-owe. Ze względu na fakt, że Polska nie jest producentem

metanolu całość zapotrzebowania krajowego pokrywana jest ze źródeł zewnętrznych. Atutem lokalizacji Tarnowa jest bliskość granicy wschodniej, co daje możliwość maksymalizacji dostaw z najtańszych w regionie źródeł rosyjskich.

Benzen

Dostawy benzenu dla Grupy realizowane są głównie na bazie kontraktów rocznych, jako dostawy uzupełniające realizowane są zakupy spot - owe. Głównym kierunkiem dostaw są źródła krajowe oraz z regionu Europy Środkowo-Wschodniej. Grupa Azoty jest największym konsumentem benzenu w Polsce, realizowana jest wspólna strategia zakupowa, co daje istotną przewagę konkurencyjną. Rynek benzenu jest w dużym stopniu uzależniony od sytuacji na rynku ropy naftowej oraz relacji popytowo - podażowej na rynku globalnym, głównie w zakresie zaopatrzenia w benzen z rynków pozaeuropejskich.

Energia elektryczna

Zakup energii elektrycznej dla spółek Grupy Azoty opiera się na głównych krajowych sprzedawcach energii - PGE S.A., TAURON Polska Energia S.A., ENEA S.A. - obsługujących dużych klientów. W wyniku przetargów na 2014 rok spółki Grupy Azoty podpisały dedykowane porozumienia transakcyjne w ramach funkcjonujących umów ramowych. Uzyskano znaczne obniżki cen energii elektrycznej na poziomie 10-15 % w stosunku do cen z 2013 roku. Strategia zakupowa w zakresie energii elektrycznej pozwoliła na uzyskanie konkurencyjnych cen i warunków kontraktu m. in. poprzez wykorzystanie skali zakupowej. Ze względu na zmienność tego rynku jak i zmienność regulacji prawnych z nim związanych, realizowana była polityka zakupu tego surowca na podstawie kontraktów krótkoterminowych.

Węgiel

Zakup tego surowca dla Grupy ogranicza się do zaopatrzenia na rynku krajowym lub pozyskaniem go w niedalekiej odległości od granicy - Czechy, Rosja. Dostawy z dalszej odległości przy dużych ilościach i wymaganej jakości stają się nieopłacalne.

Ceny miałówek energetycznych w Polsce uzależnione są od cen międzynarodowych obowiązujących w portach w ARA (Amsterdam, Rotterdam, Antwerpia), a polskie górnictwo jest zbyt małe, aby wpłynąć na ceny światowe.

Strategia większości Spółek z Grupy w tym obszarze zakłada realizowanie zakupu w oparciu o umowy krótkoterminowe z gwarancją niezmienności ceny. W przypadku Grupy Azoty Puławy ze względu na specyfikę parametrów jakościowych realizowana jest umowa wieloletnia z możliwością negocjacji cen. Zawarte kontrakty zabezpieczają główne potrzeby na ten surowiec w Grupie.

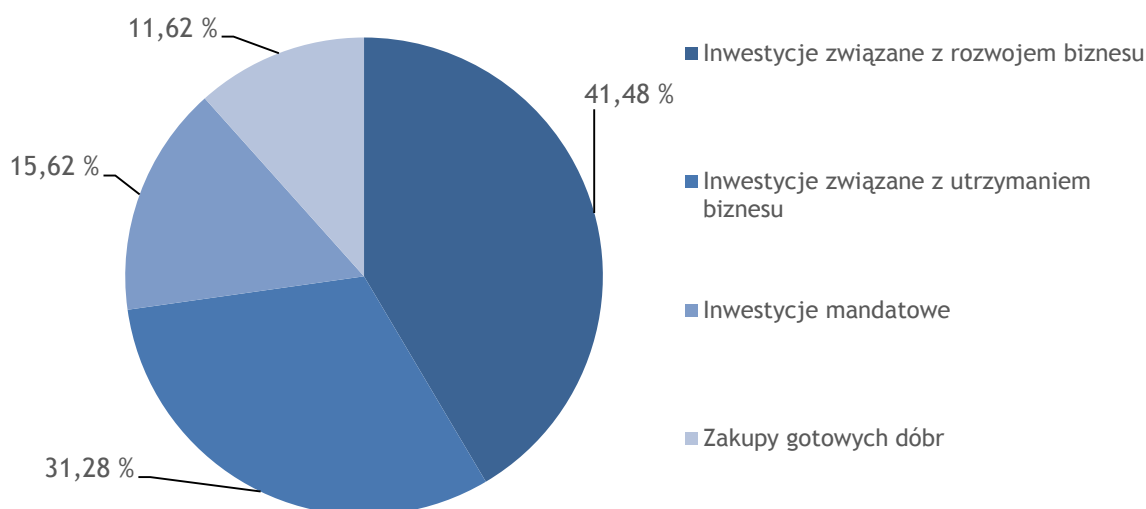
4.3. Główne inwestycje krajowe i zagraniczne Grupy Azoty

Łączne wydatki inwestycyjne poniesione przez Grupę Azoty w 2014 roku wyniosły 572 197 tys. zł. Wydatki te nie obejmują: nakładów na remonty 40 506 tys. zł, wydatków na komponenty 110 792 tys. zł, wpłaconych zaliczek (19 638) tys. zł oraz innych bezpośrednio związanych z inwestycjami 10 263 tys. zł.

Struktura nakładów inwestycyjnych Grupy Azoty przedstawia się następująco:

- | | |
|---|------------------|
| • Inwestycje związane z rozwojem biznesu | 237 337 tys. zł, |
| • Inwestycje związane z utrzymaniem biznesu | 179 009 tys. zł, |
| • Inwestycje mandatowe | 89 365 tys. zł, |
| • Zakupy gotowych dóbr | 66 486 tys. zł. |

Struktura nakładów inwestycyjnych Grupy Azoty w 2014 roku



Źródło: Opracowanie własne

Wydatki inwestycyjne Grupy Azoty w 2014 roku przedstawiały się następująco:

• Jednostka Dominująca	70 298 tys. zł,
• grupa kapitałowa Grupy Azoty POLICE	177 648 tys. zł,
• grupa kapitałowa Grupy Azoty PUŁAWY	169 498 tys. zł,
• grupa kapitałowa Grupy Azoty ZAK S.A.	128 870 tys. zł,
• Grupa Azoty SIARKOPOL	15 653 tys. zł,
• Grupa Azoty PKCh Sp. z o.o.	6 400 tys. zł,
• Grupa Azoty „Koltar” Sp. z o.o.	2 080 tys. zł,
• Grupa Azoty ATT Polymers GmbH	1 750 tys. zł.

Jednostka Dominująca

W roku 2014 Jednostka Dominująca rozpoczęła realizację dwóch kluczowych inwestycji tj. projektu budowy nowej Wytwórni Poliamidów II 80 tys. ton/rok oraz projektu Instalacji Granulacji Mechanicznej II.

Celem projektu Wytwórnia Poliamidów II 80 tys. ton/rok jest poprawa efektywności zagospodarowania produkowanego w ramach Grupy Azoty kaprolaktamu, którego nadwyżki obecnie sprzedawane są na rynku. Budowa nowej Wytwórni PA 6, pozwoli na uzyskanie zysków z tytułu sprzedaży dodatkowego wolumenu poliamidu PA 6 oraz uzupełnienie i rozszerzenie obecnego portfela produktowego poliamidów o gatunki dotychczas nieprodukowane w Wytwórniach Grupy Azoty.

Budżet inwestycji wynosi 320 000 tys. zł. W roku 2014 przeprowadzono procedurę wyboru licencjodawcy oraz podpisano kontrakt na zakup licencji, projektu procesowego oraz dostawy kluczowych urządzeń (kontrakt wszedł w życie z dniem 19 stycznia 2015 roku). Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku.

Poniesione do końca 2014 roku nakłady inwestycyjne wynoszą 2 325 tys. zł.

Realizacja projektu Instalacja Granulacji Mechanicznej II pozwoli na optymalizację asortymentu produkowanych w Jednostce Dominującej nawozów oraz dalsze podwyższenie wartości produkowanego w firmie siarczanu amonu. W wyniku realizacji projektu zakłada się podwojenie skali wytwarzania nawozów granulowanych mechanicznie oraz pogłębienie specjalizacji Jednostki Dominującej w segmencie nawozów stałych zawierających azot i siarkę.

Budżet inwestycji wynosi 141 000 tys. zł. W opracowaniu znajduje się Projekt Budowlany dla uzyskania pozwolenia na budowę. Wyłoniono wykonawcę projektu wielobranżowego, złożono wniosek ROŚ, rozpoczęto procedurę kontraktowania urządzeń kluczowych. Zakończono przełożenie instalacji kolidujących z budynkiem głównym. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku. Poniesione do końca 2014 roku wydatki inwestycyjne wynoszą 5 532 tys. zł.

Do pozostałych najważniejszych realizowanych inwestycji należały:

- Modernizacja wnętrza reaktorów syntezy amoniaku,
- Zakup i zabudowa nowej sprężarki wodoru obiegowego dla instalacji uwodornienia fenolu na katalizatorze Pd,
- Konsolidacja IT dla Grupy Azoty,
- Magazyn nawozów luzem,
- Intensyfikacja Instalacji cykloheksanonu z fenolu,
- Nowa Wytwórnia Katalizatora Żelazowo-Chromowego,
- Intensyfikacja zdolności produkcyjnych amoniaku,
- Instalacja odsiarczania spalin,
- Instalacja odazotowania spalin,
- Turbozespół upustowo - kondensacyjny w Elektrociepłowni - 20 MW.

Przedmiotem projektu Modernizacja wnętrza reaktorów syntezy amoniaku jest zabudowa nowych wnętrza do reaktorów oraz zwiększenie powierzchni wymiany ciepła i zimna w wymiennikach. Efektem realizacji projektu będzie obniżenie kosztów produkcji amoniaku poprzez obniżenie zużycia energii elektrycznej potrzebnej do sprężania gazu syntezowego oraz amoniaku chłodniczego, lepsze wykorzystanie ciepła reakcji do produkcji pary wodnej oraz obniżenie zużycia zimna.

Budżet inwestycji wynosi 18 600 tys. zł. Poniesione nakłady inwestycyjne wynoszą 17 761 tys. zł, w tym w 2014 roku - 7 539 tys. zł.

Przekazanie do eksploatacji nastąpi po wykonaniu testów w I kwartale 2015 roku.

Zakup i zabudowa nowej sprężarki wodoru obiegowego dla instalacji uwodornienia fenolu na katalizatorze Pd - celem projektu jest zapewnienie ciągłości ruchu jednej z podstawowych instalacji w ciągu produkcji kaprolaktamu.

Budżet inwestycji wynosi 16 200 tys. zł. Poniesione nakłady inwestycyjne wynoszą 14 507 tys. zł, w tym w 2014 roku - 2 957 tys. zł. Zakres prac przewidzianych w projekcie zrealizowano w 2014 roku. Aktualnie sprężarka znajduje się w rozruchu.

Celem projektu Konsolidacja IT dla Grupy Azoty jest realizacja konsolidacji Jednostki Dominującej i Grupy Azoty ZAK S.A. w obszarze IT. Realizacja projektu pozwoli na wzrost efektywności zarządzania grupą kapitałową.

Budżet inwestycji wynosił 9 800 tys. zł. Poniesione nakłady inwestycyjne wyniosły 9 655 tys. zł, w tym w 2014 roku - 590 tys. zł. Zadanie zostało zakończone i rozliczone.

Projekt Magazyn nawozów luzem obejmuje budowę magazynu nawozów luzem o pojemności 10 000 ton wraz z urządzeniami towarzyszącymi. Nowy magazyn będzie elementem ciągu technologicznego produkcji nawozów i umożliwi sezonowanie oraz przechowywanie w odpowiednich warunkach saletrosanu® 26 makro i saletrzaku 27 makro.

Budżet inwestycji wynosi 43 000 tys. zł. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w roku 2015. Poniesione nakłady inwestycyjne wynoszą 10 620 tys. zł, w tym w roku 2014 - 10 255 tys. zł.

Intensyfikacja Instalacji cykloheksanonu z fenolu - celem projektu jest obniżenie kosztów produkcji cykloheksanonu i zwiększenie produkcji cykloheksanonu z fenolu.

Budżet inwestycji wynosi 25 750 tys. zł. Poniesione nakłady inwestycyjne wynoszą 403 tys. zł i poniesiono je w roku 2014. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2015 roku.

Nowa Wytwórnia Katalizatora Żelazowo-Chromowego - celem projektu jest zwiększenie skali operacji w segmencie katalizatorów, dalsza poprawa jakości katalizatora oraz stworzenie możliwości ekspansji i obsługi nowych klientów.

Budżet inwestycji wynosi 27 700 tys. zł. Poniesione nakłady inwestycyjne wynoszą 150 tys. zł, i poniesione zostały 2014 roku. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku.

Intensyfikacja zdolności produkcyjnych amoniaku - celem projektu jest zwiększenie produkcji amoniaku własnego o około 100 ton na dobę i zastąpienie nim części droższego amoniaku z zakupu. Intensyfikacja produkcji amoniaku opiera się na likwidacji „wąskich gardeł” na instalacji VRM oraz wykorzystaniu posiadanych rezerw w zdolnościach syntezy amoniaku. W efekcie planowana inwestycja przyczyni się do zmniejszenia udziału droższego amoniaku pochodzącego z zakupu i wpłynie na obniżenie kosztu amoniaku.

Budżet inwestycji wynosi 44 500 tys. zł. Poniesione do końca 2014 roku nakłady inwestycyjne wynoszą 167 tys. zł. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku.

Instalacja odsiarczania spalin - celem projektu jest redukcja poziomu dwutlenku siarki i pyłów w spalinach z pracującego w Elektrociepłowni kotła i uzyskanie wymaganych poziomów standardów emisyjnych zgodnych z Dyrektywą IED oraz zapewnienie ciągłości produkcji energii elektrycznej i ciepłej.

Budżet inwestycji wynosi 45 400 tys. zł. Poniesione do końca 2014 roku nakłady inwestycyjne wynoszą 373 tys. zł. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku.

Instalacja odazotowania spalin - celem projektu jest redukcja poziomu tlenków azotu w spalinach z pracującego w Elektrociepłowni kotła i uzyskanie wymaganych poziomów standardów emisyjnych zgodnych z Dyrektywą IED oraz zapewnienie ciągłości produkcji energii elektrycznej i ciepłej.

Budżet inwestycji wynosi 44 600 tys. zł. Poniesione do końca 2014 roku nakłady inwestycyjne wynoszą 373 tys. zł. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku.

Celem projektu Turbozespół upustowo - kondensacyjny w Elektrociepłowni - 20 MW jest zoptymalizowanie obciążenia istniejących turbozespołów przeciwprężnych. Realizacja projektu pozwoli na optymalizację kosztów Elektrociepłowni poprzez dociążenie turbin upustowo-przeciwprężnych Lang (poprawa sprawności turbin), zwiększenie produkcji energii elektrycznej w kondensacji i zmniejszenie redukcji produkowanych par technologicznych. Efektem projektu będzie obniżenie średniego kosztu energii elektrycznej, wzrost dyspozycyjności i niezawodności układu technologicznego Elektrociepłowni oraz umożliwienie produkcji energii z wyższą sprawnością w porównaniu do układu obecnego.

Budżet inwestycji wynosi 63 000 tys. zł.. Poniesione do końca 2014 roku nakłady inwestycyjne wynoszą 8 095 tys. zł. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku.

Grupa Azoty PUŁAWY

Do najważniejszych inwestycji realizowanych w 2014 roku należały:

- Produkcja płynnych nawozów na bazie mocznika i siarczanu amonu,
- Produkcja stałych nawozów na bazie mocznika i siarczanu amonu,
- Budowa stokażu amoniaku,
- Zakup 380 zbiorników o pojemności 25m³ i 50m³ do sieci sprzedaży RSM wraz z odbiorami w terenie.

Przedsięwzięcie Produkcja płynnych nawozów na bazie mocznika i siarczanu amonu polegało na budowie instalacji do produkcji płynnych nawozów na bazie mocznika i siarczanu amonu, budowie nowego kompleksu zbiorników magazynowych przeznaczonych do magazynowania nawozów płynnych wraz z niezbędną infrastrukturą.

Budżet inwestycji wynosi 69 500 tys. zł. Zakończono realizację projektu. Inwestycję przekazano do użytkowania. Poniesione nakłady inwestycyjne wyniosły 65 927 tys. zł, w tym w 2014 roku - 13 tys. zł.

Zakończono budowę I etapu projektu Produkcja stałych nawozów na bazie mocznika i siarczanu amonu tj. kompleksu pakowni i magazynu produktu wraz z budynkiem socjalno-technicznym, budynkiem socjalno-biurowym i galerią łączącą nowo wybudowaną pakownię z istniejącą pakownią mocznika. Dla II etapu projektu (instalacja produkcyjna PULGRANu) opracowano dokumentację techniczną.

Budżet inwestycji wynosi 137 500 tys. zł. Poniesione nakłady inwestycyjne wynoszą 98 393 tys. zł, w tym w roku 2014 roku - 47 410 tys. zł.

Na początku II kwartału 2015 roku rozpocznie się rozruch technologiczny instalacji.

Realizowane są również inwestycje związane z budową nowych (rozbudową/przebudową istniejących) instalacji, które mają ogromne znaczenie dla rozwoju istniejących linii produkcyjnych.

Głównym przedsięwzięciem w tym obszarze jest zakończony w 2014 roku projekt Budowa stokażu amoniaku. Nowy stokaż amoniaku o pojemności 15 000 ton pozwoli na dywersyfikację zaopatrzenia surowcowego (gaz ziemny, amoniak), poprawi stabilność pracy poszczególnych instalacji produkujących i zużywających amoniak oraz zabezpieczy możliwość magazynowania amoniaku w okresach ograniczenia dostaw gazu.

Budżet inwestycji wynosił 108 500 tys. zł. Poniesione nakłady inwestycyjne wyniosły 94 535 tys. zł, w tym w roku 2014 roku - 20 063 tys. zł.

Zakup 380 zbiorników o pojemności 25m³ i 50m³ do sieci sprzedaży RSM wraz z odbiorami w terenie uzupełni sieć sprzedaży RSM łącznie o 600 nowych zbiorników RSM. Realizacja projektu zapewni optymalną sprzedaż RSM w kraju, a w rezultacie możliwość dotarcia do największej liczby końcowych odbiorców (efekt sieci) z uwzględnieniem optymalnej logistyki.

Realizację zadania zakończono. Budżet inwestycji wynosił 21 620 tys. zł. Poniesione nakłady inwestycyjne wyniosły 12 267 tys. zł, w tym w roku 2014 roku - 41 tys. zł.

Grupa Azoty POLICE

Do najważniejszych inwestycji realizowanych w 2014 roku należały:

- Modernizacja reaktorów syntezy amoniaku,
- Rozbudowa instalacji odsiarczania gazów pokalcynacyjnych o dwa nowe reaktory,
- Zakup i budowa instalacji drugiego młyna walcowego 63-7,
- Węzeł oczyszczania spalin wraz z modernizacją elektrociepłowni ECII,
- Produkcja POLIFOSKI® 21 i siarczanu amonu na instalacjach DAP-u,
- Modernizacja instalacji amoniaku,
- Budowa instalacji do neutralizacji ścieków przemysłowych z instalacji bieli tytanowej,
- Budowa instalacji do neutralizacji szlamów porożkowych,
- Zmiana technologii produkcji kwasu fosforowego DA-HF.

Projekt Modernizacja reaktorów syntezy amoniaku ma na celu zapewnienie wyższego stopnia przereagowania gazu syntezowego, co pozwoli obniżyć ciśnienie procesu, a to przełoży się na zmniejszenie zużycia energii przez kompresor gazu syntezowego (o 0,28 GJ/t produkowanego amoniaku).

Budżet inwestycji wynosi 24 400 tys. zł. Poniesione nakłady wynoszą 22 016 tys. zł, w tym w 2014 roku - 10 470 tys. zł.

Trwa procedura odbiorowa i rozliczeniowa inwestycji.

Celem projektu Rozbudowa instalacji odsiarczania gazów pokalcynacyjnych o dwa nowe reaktory jest zwiększenie wydajności oczyszczania gazów pokalcynacyjnych. Zadanie inwestycyjne związane jest z dostosowaniem instalacji do zastrzonych wymagań emisyjnych Dyrektywy IED dotyczących emisji SO₂.

W trakcie realizacji prac, została wypowiedziana umowa z wykonawcą. Po zawarciu ugody, zdecydowano o kontynuacji zadania przez dotychczasowego wykonawcę.

Budżet inwestycji wynosi 8 860 tys. zł. Poniesione nakłady wynoszą 3 925 tys. zł, w tym w roku 2014 - 1 881 tys. zł. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w roku 2015.

Głównym celem realizacji inwestycji Zakup i budowa instalacji drugiego młyna walcowego 63-7 jest ograniczenie kosztów remontów i eksploatacji młynów Raymonda, w tym zmniejszenie zużycia energii elektrycznej.

Wykonano wszystkie prace budowlane i technologiczne do rozruchu młyna walcowego. Trwają prace związane z testowaniem poprawnej pracy młyna. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w I kwartale 2015 roku.

Budżet inwestycji wynosi 5 390 tys. zł. Poniesione nakłady wynoszą 5 038 tys. zł, w tym w 2014 roku - 1 379 tys. zł.

Celem projektu Węzeł oczyszczania spalin wraz z modernizacją elektrociepłowni ECII jest dostosowanie pracy instalacji elektrociepłowni do wymagań Dyrektywy Unijnej IED 2010/75/UE związanej z emisją SO₂ i NO_x.

Budżet inwestycji wynosi 163 700 tys. zł. W ramach inwestycji przeprowadzono rewitalizację dwóch kotłów. Na jednym z kotłów uruchomiono instalację odazotowania, natomiast na drugim kotle prace są w fazie końcowej; przystąpiono do optymalizacji pracy instalacji na tym kotle. Zakończono także prace związane z modernizacją komina elektrociepłowni. Wybrano dostawcę technologii i wyposażenia instalacji odsiarczania spalin; uzyskano także pozwolenie budowlane na realizację tej części inwestycji. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku.

Poniesione nakłady wynoszą 109 610 tys. w tym w 2014 roku - 61 186 tys. zł.

Głównym celem realizacji inwestycji Produkcja POLIFOSKI® 21 i siarczanu amonu na instalacjach DAP-u jest umożliwienie produkcji POLIFOSKI® 21 i siarczanu amonu z wykorzystaniem odpadowego kwasu pohydrolitycznego na instalacji produkującej DAP.

Budżet inwestycji wynosi 11 000 tys. zł. Zakończono realizację inwestycji - przystąpiono do procedur odbiorowych. Poniesione nakłady wynoszą 10 989 tys. zł, w tym w 2014 roku - 1 600 tys. zł.

Zasadniczym celem Modernizacji instalacji amoniaku jest obniżenie energochłonności procesu produkcji amoniaku oraz poprawa niezawodności pracy poszczególnych węzłów.

Modernizacja pozwoli na usunięcie „wąskich gardeł” instalacji i umożliwi wzrost wydajności o 200 ton amoniaku na dobę.

Budżet inwestycji wynosi 155 600 tys. zł. Poniesione nakłady wynoszą 6 230 tys. zł i dotyczą 2014 roku. Zakończenie realizacji inwestycji przewidywane jest w 2016 roku.

Realizacja inwestycji Budowa instalacji do neutralizacji ścieków przemysłowych z instalacji bieli tytanowej wynika z konieczności dostosowania parametrów emisji do wód jonów siarczanowych z instalacji produkcyjnej bieli tytanowej do Dyrektywy Unijnej IED, gdzie wymagany poziom emisji wynosi 550 kg SO₄²⁻/t TiO₂.

Budżet inwestycji wynosi 20 000 tys. zł. Wstrzymano realizację projektu do czasu opublikowania wymagań prawnych w Pozwoleniu Zintegrowanym.

Poniesione nakłady wynoszą 808 tys. zł, w tym w roku 2014 - 266 tys. zł.

Celem inwestycji Budowa instalacji do neutralizacji szlamów porozkładowych jest zmniejszenie emisji do wód jonów siarczanowych do 550 kg SO₄²⁻/t TiO₂, zgodnie z wymaganiami wyznaczonymi w Rozporządzeniu IED. Inwestycja polega na dostosowaniu instalacji prasy filtracyjnej 1/F1 do oddzielania i przemywania osadów poreakcyjnych z klarowników (zwanymi szlamami) z Wydziału Części Czarnej.

Budżet inwestycji wynosi 7 400 tys. zł. Realizacja inwestycji została wstrzymana, wykonano prace projektowe, dokumentacja została zaopiniowana przez służby zakładowe.

Poniesione nakłady wynoszą 400 tys. zł, w tym w 2014 roku - 313 tys. zł.

Celem inwestycji Zmiana technologii produkcji kwasu fosforowego DA-HF jest poprawa efektywności produkcji oraz jakości produkowanego kwasu fosforowego (zmniejszenie ilości zanieczyszczeń).

Budżet inwestycji wynosi 67 000 tys. zł. Obecnie nie poniesiono jeszcze żadnych nakładów finansowych.

Grupa Azoty ZAK S.A.

Do ważniejszych inwestycji realizowanych w Grupie Azoty ZAK S.A. w 2014 roku należały:

- I etap budowy „Nowej Elektrociepłowni”,
- Modernizacja obiektów C.M.O.Ś.,
- Wymiana kotła Lamonta na instalacji kwasu azotowego TK IV,
- Uruchomienie ciągłej produkcji OXOPLAST®OT,
- Wymiana wnętrza reaktora syntezy amoniaku R-1001.

Celem zadania Nowa Elektrociepłownia w Grupie Azoty ZAK S.A. jest odtworzenie mocy wytwórczych energii cieplnej i energii elektrycznej elektrociepłowni wraz z dostosowaniem do zmian ilościowych w zapotrzebowaniu na energię cieplną i energię elektryczną oraz w oparciu o rozwiązania zgodne z rosnącymi wymaganiami środowiskowymi.

Realizacja zadania przebiega zgodnie z harmonogramem.

Zakończenie tego etapu zadania przewidziane jest w 2016 roku.

Budżet inwestycji wynosi 375 059 tys. zł. Poniesione nakłady wyniosły 65 549 tys. zł, w tym w 2014 roku - 61 353 tys. zł.

Celem zadania Modernizacja obiektów C.M.O.Ś. była poprawa efektywności oraz zmniejszenie uciążliwości pracy i warunków BHP.

Budżet inwestycji wynosił 6 580 tys. zł. Zadanie zakończono i oddano do eksploatacji.

Poniesione nakłady wyniosły 6 243 tys. zł, w tym w 2014 roku - 841 tys. zł.

Zadanie Wymiana kotła Lamonta na instalacji kwasu azotowego TK IV miało na celu poprawę pewności ruchowej i zapewnienie ciągłości produkcji kwasu azotowego na instalacji TK IV poprzez wymianę kotła wraz z utleniaczem amoniaku i armaturą.

Budżet inwestycji wynosił 7 014 tys. zł. Zadanie zakończono i oddano do eksploatacji.

Poniesione nakłady wyniosły 6 993 tys. zł, w tym w 2014 roku - 3 963 tys. zł.

Uruchomienie ciągłej produkcji OXOPLAST® OT - celem projektu jest wybudowanie instalacji do produkcji tereftalanu OT o zdolności produkcyjnej 50 tys. ton/rok.

Budżet inwestycji wynosi 42 300 tys. zł. Poniesione nakłady wyniosły 30 627 tys. zł, w tym w 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 28 591 tys. zł.

Realizacja zadania przebiega zgodnie z harmonogramem. Dokonano odbioru technicznego instalacji i przekazano do rozruchu technologicznego. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2015 roku.

Wymiana wnętrza reaktora syntezy amoniaku R-1001 - celem projektu jest zwiększenie zdolności produkcyjnej amoniaku, obniżenie ciśnienia w pętli syntezy oraz zmniejszenie awaryjności instalacji.

Budżet inwestycji wynosi 18 500 tys. zł. Poniesione nakłady dotyczą 2014 roku i wyniosły 3 974 tys. zł. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2015 roku.

Grupa Azoty SIARKOPOL

Do najważniejszych inwestycji realizowanych w 2014 roku należały:

- Budowa instalacji pastylkowania siarki w oparciu o taśmy firmy Sandvik,
- Otwory eksploatacyjne powyżej 1 roku użytkowania - 25 szt.

Budowa instalacji pastylkowania siarki - realizacja projektu pozwoli na uzyskanie nowego produktu w postaci pastylki pozbawionej wody.

Budżet inwestycji wynosi 35 000 tys. zł. Trwa realizacja projektu zgodnie z planem. Zakończenie realizacji inwestycji przewidywane jest w roku 2015.

Poniesione nakłady inwestycyjne wynoszą 16 847 tys. zł, w tym w roku 2014 roku - 7 206 tys. zł.

Otwory eksploatacyjne powyżej 1 roku użytkowania to projekt którego realizacja pozwoli na eksploatację pokładów siarki.

Budżet inwestycji wynosi 24 750 tys. zł. Trwa realizacja projektu zgodnie z planem. Zakończenie realizacji inwestycji przewidywane jest w roku 2018.

Poniesione nakłady inwestycyjne wynoszą 7 441 tys. zł, w tym w roku 2014 roku - 4 704 tys. zł.

4.4. Lokaty i inwestycje kapitałowe Grupy Azoty

Inwestycje kapitałowe

Utworzenie spółki AFRIG Trade SARL

W dniu 14 maja 2014 roku została utworzona w Senegalu spółka AFRIG Trade SARL, której 100 % udziałów objęła spółka African Investment Group S.A. będąca spółką zależną Grupa Azoty POLICE.

Nabycie udziałów spółki Unibaltic Agro Sp. z o.o.

W dniu 11 września 2014 roku spółka „Agrochem Puławy” Sp. z o.o. (spółka zależna Grupy Azoty PUŁAWY) nabyła 6 793 udziały w spółce Unibaltic Agro Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie o łącznej wartości nominalnej 3 396 tys. zł., (szczegóły powyższych zdarzeń w punkcie 1.2 *Opis zmian w organizacji Grupy Azoty* niniejszego Sprawozdania oraz w Skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu finansowym Grupy Azoty za okres 12 miesięcy kończących się 31 grudnia 2014 roku w punkcie 1.2 *Opis zmian w organizacji Grupy*).

Nabycie udziałów Elektrowni Puławy z o.o.

Grupa Azoty PUŁAWY nabyła w dniu 23 grudnia 2014 roku od PGE GiEK 11 074 równych i niepodzielnych udziałów w Elektrowni Puławy Sp. z o.o. za łączną cenę wynoszącą 16 395 535,91 zł, w wyniku czego Grupa Azoty PUŁAWY posiada w Elektrowni Puławy Sp. z o.o. 100 % udziałów i głosów na zgromadzeniu wspólników.

Sprzedaż akcji spółki Ciech S.A.

W czerwcu 2014 roku spółka Grupa Azoty SIARKOPOL dokonała sprzedaży 285 300 akcji spółki Ciech S.A. za łączną kwotę 8 844 tys. zł.

Również w czerwcu 2014 roku Zakłady Azotowe Chorzów S.A. w wyniku sprzedaży 304 320 akcji spółki Ciech S.A. uzyskały wpływ środków wysokości 9 434 tys. zł.

4.5. Lokaty i inwestycje kapitałowe w ramach Grupy Azoty

Lokaty

Środki finansowe Grupy Azoty o charakterze krótkoterminowym, utrzymywane były w 2014 roku w pierwszej kolejności na rachunku bieżącym w PKO BP S.A. powiązanym w ramach usługi cash-poolingu wirtualnego z sublimitami kredytu w rachunku bieżącym spółek z Grupy Kapitałowej, co pozwala na optymalizację przychodów i kosztów odsetkowych w Grupie.

Spółki z Grupy Azoty utrzymujące nadwyżki na rachunkach w PKO BP S.A. uzyskują odsetki naliczane od jednolitego rynkowego oprocentowania na poziomie stopy WIBOR 1M w skali roku, do kwoty zbilansowanej kredytami w rachunku bieżącym. Równocześnie spółki z Grupy mające zaangażowanie w ramach kredytu w rachunku bieżącym w PKO BP S.A. ponoszą - do sumy zbilansowanej z nadwyżkami występującymi w Grupie - ten sam koszt kredytu na poziomie WIBOR 1M w skali roku. Ponadto spółki z Grupy Azoty utrzymywały pozostałe nadwyżki na lokatach krótkoterminowych w bankach o wysokiej wiarygodności finansowej, które oferowały najwyższe stawki ich oprocentowania, w szczególności powyżej stopy WIBOR 1M w skali roku, stosowanej w ramach kwot zbilansowanych w cash-poolingu.

Wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku spółki z Grupy łącznie utrzymywały na rachunkach bankowych oraz lokatach krótkoterminowych kwotę 557 975 tys. zł, z czego kwotę 122 363 tys. zł na rachunku bieżącym w PKO BP S.A. powiązanym ze strukturą cash-poolingu wirtualnego.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku całość w/w środków została zaprezentowana w *Skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu finansowym Grupy Azoty za okres 12 miesięcy kończących się 31 grudnia 2014 roku* w nocie nr 17 Środki pieniężne w pozycji „środki pieniężne i ich ekwiwalenty”.

Z tytułu lokat terminowych i objęcia usługą cash-poolingu wirtualnego środków na rachunkach w PKO BP S.A. Grupa uzyskała łącznie 9 741 tys. zł przychodów z tytułu odsetek.

Inwestycje kapitałowe

Połączenie spółek w ramach Grupy Azoty PKCh Sp. z o.o.

W dniu 14 marca 2014 roku, dokonano połączenia spółek: Grupa Azoty Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o. (spółka przejmująca) z Regionalnym Laboratorium Oceny Mleka Sp. z o.o. (spółka przejmowana), co skutkowało w bilansie zwiększeniem o 135 tys. zł wartości aktywów trwałych oraz o tą samą kwotę wyniku na pozostałej działalności operacyjnej w rachunku zysków i strat.

Zawiązanie przez spółkę Grupa Azoty POLICE zależnej spółki Grupa Azoty AFRICA S.A.

W dniu 7 maja 2014 roku została utworzona w Senegalu jednoosobowa spółka akcyjna pod nazwą Grupa Azoty AFRICA S.A., której 100 % udziałów objęła spółka Grupa Azoty POLICE. Spółka została zarejestrowana w dniu 10 września 2014 roku i od tego momentu podlega konsolidacji.

(szczegóły w punkcie 1.2 *Opis zmian w organizacji Grupy Azoty* niniejszego Sprawozdania oraz w Skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu finansowym Grupy Azoty za okres 12 miesięcy kończących się 31 grudnia 2014 roku w punkcie 1.2 *Opis zmian w organizacji Grupy*).

Sprzedaż majątku spółki Hotel Centralny Sp. z o.o.

W dniu 7 listopada 2014 roku, nastąpiła sprzedaż majątku spółki Hotel Centralny Sp. z o.o. w likwidacji (spółka postanowiona w stan likwidacji w dniu 21 maja 2013 roku). Na podstawie Umowy sprzedaży zbyto prawo użytkowania wieczystego działki oraz budynku Hotelu Centralnego wraz z wyposażeniem na warunkach określonych w uchwałach Zgromadzenia Wspólników. Zakończenie procesu likwidacji planowane jest w 2015 roku i wówczas nastąpi przekazanie majątku polikwidacyjnemu jednemu udziałowcowi - Grupie Azoty ZAK S.A.

Podwyższenie kapitału zakładowego w spółce „Agrochem Puławy” Sp. z o.o.

Uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników spółki „Agrochem Puławy” Sp. z o.o. z siedzibą w Puławach dokonano dwukrotnie podwyższenia kapitału zakładowego spółki:

- w dniu 9 czerwca 2014 roku do wysokości 42 533,5 tys. zł,
- następnie w dniu 1 września 2014 roku do wysokości 50 000 tys. zł.

Udziały zostały objęte przez Grupę Azoty PUŁAWY, która pokryła je w całości wkładem pieniężnym.

Po dacie bilansowej

Podwyższenie kapitału zakładowego w spółce „Agrochem” Sp. z o.o.

W dniu 22 stycznia 2015 roku odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników „Agrochem” Sp. z o.o. z siedzibą w Dobrym Mieście, na którym została podjęta uchwała o podwyższeniu kapitału zakładowego o kwotę 19 500 tys. zł, to jest do kwoty 20 000 tys. zł, który zostanie pokryty wkładem gotówkowym, w drodze ustanowienia 39 000 nowych udziałów o wartości 500 zł każdy.

4.6. Umowy znaczące

W dniu 9 stycznia 2014 roku raportem nr 2/2014 Zarząd Jednostki Dominującej poinformował o obrotach handlowych na wartość umowy znaczącej pomiędzy Grupą Kapitałową Grupa Azoty a Grupą Pfleiderer z siedzibą w Niemczech.

Łączna wartość obrotów handlowych w okresie poprzedzających 12 miesięcy osiągnęła wartość 1 060 000 tys. zł (kwota zawiera szacowaną na okres 5 lat wartość świadczeń w wysokości 694 200 tys. zł netto).

Umową o najwyższej wartości była umowa z dnia 9 stycznia 2014 roku na dostawę mocznika granulowanego 46 % i krystalicznego zawarta pomiędzy spółką Grupa Azoty ZAK S.A. (spółką zależną Jednostki Dominującej) a spółką należącą do Grupy Pfleiderer - Silekol Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie - Koźlu. Szacunkowa wartość umowy zawartej na okres około 5 lat to około 694 200 tys. zł netto i jest to najwyższa wartość spośród umów/aneksów podpisanych pomiędzy Jednostką Dominującą i spółkami z Grupy Azoty a Grupą Pfleiderer w okresie ostatnich 12 miesięcy.

W dniu 15 lipca 2014 roku raportem nr 46/2014 Zarząd Jednostki Dominującej poinformował o obrotach handlowych na wartość umowy znaczącej pomiędzy Grupą Kapitałową Grupa Azoty a spółką Ampol - Merol Sp. z o.o. z siedzibą w Wąbrzeźnie.

Łączna wartość umów i obrotów handlowych w okresie od 14 lipca 2013 roku do dnia publikacji wspomnianego raportu osiągnęła wartość 1 143 000 tys. zł netto (kwota zawiera szacowaną na okres 5 lat wartość świadczeń w wysokości 384 296 tys. zł netto).

Umową o najwyższej wartości jest Aneks z dnia 14 lipca 2014 roku do Umowy sprzedaży z dnia 6 lutego 2002 roku dotyczącej sprzedaży nawozów wieloskładnikowych oraz mocznika celem ich dalszej odsprzedaży, zawarty pomiędzy spółką zależną Jednostki Dominującej - spółką Grupa Azoty POLICE a firmą Ampol - Merol Sp. z o.o., o czym spółka Grupa Azoty POLICE poinformowała raportem bieżącym nr 24/2014 w dniu 14 lipca 2014 roku.

Na mocy przedmiotowego Aneksu okres obowiązywania Umowy został przedłużony o 5 lat tj. na okres od dnia 1 lipca 2014 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku. Szacowana wartość Aneksu dla całego okresu obowiązywania wynosi 384 295,70 tys. zł i została obliczona jako iloczyn liczby lat trwania Umowy (5 lat) i szacunkowej wartości (ze względu na przewidziane tolerancje ilościowe i możliwość zmiany cen) dla pierwszego roku obowiązywania.

W dniu 8 października 2014 roku raportem nr 59/2014 Zarząd Jednostki Dominującej poinformował o obrotach handlowych na wartość umowy znaczącej pomiędzy Grupą Kapitałową Grupa Azoty a spółkami wchodzącymi w skład Grupy Kronospan tj. Kronospan Chemical Szczecinek Sp. z o.o., Kronospan Mielec Sp. z o.o., Diakol Strazske S.R.O. z siedzibą na Słowacji, Dukol Ostrava S.R.O. z siedzibą w Czechach.

Łączna wartość umów i obrotów handlowych w okresie od 8 października 2013 roku do dnia publikacji wspomnianego raportu osiągnęła wartość 1 118 000 tys. zł netto (kwota zawiera szacowaną na okres 5 lat wartość świadczeń w wysokości 347 000 tys. zł netto).

Umową o najwyższej wartości jest umowa na sprzedaż mocznika zawarta w dniu 8 października 2014 roku pomiędzy spółką zależną - Grupa Azoty POLICE a spółką Kronospan Chemical Szczecinek Sp. z o.o. o czym spółka zależna - Grupa Azoty POLICE poinformowała raportem bieżącym nr 35/2014 w dniu 8 października 2014 roku.

Umowa obowiązuje od dnia 1 października 2014 roku do dnia 31 grudnia 2018 roku. Szacunkowa wartość umowy wynosi 347 000 tys. zł netto.

W dniu 17 grudnia 2014 roku raportem nr 73/2014 Zarząd Jednostki Dominującej poinformował, o obrotach handlowych na wartość umowy znaczącej pomiędzy Grupą Kapitałową Grupa Azoty a Grupą Kapitałową Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.

Łączna wartość obrotów handlowych w okresie od 31 grudnia 2013 roku do dnia publikacji wspomnianego raportu osiągnęła wartość 1 425 000 tys. zł netto (kwota zawiera szacowaną na rok 2015 wartość świadczeń w wysokości 894 000 tys. zł netto).

Umową o najwyższej wartości jest podpisany przez spółkę zależną - Grupa Azoty PUŁAWY z Grupą Kapitałową Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w dniu 17 grudnia 2014 roku załącznik „Zamówienie ilości paliwa gazowego w poszczególnych miesiącach roku umownego i zamówienie mocy umownej” (dalej: „Załącznik”) do umowy kupna-sprzedaży gazu ziemnego wysokometanowego, zawartej w dniu 14 stycznia 1999 roku na czas nieokreślony.

Podpisany Załącznik określa poziom mocy umownej oraz ilości paliwa gazowego, zamawiane na rok 2015, a wartość świadczeń wynikających z niego w 2015 roku szacowana jest na 894 000 tys. zł netto, o czym spółka zależna - Grupa Azoty PUŁAWY poinformowała raportem bieżącym nr 28/2014 w dniu 17 grudnia 2014 roku.

Po dacie bilansowej

Brak zdarzeń

Obroty na wartość umowy znaczącej

Obroty handlowe Grupy Kapitałowej	Przedmiot obrotów	W okresie	Data i nr raportu bieżącego	Wartość obrotów
Grupa Azoty - Grupa Pfeiderer	Sprzedaż mocznika granulowanego i krystalicznego	09.01.2013 09.01.2014	RB Nr 2/2014 z 09.01.2014	1 060 000
Grupa Azoty - Ampol - Merol Sp. z o.o.	Sprzedaż nawozów wieloskładnikowych oraz mocznika	14.07.2013 15.07.2014	RB Nr 46/2014 z 15.07.2014	1 143 000
Grupa Azoty - Grupa Kronospan	Sprzedaż mocznika	08.10.2013 08.10.2014	RB Nr 59/2014 z 08.10.2014	1 118 000
Grupa Azoty - PGNiG S.A.	Zakup gazu ziemnego	31.12.2013 17.12.2014	RB Nr 73/2014 z 17.12.2014	1 425 000

4.7. Istotne transakcje z podmiotami powiązanymi

Grupa Azoty nie zawierała w 2014 roku transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe.

4.8. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

Jednostka Dominująca

Zgodnie z przyjętą w obszarze badań i rozwoju strategią Grupy Azoty, realizowane w 2014 roku badania były ukierunkowane na poprawę jakości wytwarzanych wyrobów, optymalizację pracy wybranych ciągów produkcyjnych, jak również obejmowały prace nad technologiami wytwarzania innowacyjnych produktów. W tym celu Jednostka Dominująca ściśle współpracowała z wieloma uznanymi uczelniami i instytucjami naukowymi.

Do ważniejszych prowadzonych w 2014 roku prac badawczo-rozwojowych należały:

- w obszarze nawozowym - doskonalenie procesu produkcji nawozów m.in. poprzez dobór dodatków nieorganicznych oraz antyzbrylaczy wpływających na poprawę własności fizykochemicznych nawozów,
- w segmencie tworzyw - badania nad rozszerzeniem gamy oferowanych produktów poprzez opracowanie nowych odmian modyfikowanych tworzyw sztucznych, z użyciem różnorodnych dodatków, umożliwiających specjalistyczne zastosowania modyfikowanych nimi tworzyw m.in. dla przemysłu motoryzacyjnego,
Prowadzono również badania nad obniżeniem kosztów wytwarzania jednego z głównych wyrobów - kaprolaktamu i nad dalszą poprawą jego jakości (m.in. poprzez optymalizację pracy

wybranych węzłów) oraz badania nad poprawą jakości polioksymetylenu (m.in. w zakresie obniżenia emisji resztkowego formaldehydu),

- w obszarze dywersyfikacji produktowej - badania nad opracowaniem technologii wytwarzania zaawansowanych technologicznie materiałów i wyrobów.

Podczas Międzynarodowych Targów Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych i Gumi PLASTPOL Grupa Azoty w kategorii „Nowoczesne rozwiązania przemysłu polskiego” otrzymała medal za tworzywo Tarnoform drugiej generacji o niskiej emisji formaldehydu do zastosowań motoryzacyjnych. Ponadto w kategorii „Nowoczesne rozwiązania przemysłu polskiego”, jury targów przyznało Jednostce Dominującej wyróżnienie za Tarnamid modyfikowany kaprolaktamem.

Grupa Azoty PUŁAWY

W czerwcu 2014 roku uruchomiono instalację odwadniania osadów z biologicznej oczyszczalni ścieków, zrealizowaną w ramach projektu „Optymalizacja metod zagospodarowania odpadów powiertniczych” w programie BLUE GAS Polski Gaz Łupkowy. Spółka pełni funkcję Lidera Konsorcjum realizującego projekt dofinansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

W obszarze nawozowym zakończono prace przygotowawcze dla projektu inwestycyjnego w obszarze granulacji mechanicznej nawozów na bazie saletry amonowej i w roku 2015 spodziewane jest uruchomienie procesu inwestycyjnego.

W dniu 23 grudnia 2014 roku Narodowe Centrum Badań i Rozwoju przekazało informację o pozytywnej ocenie merytorycznej i zarekomendowało do dofinansowania projekt „Wsparcie dla rolnictwa niskoemisyjnego - zdolnego do adaptacji do zmian klimatu obecnie oraz w perspektywie lat 2030 i 2050”.

Projekt jest realizowany w ramach konsorcjum, w skład którego oprócz Grupy Azoty PUŁAWY wchodzi:

- Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy - Koordynator Projektu,
- Instytut Agrofizyki Polskiej Akademii Nauk,
- Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy.

Celem 3-letniego projektu jest poprawa wydajności wykorzystywania zasobów poprzez wdrożenie innowacyjnych niskowęglowych praktyk rolniczych oraz promocję zrównoważonego stosowania mineralnych nawozów przez gospodarstwa rolne w Polsce. Wykonana zostanie ocena zastosowania efektywnych technicznie i ekonomicznie praktyk rolniczych obecnie oraz z uwzględnieniem prognozowanych zmian klimatycznych w perspektywie lat 2030 i 2050.

W ramach projektu przeprowadzona zostanie analiza emisyjności stosowania nawozów od poziomu ich wytwarzania poprzez ocenę emisyjności obecnych praktyk rolniczych w reprezentatywnej grupie gospodarstw w Polsce oraz weryfikacja metod szacunków emisji dla najbardziej obiecujących praktyk mitygujących z uwzględnieniem pomiarów polowych i ocenę efektywności technicznej i ekonomicznej tych praktyk metodą LCA (Low Carbon Agriculture) z uwzględnieniem potrzeby adaptacji gospodarstw do zmieniających się warunków klimatycznych.

Przeprowadzone badania będą podstawą opracowania certyfikatów na zastosowanie nawozów prowadzące do zmniejszenia śladu węglowego (emisji gazów cieplarnianych). Wyniki przeprowadzonych prac wykorzystane zostaną w programowaniu działań polityki rolnej Polski w zakresie działań klimatycznych oraz doskonalenia metod szacowania emisji z rolnictwa w Krajowym Systemie Inwentaryzacji i Szacowania Emisji.

W należącej do Grupy Azoty PUŁAWY spółce GZNF „Fosfory” Sp. z o. o. opracowano technologię odzysku fosforanów z odcieków ze składowiska fosfogipsu w Wiślince umożliwiającą odzysk 100 % fosforanów zawartych w odciekach poprzez wbudowywanie ich w strukturę krystaliczną nawozów kompleksowych wytwarzanych w spółce. Oprócz dodatniego efektu ekonomicznego opracowana technologia ma duże znaczenie ekologiczne, gdyż pozwala na przyspieszenie procesu rekultywacji składowiska, poprawia stan środowiska naturalnego oraz wpisuje się w strategię zrównoważonego rozwoju zmniejszając zużycie zasobów naturalnych wody oraz surowców fosforowych.

W kolejnej spółce Grupy Azoty PUŁAWY - Zakładach Azotowych Chorzów S.A. opracowano technologię otrzymywania roztworu azotanu magnezu oraz prowadzono prace koncepcyjne nad otrzymywaniem kwasów tłuszczowych w destylacji frakcyjnej frakcji lekkiej z destylacji kwasów tłuszczowych powstałych podczas produkcji stearyny.

Ponadto prowadzono prace koncepcyjne nad otrzymywaniem KNO₃ z roztworów odpadowych.

Grupa Azoty ZAK S.A.

W roku 2014 działalność badawczo-rozwojowa koncentrowała się na poszukiwaniu nowych produktów, które poszerzą ofertę handlową Grupy Azoty ZAK S.A. oraz możliwości wprowadzenia usprawnień technicznych i technologicznych, zmniejszających energochłonność produkcji najważniejszych półproduktów.

W obszarze objętym zakresem działalności Jednostki Biznesowej OXOPLAST prace badawcze i rozwojowe dotyczyły przede wszystkim nowych rodzajów plastyfikatorów, z kategorii tak zwanych plastyfikatorów „nieftalanowych” oraz innych niż alkohole kierunków przetwarzania aldehydów masłowych (półproduktów syntezy OXO). Rozpoczęto rozruch nowej instalacji plastyfikatora bis-1,4-beznenodikarboksylanu 2-etyloheksylu o zdolności produkcyjnej 50 tys. ton na rok. Kontynuowano badania w kierunku poszerzenia palety wytwarzanych w Grupie Azoty ZAK S.A. plastyfikatorów nieftalanowych, w tym również pochodzenia biologicznego.

W obszarze nawozowym prowadzone są prace nad nowymi kompozycjami nawozowymi. Trwają prace nad wprowadzeniem do produkcji nawozów ciekłych.

Równolegle analizowane są różne możliwości obniżenia energochłonności wytwarzania podstawowych półproduktów, przede wszystkim amoniaku. Unowocześnianie metod produkcji podstawowych półproduktów dla produkcji nawozów drogą modernizacji procesów technologicznych jest również nakierowane na zwiększenie poziomu ich niezawodności.

Grupa Azoty POLICE

Prowadzone prace badawczo-rozwojowe objęły wykonanie

- badań w skali laboratoryjnej i ćwierć-technicznej,
- prób w skali przemysłowej,
- studiów wykonalności, ekspertyz i analiz.

Powyższe prace prowadzono głównie w oparciu o współpracę z placówkami zewnętrznymi krajowymi i zagranicznymi.

Oprócz nowych tematów, w roku 2014 kontynuowano realizację zadań z roku 2013.

Poniżej przedstawiono listę ważniejszych zrealizowanych tematów:

- studium wykonalności modernizacji układu wyparnego na Wydziale Kwasu Fosforowego - przejście z jednostopniowego na trójstopniowy układ wyparny,
- badania nad możliwością odzysku fosforu z odcieków ze składowiska fosfogipsu,
- badania nad usuwaniem zanieczyszczeń z kwasu fosforowego,
- kompleksowe badania mające wpływ na poprawę jakości nawozów - dobór środków powlekających oraz ocena wpływu parametrów powietrza chłodzącego na jakość nawozów,
- badania przydatności siarczanu magnezu otrzymanego w wyniku neutralizacji kwasu pohydrolitycznego magnezytem w segmencie nawozowym,
- analiza możliwości produkowania roztworu AdBlue bezpośrednio z roztworu mocznika opuszczającego węzeł syntezy.

4.9. Informacje dotyczące zagadnień środowiska naturalnego

Spółki Grupy Azoty posiadają wszystkie wymagane przepisami prawa decyzje określające zakres i sposób korzystania ze środowiska, których obowiązek uzyskania związany jest ze specyfiką prowadzonej przez nie działalności.

Zrównoważony rozwój

Spółki Grupy Azoty funkcjonują w segmencie tzw. wielkiej syntezy chemicznej. Świadoma swojego wpływu na otoczenie Grupa Azoty przywiązuje szczególną wagę do minimalizowania skutków prowadzonej działalności przemysłowej na środowisko, podejmując szereg inicjatyw w celu osiągnięcia harmonii i równowagi z otaczającym ją światem.

Jednostka Dominująca wypracowała strategiczne podejście do zrównoważonego rozwoju. Opracowała „Strategię Zrównoważonego Rozwoju Azotów Tarnów na lata 2012-2016”.

która zbudowana jest na trzech filarach i wskazuje, w jaki sposób Jednostka Dominująca będzie kreować wartość dla interesariuszy. Strategia Jednostki Dominującej jest podstawą do budowy strategii dla całej Grupy Kapitałowej.

FILARY STRATEGII ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU GRUPY AZOTY S.A.



Wymagania prawne

Spółki tworzące Grupę Azoty w świetle ustawy „Prawo ochrony środowiska” zobowiązane są do dostosowania posiadanego pozwolenia do wymagań wynikających z obowiązujących aktów prawnych.

W okresie sprawozdawczym obowiązywały dla Grupy następujące decyzje:

- decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Instalacji Wodoru (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Wojewody Małopolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Kompleksu Park Infrastruktura (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Wojewody Małopolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Kompleksu Wytwórczego POM i compoundingu (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Wojewody Małopolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Instalacji Kwasu Azotowego Technicznego, Instalacji Saletrzaku i Saletry Amonowej, Instalacji Mechanicznej Granulacji Nawozów Azotowych i Instalacji Młynowni Kamienia Dolomitowego (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Wojewody Małopolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Kompleksu PTFE i Związków Fluorowych (obowiązuje do dnia 31 grudnia 2016 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Kompleksu Wytwórczego Kaprolaktamu i Poliamidów (obowiązuje do dnia 31 grudnia 2016 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla Kompleksu Wytwórczego Kaprolaktamu i Poliamidów (w zakresie instalacji Poliamidu Naturalnego, obowiązuje do dnia 31 grudnia 2016 roku),
- decyzja Wojewody Małopolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów dla powietrza dla Jednostki Dominującej (obowiązuje do dnia 28 grudnia 2024 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego w sprawie udzielenia zezwolenia na uczestnictwo we wspólnotowym systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych dla elektrociepłowni znajdującej się na terenie Jednostki Dominującej (obowiązuje do dnia 12 września 2022 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego w sprawie udzielenia zezwolenia na uczestnictwo we wspólnotowym systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych z instalacji produkcji kwasu azotowego, amoniaku oraz chemikaliów organicznych luzem przez krakowanie, reformowanie, utlenianie albo przez podobne procesy o zdolności produkcyjnej ponad 100 Mg/dobę (obowiązuje do dnia 29 czerwca 2021 roku),
- decyzja Prezydenta Miasta Tarnowa w sprawie udzielenia zezwolenia na prowadzenia zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Wojewody Małopolskiego na szczególne korzystanie z wód, w zakresie poboru wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego w Tarnowie - Mościcach (obowiązuje do dnia 31 grudnia 2034 roku),
- decyzja Wojewody Małopolskiego na szczególne korzystanie z wód, w zakresie poboru wód powierzchniowych z rzeki Dunajec (obowiązuje do dnia 31 grudnia 2025 roku),

- decyzja Wojewody Małopolskiego na odprowadzanie ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych Zakładu Oczyszczania Ścieków Tarnowskie Wodociągi Sp. z o.o. (obowiązuje do dnia 8 czerwca 2015 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego na odprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych (obowiązuje do dnia 31 grudnia 2017 roku),
- decyzja ustanawiająca strefę ochronną dla ujęć wody,
- decyzja - pozwolenie wodnoprawne na użytkowanie i konserwację progu piętrzącego na rzece Dunajec (obowiązuje do dnia 31 grudnia 2015 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego w sprawie zezwolenia na wytwarzanie i odzysk odpadów (obowiązuje do dnia 21 grudnia 2020 roku),
- uchwała Sejmiku Województwa Małopolskiego w/s utworzenia Strefy Przemysłowej ZAT S.A.
- decyzja Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego udzielająca pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów lub półproduktów, (wraz z decyzjami zmieniającymi (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Wojewody Lubelskiego zezwalająca na uczestnictwo we wspólnotowym systemie handlu uprawnieniami do emisji dla instalacji Elektrociepłownia (wraz z decyzjami zmieniającymi oraz decyzją Marszałka Województwa Lubelskiego, obowiązującą do dnia 31 grudnia 2024 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Lubelskiego zezwalająca na emisję gazów cieplarnianych dla instalacji technologicznych (wraz z decyzjami zmieniającymi obowiązuje do dnia 29 czerwca 2021 roku),
- decyzja Starosty Pułaskiego zezwalająca na prowadzenie działalności w zakresie transportu odpadów (obowiązuje do dnia 27 października 2024 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Lubelskiego zatwierdzająca instrukcję prowadzenia składowisk.
- pozwolenie zintegrowane wydane przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego na prowadzenie instalacji zlokalizowanych na terenie zakładu Grupy Azoty POLICE (bezterminowe), zmienione decyzjami:
 - z dnia 26 września 2014 roku,
 - z dnia 30 grudnia 2014 roku,
- decyzja Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego zatwierdzająca instrukcję prowadzenia składowiska siarczanu żelaza II oraz zabezpieczenie roszczeń w formie polisy ubezpieczeniowej obejmującej łącznie składowisko siarczanu żelaza oraz składowisko fosfogipsu (bezterminowa),
- decyzja Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego dotycząca zamknięcia „Stawostadionu” nr 1, zmieniona decyzjami (ostatnią z dnia 8 stycznia 2015 roku - obowiązującą do dnia 31 października 2015 roku),
- decyzja Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska określająca zakres i harmonogram działań niezbędnych do usunięcia przyczyn i skutków stwierdzonych zagrożeń dla środowiska, zmieniona decyzjami (m. in. z dnia 31 maja 2013 roku i 24 marca 2014 roku obowiązującymi do dnia 30 kwietnia 2015 roku),
- decyzja Starosty Polickiego zatwierdzająca „Dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych składającego się z jednego otworu S-1 na terenie Składowiska Siarczanu Żelaza Grupy Azoty POLICE” akt jednorazowy),
- decyzja Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego udzielająca pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych - 14 obudów studziennych wraz z urządzeniami służącymi do poboru wody na terenie składowiska siarczanu żelaza Grupy Azoty POLICE, w ramach zadania pn. "Budowa systemu oczyszczającego poziom wodonośny na terenie Składowiska siarczanu żelaza - etap I" (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego udzielająca pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego - Studnia S-1 na terenie składowiska siarczanu żelaza i pobór wód podziemnych za pomocą studni głębinowej nr S1 (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego zatwierdzająca instrukcję prowadzenia składowiska fosfogipsu oraz zabezpieczenie roszczeń w formie polisy ubezpieczeniowej obejmującej łącznie składowisko siarczanu żelaza oraz składowisko fosfogipsu (obowiązuje bezterminowo),

- decyzja Starosty Polickiego określająca kierunek rekultywacji składowiska odpadów fosfogipsów w Grupie Azoty POLICE (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Starosty Polickiego zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę (rozbudowa do docelowej powierzchni 180 i nadbudowa do poziomu H=60 m n.p.m.) istniejącego składowiska fosfogipsów (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Starosty Polickiego zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na wykonanie robót budowlanych dla zamierzenia budowlanego - przebudowa wału przeciwpowodziowego wraz z elementami towarzyszącymi w ramach inwestycji Remont wału przeciwpowodziowego znajdującego się wokół składowiska fosfogipsu w Policach (obowiązuje bezterminowo),
- pozwolenie wodnoprawne Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego na wprowadzanie oczyszczonych ścieków opadowych wylotem zlokalizowanym na terenie przystani Mijanka do wód rzeki Odry (obowiązuje do dnia 30 września 2018 roku),
- zezwolenia Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego na uczestnictwo w systemie handlu uprawnieniami do emisji do powietrza gazów cieplarnianych:
 - z instalacji do produkcji nawozów (z decyzjami zmieniającymi - obowiązującymi do dnia 28 czerwca 2021 roku),
 - z instalacji do produkcji amoniaku (z decyzjami zmieniającymi - obowiązującymi do dnia 28 czerwca 2021 roku),
 - z instalacji do produkcji bieli tytanowej (z decyzjami zmieniającymi - obowiązującymi do dnia 28 czerwca 2021 roku),
 - z instalacji elektrociepłowni EC I (z decyzjami zmieniającymi - obowiązującymi do dnia 30 listopada 2022 roku),
 - z instalacji elektrociepłowni EC II (z decyzjami zmieniającymi - obowiązującymi do dnia 30 listopada 2022 roku).
- decyzja Wojewody Opolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji Jednostka Biznesowa Oxoplast wraz ze zmianami (obowiązuje do dnia 29 grudnia 2016 roku),
- decyzja Wojewody Opolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji Jednostka Biznesowa Nawozy wraz ze zmianami (obowiązuje do dnia 29 grudnia 2016 roku),
- decyzja Wojewody Opolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji Jednostka Biznesowa Energetyka oraz Jednostka Infrastruktury wraz ze zmianami (obowiązuje do dnia 30 czerwca 2016 roku),
- pozwolenie wodnoprawne Wojewody Opolskiego na pobór wód wraz ze zmianą (obowiązuje do dnia 14 marca 2026 roku),
- pozwolenie wodnoprawne Wojewody Opolskiego na odprowadzanie ścieków (obowiązuje do dnia 28 lutego 2018 roku),
- decyzja Wojewody Opolskiego ustanawiająca strefę ochrony bezpośredniej dla studni ujmujących wodę z utworów III i IV rzędowych (obowiązuje bezterminowo),
- pozwolenie Wojewody Opolskiego na wytwarzanie odpadów dla instalacji nieobjętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego wraz ze zmianami (obowiązuje do dnia 3 grudnia 2017 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Opolskiego zatwierdzająca instrukcję prowadzenia składowiska odpadów popiołów i żużli (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Wojewody Opolskiego zatwierdzająca instrukcję eksploatacji składowiska odpadów niebezpiecznych - składowiska osadów ściekowych C.M.B.O.Ś. wraz ze zmianami (obowiązuje do chwili wydania następnej decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska - Grupa Azoty ZAK S.A. złożyły wniosek w 2014 roku o wydanie tej decyzji, postępowanie w toku),
- zezwolenie Marszałka Województwa Opolskiego na emisję gazów cieplarnianych z instalacji produkcji kwasu azotowego TKIV i TKV, amoniaku, gazu syntezowego, aldehydów i alkoholi, ze zmianami (obowiązuje do dnia 29 czerwca 2021 roku),
- decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, uzgodnienie warunków rekultywacji środowiska na terenie wokół zlikwidowanego gazometru amoniaku na instalacji TK I.

Bezpieczeństwo

Grupa Azoty prowadzi działalność, która wymaga zachowania najwyższych standardów w zakresie bezpieczeństwa, minimalizujących ryzyko wystąpienia awarii przemysłowych. Stosowane w spółkach rozwiązania zapewniają odpowiednie warunki wytwarzania, składowania, transportu oraz dystrybucji substancji w celu zachowania wymogów ochrony środowiska naturalnego. Spółki Grupy

Azoty działają w branży chemicznej i zaliczane są do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Spółki, będąc świadomymi możliwych konsekwencji prowadzonej działalności, dążą do ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko.

Na terenach zakładów Grupy Azoty obowiązują plany ratownicze oraz systemy zarządzania bezpieczeństwem. Ze względu na charakter prowadzonej działalności Grupa Azoty podlega przepisom Prawa Ochrony Środowiska, Prawa Wodnego, Ustawy o odpadach oraz innym uregulowaniom prawnym w zakresie ochrony środowiska. Powyższe akty normatywne nakładają na spółki Grupy zobowiązania w zakresie prowadzonej działalności produkcyjnej, inwestycyjnej, rekultywacji zanieczyszczonych gruntów oraz zapewnienia odpowiednich warunków wytwarzania, składowania, transportu oraz dystrybucji substancji w celu zachowania wymogów ochrony środowiska naturalnego. W 2014 roku w Jednostce Dominującej dokonano aktualizacji i dostosowania do aktualnych wymagań prawnych Raportu o Bezpieczeństwie - część ogólna wraz z analizami ryzyka procesowego dla instalacji stwarzających duże ryzyko powstania poważnej awarii chemicznej, Wewnętrznego Planu Operacyjno - Ratowniczego, Programu Zapobiegania Awariom, oraz Zgłoszenia Zakładu Dużego Ryzyka. Spełniając zapisy z Ustawy Prawo Ochrony Środowiska przeprowadzono na instalacji Poliamidów PA6 ćwiczenia sprawdzające założenia Zewnętrznego i Wewnętrznego Planu Operacyjno - Ratowniczego przy współudziale zewnętrznych służb ratowniczych Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz Państwowej Inspekcji Pracy.

Na podstawie Deklaracji w sprawie porozumienia na rzecz poprawy bezpieczeństwa pracy, ochrony środowiska i ochrony przeciwpożarowej w przemyśle chemicznym z dnia 17 października 2013 roku przeprowadzono po raz drugi czynności kontrolne na stoku amoniaku Jednostki Biznesowej Nawozy. Kontrola została wykonana wspólnie przez Państwową Inspekcję Pracy, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz Państwową Straż Pożarną w oparciu o listę kontrolną Cz. I - bhp, Cz. II - ochrona przeciwpożarowa, Cz. III - ochrona środowiska, Cz. IV - wspólna.

Spółki Grupy Azoty posiadają odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w postaci systemów monitoringu, zabezpieczeń oraz procedur służących zapobieganiu wystąpienia awarii i ograniczenia jej skutków. Zakłady utrzymują dobrze wyszkolone zakładowe straże pożarne, zdolne do podjęcia skutecznych działań ratowniczych, wspierane dodatkowo przez ratowników chemicznych oraz inne służby.

REACH

Wchodzące w skład Grupy Azoty spółki postępują zgodnie z przepisami, których celem jest dokonanie gruntownego przebadania pod kątem właściwości niebezpiecznych wszystkich substancji chemicznych, znajdujących się w obrocie oraz wprowadzenie zasad ich stosowania, a w uzasadnionych przypadkach także ograniczeń i zakazów.

Spółki Grupy Azoty dopełniły obowiązku rejestracji wszystkich wytwarzanych substancji.

Informacje o zagrożeniach związanych z substancjami i mieszaninami chemicznymi przekazywane są odbiorcom przy pomocy kart charakterystyki produktów. W Grupie Azoty ustanowiono procedury opracowywania i aktualizowania kart oraz system zapewnienia pełnej ich dostępności dla odbiorców.

W Grupie zostały określone procedury dotyczące znakowania produktów (środków transportu oraz opakowań). Wdrożone zostały w tym zakresie przepisy rozporządzenia REACH oraz rozporządzenia 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (CLP). Uwzględniona została nowa klasyfikacja wynikająca z badań w ramach rejestracji REACH.

Realizując zapisy Rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 (REACH) w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów, spółki Grupy Azoty w 2014 roku przedłożyły Europejskiej Agencji Chemikaliów stosowną dokumentację rejestracyjną dotyczącą nowych produktów.

Uprzednio złożone w Europejskiej Agencji Chemikaliów dokumenty rejestracyjne pozostałych produktów wprowadzanych do obrotu są na bieżąco aktualizowane.

Grupa Azoty na bieżąco realizuje obowiązki wynikające z roli dalszego użytkownika substancji chemicznych. Zgodnie z decyzją Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA) w 2014 roku dokonano wymaganych aktualizacji i rejestracji chemikaliów i substancji chemicznych. Zakres dokonanej dotąd rejestracji odpowiada aktualnemu zakresowi działalności spółek Grupy. W kolejnym terminie, wynikającym z Rozporządzenia REACH (2018 rok), przewiduje się konieczność rejestracji kolejnych

substancji. Są to substancje o mniejszej skali produkcji (poniżej 1 000 ton/rok) i mniejszym znaczeniu dla przychodów Grupy.

SPOT

W trosce o bezpieczeństwo ludzi, ich mienie oraz środowisko spółki Grupy Azoty przystąpiły do Systemu Pomocy w Transporcie Materiałów Niebezpiecznych SPOT, którego celem jest ograniczanie skutków awarii podczas transportu materiałów niebezpiecznych poprzez udzielanie pomocy merytorycznej i technicznej odpowiednim służbom. SPOT skupia największe zakłady chemiczne.

System służy poprawie bezpieczeństwa przewozu na terytorium naszego kraju, a w przypadku zaistnienia zagrożenia pozwala na skuteczne usunięcie jego skutków połączonymi siłami i środkami krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego i podmiotów, wchodzących w skład systemu SPOT. Aktywne zapobieganie ewentualnym zagrożeniom i stratom materialnym oraz udzielanie pomocy służbom ratowniczym sprawia, że transport materiałów niebezpiecznych może być realizowany w sposób pewny i bezpieczny.

Odpowiedzialny rozwój

Spółki Grupy Azoty w ramach prac badawczych i rozwojowych dążą do stosowania rozwiązań, których wdrożenie będzie miało korzystny wpływ na środowisko naturalne. Zastosowanie odpowiednich technologii pozwala na ustalenie granicznych wielkości emisyjnych, mających na celu eliminowanie emisji szkodliwych lub - jeżeli nie jest to praktycznie możliwe - maksymalne możliwe ograniczanie takich emisji i ich wpływu na środowisko.

W 2014 roku w Jednostce Dominującej do takich prac należały:

- optymalizacja procesu wytwarzania kaprolaktamu. Prace dotyczyły optymalizacji produkcji jednego z głównych wyrobów tj. kaprolaktamu, w szczególności związane były z doskonaleniem technologii w celu poprawy jakości i obniżenia zużycia ciepła w procesie wytwarzania,
- doskonalenie procesu produkcji tarnoformu®. W ramach prac prowadzono badania nad optymalizacją procesu produkcji tarnoformu®, pod kątem poprawy jakości uzyskiwanych produktów, jak również obniżenia emisji resztkowego formaldehydu oraz obniżenia zużycia surowców,
- modernizacja technologii wytwarzania katalizatora żelazowo-chromowego. Przeprowadzono prace związane z modernizacją technologii otrzymywania katalizatora żelazowo-chromowego, których celem jest poprawa własności produktu i minimalizacja jego oddziaływania na środowisko.

Inwestycje proekologiczne

W 2014 roku w Grupie Azoty dokonano szeregu inwestycji o charakterze proekologicznym:

Jednostka Dominująca

- Instalacja odsiarczania spalin i Instalacja odazotowania spalin.
- Modernizacja wnętrza reaktorów syntezy amoniaku.
- Modernizacja stanowisk załadowczo - rozładowczych.
- Wykonanie układu granulowania pyłów katalizatora żelazowo-chromowego wraz ze stanowiskiem sortowania i odpylania.
- Modernizacja pompowni wody zimnej na Wydziale Amoniacu.

Grupa Azoty PUŁAWY

- Budowa instalacji redukcji NOx na dwóch kotłach zakładowej elektrociepłowni.
- Instalacja odwadniania osadu Biologicznej Oczyszczalni Ścieków.

Grupa Azoty ZAK S.A.

- Nowa Elektrociepłownia - etap I.
- Modernizacja obiektów C.M.O.Ś.
- Prasa filtracyjna odwadniająca osady z oczyszczalni biologicznej, przeniesienie z przyłączeniem.
- Modernizacja stanowisk załadunku izo-butanolu oraz n-butanolu do cystern kolejowych i autocystern.

Grupa Azoty POLICE

- Rozbudowa instalacji odsiarczania gazów pokalcynacyjnych o dwa nowe reaktory.
- Węzeł oczyszczania spalin wraz z modernizacją ECII.
- Budowa instalacji do neutralizacji ścieków przemysłowych z instalacji bieli tytanowej.
- Ciągły monitoring SO₂ i pyłów.
- Budowa instalacji do neutralizacji szlamów porozkładowych.
- Budowa barier oczyszczających środowisko gruntowo-wodne na składowisku siarczanu żelaza.
- Modernizacja dystrybucji gazów pokalcynacyjnych.

Grupa Azoty SIARKOPOL

- Sterownie eksploatacyjne.
- Załadunek siarki płynnej w Osieku.
- Rozładunek siarki płynnej w Dobrowie.

Emisje

Spółki Grupy Azoty wdrożyły wiele rozwiązań, które mają pozytywny wpływ na ochronę środowiska w obszarze emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Dzięki zastosowanym urządzeniom ochrony powietrza możliwe jest zmniejszenie odprowadzanych gazów i pyłów do powietrza.

Prowadzi się pomiary emisji oraz pomiary stężeń odprowadzanych zanieczyszczeń do powietrza na emitorach odprowadzających znaczące ładunki zanieczyszczeń. Pomiary emisji prowadzi się w sposób ciągły (elektrociepłownia, instalacja kwasu azotowego dwuciśnieniowego) oraz okresowo na wytypowanych emitorach instalacji technologicznych. Pomiary emisji i stężeń substancji dla poszczególnych emitorów są wykonywane zgodnie z wymaganiami prawnymi i administracyjnymi. Z uwagi na uczestnictwo w systemie handlu emisjami spółki dokonują corocznej weryfikacji raportów rocznych i uzyskują uprawnienia.

Hałas

Procesy produkcyjne często wiążą się z emitowaniem hałasu, dlatego w spółkach Grupy Azoty już na etapie projektowania instalacji dobierane są urządzenia o odpowiednich parametrach. Zgodnie z pozwoleniami zintegrowanymi poziom hałasu nie może przekraczać dopuszczalnych wartości. Dotyczy to zarówno hałasu na stanowisku pracy, jak i tego, który jest emitowany do środowiska. Grupa Azoty prowadzi monitoring hałasu w środowisku.

4.10. Istotne zdarzenia

Podpisanie listu intencyjnego przez KGHM Polska Miedź S.A. i Jednostkę Dominującą

W dniu 16 stycznia 2014 roku zarządy KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie i Jednostki Dominującej podpisały list intencyjny określający ogólne zasady dotyczące ewentualnego podejmowania wspólnych przedsięwzięć gospodarczych w następujących obszarach działalności: przerób fosfogipsów, poszukiwanie złóż soli potasowej na rynkach obcych, pozyskanie dostępu do źródeł gazu ziemnego, budowa elektrowni poligeneracyjnej oraz poszukiwanie i wydobywanie fosforytów.

Współpraca w powyższych obszarach działalności stanowi element realizacji strategii Jednostki Dominującej. W celu zachowania ciągłości procesów produkcyjnych, a także maksymalnego wykorzystania zdolności wytwórczych, Jednostka Dominująca dąży do zapewnienia bezpieczeństwa dostaw surowców strategicznych, poprzez poszukiwanie nowych i alternatywnych źródeł surowców, przy założeniu możliwości tworzenia kapitałowych powiązań z ich dostawcami.

Podobne porozumienie zostało zawarte w dniu 10 stycznia 2014 roku przez zarządy Grupy Azoty PUŁAWY, Gdańskich Zakładów Nawozów Fosforowych „Fosfory” Sp. z o.o. oraz KGHM Polska Miedź S.A. Porozumienie dotyczyło założeń współpracy w zakresie poszukiwania, rozpoznania i wydobywania złóż soli potasowych, surowców fosforowych, soli kamiennej oraz metali nieżelaznych w ramach wspólnego przedsięwzięcia. Zawarcie Porozumienia jest kontynuacją współpracy zapoczątkowanej podpisaniem przez Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych „Fosfory” Sp. z o.o. oraz KGHM Polska Miedź S.A. Listu intencyjnego o wzajemnej współpracy przy realizacji projektów eksploracyjnych, dotyczących poszukiwania i rozpoznawania złóż surowców chemicznych, w tym soli potasowych, projektów górniczych związanych z zagospodarowaniem istniejących złóż surowców

chemicznych, w kraju i za granicą oraz zagospodarowania surowców wtórnych (odpadów) w celu odzyskania metali krytycznych (w tym metali ziem rzadkich).

Podpisanie listu intencyjnego pomiędzy Jednostką Dominującą i instytucjami badawczymi branży chemicznej

Do podpisania listu doszło w dniu 13 czerwca 2014 roku podczas Kongresu Polska Chemia 2014.

Podpisane porozumienie ma na celu wykorzystanie potencjału naukowego i infrastruktury badawczej instytucji do realizacji strategii rozwoju Grupy. Współpraca ta ma gwarantować także większą skuteczność podczas składania wniosków o dofinansowanie działalności, na przykład w Programie Operacyjnym Innowacyjny Rozwój (POIR).

Zgodnie z deklaracją wyrażoną w liście intencyjnym Jednostka Dominująca będzie zlecać instytucjom badawczym prace badawczo - rozwojowe oraz opracowywanie planów strategicznych i programów rozwoju. Zapewni także finansowanie lub współfinansowanie zadań i projektów z tego zakresu. Instytuty badawcze natomiast zadeklarowały współpracę z Jednostką Dominującą przy sporządzaniu wniosków o dofinansowanie działalności badawczo rozwojowej oraz traktowanie zadań zleczanych w ramach współpracy priorytetowo.

Podpisanie umowy o współpracy ze spółką Comexport

Grupa Azoty oraz brazylijska spółka Comexport podpisały ramową umowę dotyczącą współpracy handlowej. W ramach porozumienia spółka Comexport deklaruje zakup wytwarzanego przez Grupę Azoty poliamidu wykorzystywanego m.in. do produkcji włókien konstrukcyjnych. Docelowo sprzedawany do firmy Comexport polimer będzie pochodzić z nowej wytwórni PA6 w Tarnowie, o rocznych zdolnościach produkcyjnych 80 tys. ton, której uruchomienie planowane jest na czwarty kwartał 2016 roku.

Podpisana w dniu 20 czerwca 2014 roku umowa stanowi również podstawę analizy projektu wspólnego przedsięwzięcia w ramach dalszego przetwórstwa poliamidu na terenie Brazylii.

Sprzedaż poliamidu do Brazylii jest kontynuacją współpracy Grupy Azoty ze spółką Comexport. Pod koniec 2013 roku Grupa Azoty, w ramach kontraktacji produktów nawozowych na kolejne lata, zawarła szereg umów handlowych z Comexport. Umowy na sprzedaż siarczanu amonu z Tarnowa i z Puław oraz nawozów wieloskładnikowych z Polic będą obowiązywać do końca 2016 roku.

Grupa Azoty na liście podmiotów strategicznych Skarbu Państwa

W dniu 5 sierpnia 2014 roku Ministerstwo Skarbu Państwa opublikowało komunikat w sprawie umieszczenia Grupy Azoty na liście podmiotów strategicznych.

Dokument „Lista podmiotów o strategicznym znaczeniu dla gospodarki państwa” jest załącznikiem do „Priorytetów zarządzania portfelem podmiotów nadzorowanych przez Ministra Skarbu Państwa do roku 2015”, którego pierwsza wersja została zatwierdzona przez Kolegium Ministerstwa Skarbu Państwa w dniu 30 kwietnia tego roku.

W dniu 5 sierpnia 2014 roku z listą zapoznała się Rada Ministrów. Obok Grupy Azoty znalazło się na niej 21 innych spółek, które odgrywają rolę liderów gospodarczych w procesie reindustrializacji Polski.

Operacjonalizacja Strategii Grupy Azoty

Kontynuując prace nad planowaniem strategicznym, rozpoczęte w 2013 roku przyjęciem „Strategii Grupy Azoty 2013-2020”, w dniu 14 sierpnia 2014 roku Zarząd Grupy Azoty zaprezentował rynkowi główne założenia dokumentu „Strategia Grupy Azoty 2014-2020. Operacjonalizacja” (więcej w punkcie 6.3 Charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju niniejszego sprawozdania).

Odstąpienie od procesu nabycia akcji spółki ZCh „Organika-Sarzyna” S.A.

Zarząd spółki Grupa Azoty PUŁAWY poinformował, że w dniu 5 listopada 2014 roku podjął uchwałę o odstąpieniu od procesu nabycia od spółki CIECH S.A. pakietu akcji spółki Zakłady Chemiczne Organika-Sarzyna S.A. Powyższa uchwała została podjęta w związku z opublikowaniem przez Ciech S.A. raportu bieżącego, dotyczącego zatwierdzenia strategii Grupy Ciech na lata 2014-2019 oraz informacją zamieszczoną na oficjalnej stronie internetowej CIECH S.A., zgodnie z którą segment organiczny Grupy Ciech będzie rozwijany na bazie Zakładów Chemicznych Organika-Sarzyna S.A., która to spółka pozostaje częścią Grupy Chemicznej Ciech.

Przychody z tytułu wygenerowania jednostek ERU

Spółki Grupy Azoty nie uzyskały w 2014 roku przychodów ze sprzedaży jednostek ERU.

Grupa Azoty PUŁAWY w 2014 roku kontynuowała prace nad rozstrzygnięciem sporu dotyczącego płatności za dostarczone jednostki ERU przed Sądem Arbitrażowym przy Międzynarodowej Izbie Handlowej (ICC) w Londynie. W dniu 12 listopada 2014 roku w Londynie przeprowadzono mediację z Solvay Energy Services SAS nt. zakończenia sporu (mediacje prowadzone w ramach CEDR - Centre for Effective Dispute Resolution). Mediacje nie przyniosły porozumienia, ale w wyniku dalszych prac opracowano wstępne warunki porozumienia ugodowego.

Weryfikacja ilości emisji CO₂

Na początku 2014 roku we wszystkich spółkach Grupy Azoty przeprowadzono audyty w celu weryfikacji ilości emisji CO₂ za 2013 rok. Audyty potwierdziły wyliczone ilości emisji i zakończyły się wynikiem pozytywnym. Wypełniając ustawowy obowiązek zweryfikowane Raporty Emisji CO₂ zostały wysłane do Krajowego Administratora Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji (KASHUE) do dnia 31 marca 2014 roku i na ich podstawie umorzono zużyte jednostki emisji w terminie do dnia 30 kwietnia 2014 roku.

We wszystkich kluczowych spółkach Grupy Azoty w I kwartale 2015 roku zaplanowane są terminy audytów weryfikujących wielkości emisji CO₂ za 2014 rok, co pozwoli w terminie ustawowym do dnia 31 marca 2015 roku przestać zweryfikowane raporty do KASHUE oraz do dnia 30 kwietnia 2015 roku dokonać umorzenia ilości uprawnień zgodnie z tymi raportami.

Rzeczywiste wielkości emisji mieszczą się w ich planowanych ilościach. W celu zabezpieczenia ilości jednostek emisji potrzebnych do rozliczenia za 2014 rok spółki zgodnie z zatwierdzoną strategią nabywały je w ciągu 2014 roku oraz zrealizują planowane kontrakty przed końcem kwietnia 2015 roku.

Świadectwa pochodzenia energii elektrycznej

Do ważnych zadań nowelizacji ustawy - prawo energetyczne należy przywrócenie od dnia 30 kwietnia 2014 roku systemu wsparcia dla przedsiębiorstw energetycznych wytwarzających energię elektryczną i ciepło w kogeneracji, z terminem obowiązywania systemu do 2018 roku. Prawa majątkowe wydane w poprzednim systemie utraciły swoją funkcję i nie mogą posłużyć rozliczeniu obowiązków nałożonych nowelizacją. Grupa Azoty PUŁAWY odstąpiła od dochodzenia braku przydziału świadectw za II półrocze 2012 roku.

Zarówno Grupa Azoty PUŁAWY i Grupa Azoty POLICE, z uwagi na układ pracujących urządzeń i optymalizację produkcji energii elektrycznej w elektrociepłowniach, nie uzyskały wymaganego poziomu PES, będącego warunkiem koniecznym, aby uzyskać prawo ubiegania się o przydział praw majątkowych za 2014 rok.

Jednostka Dominująca wystąpiła do Prezesa URE z wnioskami o wydanie nowych certyfikatów za 2014 rok potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji jeszcze w 2014 roku - za okres od maja od listopada i kolejny wniosek za grudzień. W dniu 12 lutego 2015 roku zostało wysłane do Prezesa URE sprawozdanie roczne potwierdzające zweryfikowane przez audytora ilości energii wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji.

Jednostka Dominująca oczekuje na przyznanie 119,6 mln praw majątkowych za 2014 rok.

Ubezpieczenia majątkowe i odpowiedzialności cywilnej

W I półroczu 2014 roku została przyjęta jednolita Polityka ubezpieczeniowa Grupy oraz zostały wdrożone skonsolidowane programy ubezpieczeń komunikacyjnych i ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej D&O władz spółek Grupy Azoty. Następnie opracowano i przyjęto skonsolidowany program ubezpieczeń Grupy w najbardziej istotnych obszarach, tj. ubezpieczeń majątkowych, utraty zysku, transportowych i odpowiedzialności cywilnej spółek, na okres od 1 lipca 2014 roku do 30 czerwca 2015 roku. Program ubezpieczeń potwierdzony został polisami wystawionymi przez występujących w koasekuracji ubezpieczycieli: PZU, Warta i Hestia (oraz Allianz w obszarze ubezpieczeń transportowych).

Po dacie bilansowej

Strategiczna współpraca Grupy Azoty i PKO BP S.A.

W dniu 6 lutego 2015 roku podpisano porozumienie o strategicznej współpracy, którego efektem będzie finansowanie przez PKO BP S.A. partnerów finansowych Grupy Azoty działających w branży rolniczej i przetwórstwa rolno - spożywczego oraz wykorzystanie sieci dystrybucji producenta nawozów do sprzedaży produktów bankowych, a także wspólne działania marketingowe skierowane do producentów rolnych.

Stabilne finansowanie w postaci kredytów czy factoringu to dla przedsiębiorców rolnych będących kontrahentami Grupy Azoty droga do poprawy płynności oraz większe możliwości rozwoju biznesu. Dla Grupy Azoty oznacza z kolei wzrost sprzedaży, a dla Banku szansę na pozyskanie nowych klientów i ekspansję na rynku rolno - spożywczym.

Porozumienie największego polskiego banku i lidera krajowego sektora chemicznego wpisuje się w rządową strategię współpracy między spółkami Skarbu Państwa. Zgodnie z jej założeniami wspólne projekty inwestycyjne są kluczowe dla efektywnego wykorzystania majątku i wzrostu wartości aktywów podmiotów nadzorowanych przez Ministra Skarbu Państwa. Jednocześnie współpraca z Grupą Azoty ma być jednym z najważniejszych elementów nowej strategii działań PKO BP S.A. w sektorze rolno-spożywczym.

5. Aktualna sytuacja finansowa i majątkowa Grupy Azoty

5.1. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających znaczący wpływ na działalność oraz wyniki finansowe Grupy Azoty

Odpis aktualizujący w spółce zależnej - Grupa Azoty ZAK S.A.

W dniu 18 grudnia 2014 roku Zarząd spółki zależnej - Grupa Azoty ZAK S.A. podjął uchwałę o wyrażeniu zgody na utworzenie na dzień 31 grudnia 2014 roku odpisu aktualizującego wartość środków trwałych wchodzących w skład instalacji bezwodnika kwasu ftalowego w Jednostce Biznesowej Oxoplast w wysokości 40 mln zł w związku z trwałym wyłączeniem z eksploatacji instalacji bezwodnika kwasu ftalowego.

Zdarzenie miało charakter jednorazowy. Miało wpływ na jednostkowe i skonsolidowane sprawozdanie finansowe spółki zależnej - Grupy Azoty ZAK S.A. oraz na skonsolidowane sprawozdanie finansowe Jednostki Dominującej za rok 2014.

Wpływ wyżej opisanego zdarzenia na skonsolidowane wyniki Jednostki Dominującej przedstawia się następująco:

- wpływ na EBIT - 40 mln zł
- wpływ na zysk netto - 32 mln zł

Zmienność kursów walut

Na osiągnięte wyniki finansowe Grupy Azoty wpływ miało odwrócenie się w I półroczu 2014 roku długoterminowego trendu osłabienia USD do EUR, a następnie ukształtowanie się w II półroczu 2014 roku silnego trendu umocnienia USD do EUR. Miało to bezpośrednie przełożenie najpierw na umocnienie, a następnie osłabienie waluty krajowej do dolara w tym samym okresie, przy stabilnym poziomie kursu PLN do EUR w skali 2014 roku.

Powyższe wynikało z silnego wzrostu gospodarczego i zacieśnienia polityki pieniężnej w USA, przy utrzymującym się słabym wzroście PKB i zjawiskach deflacyjnych w Strefie Euro oraz eskalacji konfliktu rosyjsko-ukraińskiego i sankcji gospodarczych Unii Europejskiej wobec Rosji. Jednocześnie gospodarka polska w I półroczu 2014 roku utrzymała zadawalające tempo wzrostu gospodarczego, a w II półroczu tempo to uległo ograniczonemu osłabieniu, przy jednoczesnym utrwaleniu się zjawisk deflacyjnych.

Łącznie w 2014 roku PLN znacząco osłabił się do USD (o około 15,1 %) oraz w niewielkim stopniu do EUR (o około 2,4 %) w odniesieniu do poziomów notowanych na dzień 31 grudnia 2013 roku. Jednocześnie kurs średni PLN do USD w skali 2014 roku był nieznacznie mocniejszy (o około 0,2 %) w stosunku do średniej z 2013 roku, podobnie jak średni kurs PLN do EUR za 2014 rok, który był mocniejszy o około 0,3 % w stosunku do średniej za 2013 rok. Ponieważ średnioroczny kurs złotówki w stosunku do kursów EUR i USD był stabilny w stosunku do roku poprzedniego, więc nie miało to istotnego wpływu na wyniki osiągnięte przez Grupę w 2014 roku, pomimo że kurs ten w odniesieniu do dolara podlegał dużej zmienności.

Ponadto w oparciu o Politykę zarządzania ryzykiem rynkowym w Planie na rok 2014 oraz zgodnie z wytycznymi wewnętrznego Komitetu ds. Ryzyka Walutowego, Grupa dokonywała w 2014 roku kroczących zabezpieczeń do 50 % planowanej ekspozycji walutowej, wynikającej z zawartych kontraktów, w horyzoncie czasowym do 12 miesięcy od daty zawarcia zabezpieczenia.

Grupa Azoty zawierała w 2014 roku zabezpieczenia w formie transakcji forwardowych wymiany w EUR i w USD, adekwatnie do poziomu planowanej ekspozycji w obu tych walutach.

Wynik na zrealizowanych transakcjach zabezpieczających Grupy wyniósł za 12 miesięcy 2014 roku (346) tys. zł, przy jednoczesnym wyniku (1 918) tys. zł z tytułu aktualizacji wyceny zabezpieczających instrumentów finansowych.

Na pozostałej części niezabezpieczonej ekspozycji walutowej Grupa odnotowała w tym okresie dodatni wynik z tytułu zrealizowanych różnic kursowych w kwocie 2 708 tys. zł, przy dodatnim saldzie wyceny rozrachunków walutowych w kwocie 7 675 tys. zł.

Łącznie za 12 miesięcy 2014 roku wynik Grupy Azoty z tytułu różnic kursowych i walutowych transakcji pochodnych (z uwzględnieniem aktualizacji wycen na dzień bilansowy) wyniósł 8 119 tys. zł (przy czym na zrealizowanych różnicach kursowych i walutowych transakcjach zabezpieczających 2 361 tys. zł, a na wycenie pozycji niezrealizowanych 5 758 tys. zł).

Grupa odnotowała za 12 miesięcy 2014 roku ujemny wynik z tytułu wyceny i realizacji zabezpieczenia stopy procentowej w formie transakcji typu Collar dla kredytu walutowego w EUR (która została rozliczona i zamknięta z dniem 27 czerwca 2014 roku wraz ze spłatą zabezpieczonego kredytu) w łącznej kwocie (46) tys. zł.

Grupa odnotowała ponadto dodatni wynik z wyceny i realizacji transakcji zabezpieczających uprawnienia do emisji (kontraktów futures) w kwocie 6 220 tys. zł.

5.2. Otoczenie rynkowe

Rok 2014 to kontynuacja powolnego wychodzenia z dekoniunktury światowej gospodarki, utrzymującej niskie zapotrzebowanie na chemikalia w sektorach ściśle powiązanych z PKB, jak budownictwo, motoryzacja, produkcja wyrobów gospodarstwa domowego, elektronika. Ceny dóbr w całym łańcuchu przetwórstwa charakteryzowała niska dynamika wzrostowa, w ślad za niskim popytem i stosunkowo łatwą dostępnością na rynku.

Od sierpnia 2014 roku ceny ropy zaczęły spadać ostro i nieprzerwanie, co pociągnęło za sobą spadki cen surowców petrochemicznych, jak benzen, propylen. W ślad za tym zaczęły spadać ceny w dalszym łańcuchu przetwórstwa, aż do produktów finalnych Grupy, jak tworzywa i chemikalia OXO.

Na tle słabości gospodarek Unii Europejskiej, polska gospodarka zachowała relatywnie wysokie tempo dynamiki PKB, jakkolwiek pogorszyły się wskaźniki takie jak np. tempo wzrostu zamówień eksportowych.

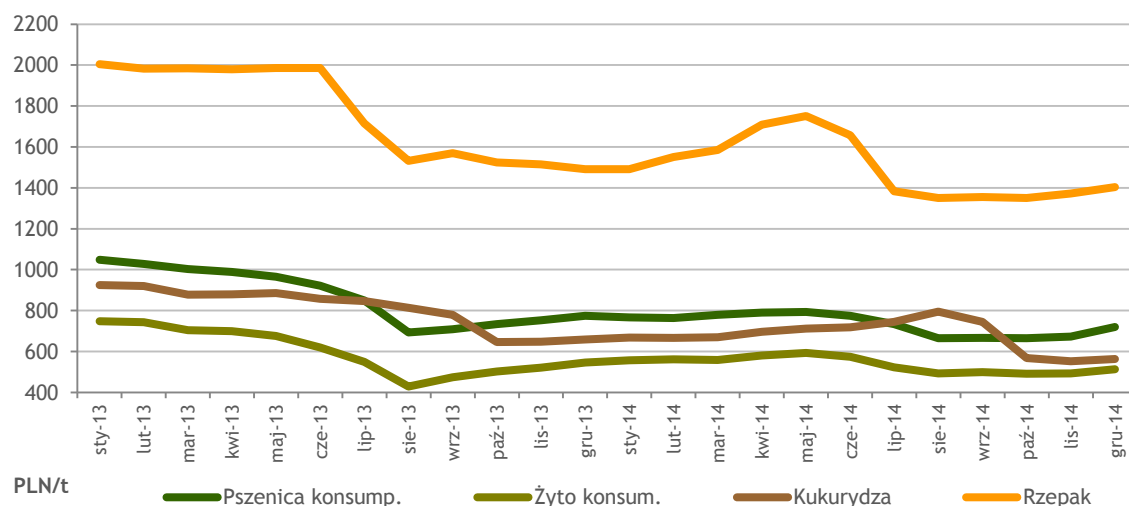
Segment Nawozowy-Agro

Koniunktura w rolnictwie

Wyjątkowo dobre warunki pogodowe wpłynęły w kolejnym już sezonie na wysokie plony zbóż i zwiększyły poziom zapasów na całym świecie, w Europie i w kraju. Fakt ten, jak i wysoki kurs dolara, który ograniczył eksport USA i spowodował spadki cen na tamtym rynku, przyczyniły się do spadku cen płodów rolnych.

W Polsce zjawisko to kompensuje eksport i system dopłat bezpośrednich, które w kraju dystrybuuje Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, a ta rozpoczęła w grudniu 2014 roku wypłaty. Za rok 2014 kwota ta wyniosła 14,2 mld zł (w roku 2013 była wyższa i wynosiła 14,91 mld zł), a zostanie rozdzielona pomiędzy ponad 1 350 tys. polskich rolników. Poza tym istnieją inne źródła dofinansowania sektora z działających w ramach Wspólnej Polityki Rolnej programów wsparcia rolnictwa.

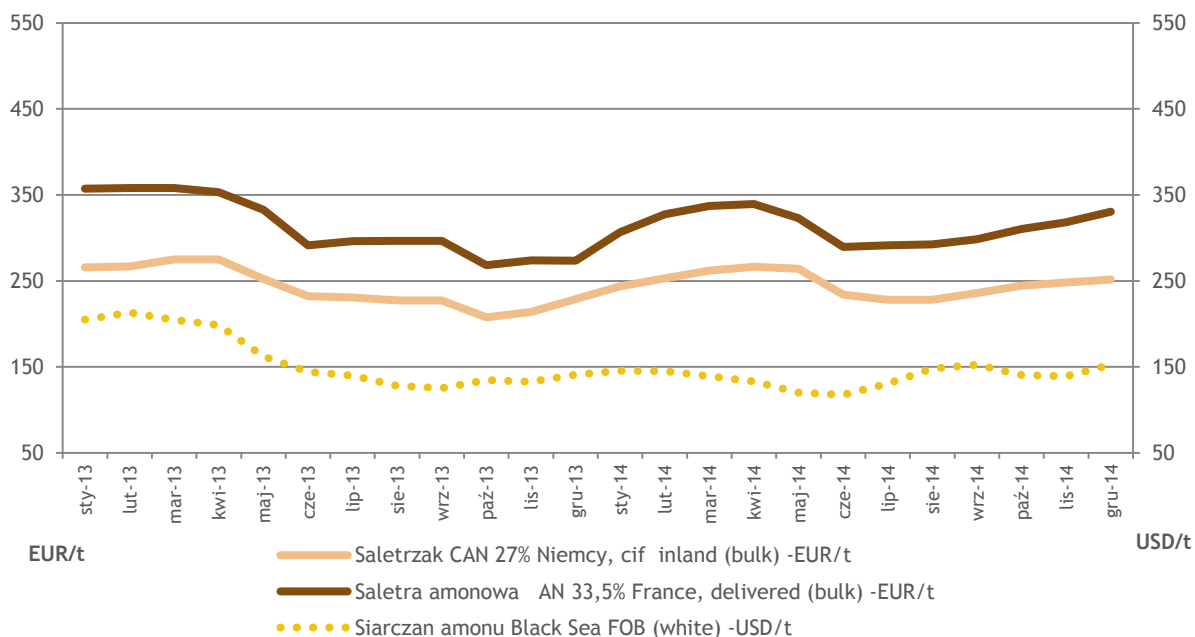
Notowania cen rzepaku, pszenicy, żyta, kukurydzy



Źródło: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Rynek nawozowy

Notowania cen CAN, AN, AS



Źródło: ICIS, Argus FMB

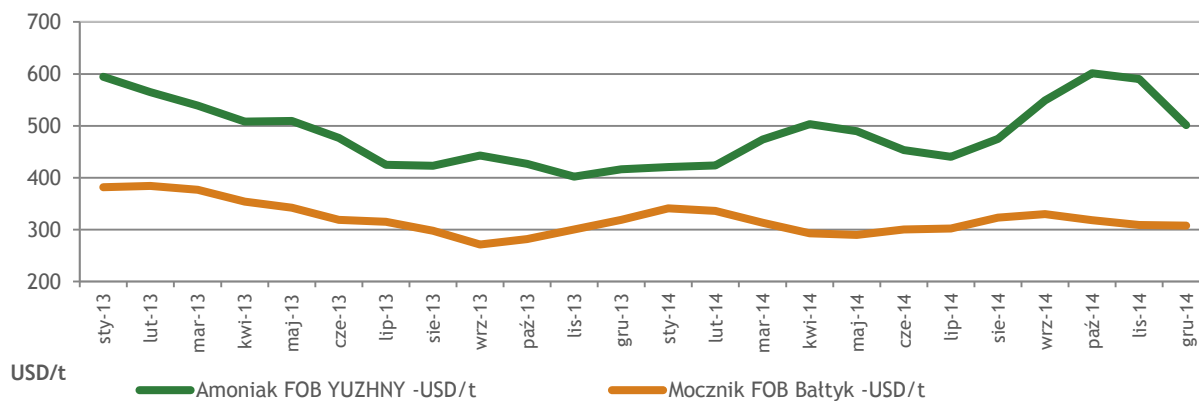
Saletra amonowa/saletrzak

W 2014 roku dla saletrzaku odnotowano minimalnie wyższe średnie ceny roczne w porównaniu z rokiem ubiegłym, natomiast dla saletry amonowej ceny minimalnie obniżyły się. Ceny saletrzaku w 2013 roku wynosiły 242 EUR/tonę, a w roku 2014 - 247 EUR/tonę, natomiast dla saletry amonowej rok 2013 zamknął się średnioroczną ceną na poziomie 319 EUR/tonę, natomiast w 2014 roku cena tego nawozu wynosiła 314 EUR/tonę.

Siarczan amonu

W 2014 roku odnotowano niższą cenę siarczanu amonu w porównaniu z rokiem ubiegłym - z średniorocznej ceny 2013 roku wynoszącej 161 USD/tonę spadła do poziomu 133 USD/tonę. Rynek siarczanu amonu w 2014 roku kształtował się w nadpodaży, głównie z powodu wzrostu chińskich zdolności produkcyjnych.

Notowania cen amoniaku i mocznika



Źródła: ICIS, Argus FMB

Amoniak

W 2014 roku zarówno popyt jak i podaż amoniaku pozostawały na niskim poziomie. Popyt na amoniak, który w okresie wiosennym oraz na przełomie października i listopada podtrzymywali głównie kupujący z USA, uległ załamaniu z powodu nieprzewidzianych opadów śniegu. Szacuje się, że amerykańscy farmerzy zastosowali tylko około 50 % normalnej ilości amoniaku.

Zmiany cen w notowaniach w 2014 roku były znaczne i dynamiczne, a pomimo to w 2014 roku odnotowano wyższe średnioroczne ceny amoniaku w porównaniu z rokiem poprzednim - z ceny 2013 roku wynoszącej 477 USD/tonę wzrosła ona do poziomu 493 USD/tonę (FOB).

Decydujący wpływ na rynek amoniaku w 2014 roku miały wyłączenia instalacji amoniaku, ograniczenia produkcyjne w Egipcie, Trynidadzie, Rosji, Algierii, Indonezji, Australii, Libii, Turcji, Arabii Saudyjskiej oraz na Ukrainie i Litwie. Przerwy oraz ograniczenia produkcji amoniaku wynikały przede wszystkim z awarii instalacji oraz ograniczeń gazowych. Ponadto wpływ na rynek miały niewątpliwie działania wojenne na Ukrainie, gdyż terminal w Yuzhnym (Morze Czarne, Ukraina) jest ważnym ośrodkiem w handlu amoniaku w obrocie światowym.

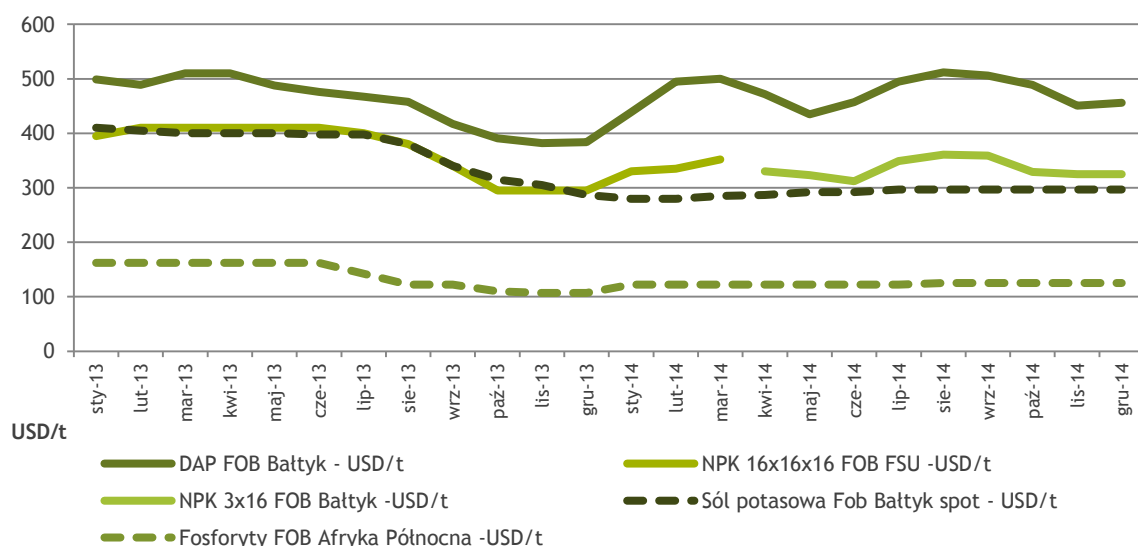
Mocznik

Sytuacja na światowym rynku mocznika w 2014 roku przebiegała pod znakiem napiętego bilansu popytowo-podażowego. Ograniczenia po stronie produkcji, tj. postoje remontowe, sytuacja polityczna (np. na Ukrainie), okresowe wysokie wzrosty zapotrzebowania na mocznik stały się czynnikami kształtującymi cenę tego nawozu. O spadkach cen notowań zadecydowało utrzymujące się w 2014 roku spowolnienie tego segmentu rynkowego (m.in. mniejsze zapotrzebowanie na mocznik ze strony USA w I kwartale 2014) oraz działania spekulacyjne graczy rynkowych wstrzymujących się z zakupem produktu w oczekiwaniu na spadek jego cen. W 2014 roku odnotowano niższe ceny mocznika w porównaniu z rokiem poprzednim - ze średniorocznej ceny w 2013 roku wynoszącej 329 USD/tonę, spadła do poziomu 314 USD/tonę.

RSM

Średnia cena RSM w roku 2014 kształtowała się na poziomie 185 EUR/tonę. Była niższa o blisko 5 % od średniej ceny obowiązującej w 2013 roku. Ceny RSM praktycznie przez cały 2014 rok podlegały tendencji spadkowej, a cena jednostki azotu w tym nawozie pozostawała jedną z najbardziej atrakcyjnych dla kupujących spośród wszystkich nawozów azotowych. Na uwagę zasługuje coraz większe zainteresowanie producentów z USA i Rosji rynkiem europejskim, jak i wzmożony eksport RSM z Chin (głównie do USA, Australii, Ameryki Płd.).

Notowania cen NPK, DAP, soli potasowej, fosforów



Źródła: Argus FMB, WFM, FERTECON

Nawozy NPK

Na rynku krajowym NPK początek roku 2014 charakteryzował się ograniczonym popytem, który wynikał z nagromadzonych zapasów oraz panujących warunków atmosferycznych. Niewielką poprawę odnotowano wraz z wiosennymi pracami polowymi. W drugiej połowie sierpnia i pierwszej połowie września nastąpił znaczący, sezonowy wzrost zakupów nawozów NPK na potrzeby nawożenia jesienno. Niskie ceny produktów rolnych i mniejszy wolumen dochodów, zmusiły rolników do oszczędności. Kupowali więc zamienniki z importu lub mniej skoncentrowane od producentów polskich (Luvena, Siarkopol, Fosfan), tańsze w przeliczeniu na 1 tonę nawozu, choć z mniejszą zawartością składników odżywczych w czystej postaci.

Po sezonie jesienno niskie ceny produktów rolnych nie zachęcały rolników do inwestycji w zakup nawozów NPK. Najważniejsi producenci nawozów NPK w zachodniej Europie nie zmieniali cen na standardowe nawozy NPK. Celem zachęcenia do magazynowania nawozów, niewielkie obniżki cen zanotowano jedynie w październiku.

Nawóz DAP

Ceny nawozów DAP w 2014 utrzymywały się na wysokim poziomie. W porównaniu z rokiem poprzednim ceny wzrosły - z średniorocznej ceny 2013 roku wynoszącej około 456 USD/tonę - do poziomu 476 USD/tonę (FOB Bałtyk). Rozpoczęty w końcu 2013 roku, wzrost popytu na DAP był kontynuowany w okresie pierwszego kwartału 2014 roku. W następnym kwartale wielu producentów ograniczyło produkcję z powodów surowcowych, technicznych, pogodowych, po czym odnotowano spadki cen. W zależności od regionu, na rynkach światowych utrzymywały się rozbieżne trendy popytu i ceny DAP-u. Utrzymujący się popyt na rynkach azjatyckich (Indie, Pakistan, Bangladesz, Wietnam) oraz na rynku wewnętrznym Chin, powodował wzrost ceny DAP-u na tych rynkach. Producenci chińscy realizowali rządowy program gromadzenia zapasów DAP-u na sezon jesienno. W Ameryce Południowej, USA oraz Europie popyt pozostawał słaby głównie z powodu zmniejszających się cen na produkty rolne na rynkach światowych. W Brazylii, niskie ceny produktów rolnych (soja, kukurydza) oraz dotkliwa susza spowodowały, że zakupy nawozów fosforowych, w tym DAP-u, zostały drastycznie ograniczone. Ograniczenie podaży w IV kwartale oraz nieznaczny wzrost notowań cen produktów rolnych spowodowały stabilizację ceny DAP-u na rynkach światowych i jej niewielki wzrost.

Sól potasowa (KCl)

Na rynku soli potasowej w 2014 roku odnotowano znacznie niższe ceny niż w porównaniu z rokiem poprzednim - z średniorocznej ceny 2013 roku wynoszącej około 370 USD/tonę spadła do poziomu 292 USD/tonę (FOB Bałtyk spot).

Z początkiem roku 2014 roku negocjowano duże kontrakty na dostawy soli potasowej do Chin, a poziom ich cen był poziomem odniesienia dla odbiorców na takie rynki, jak Indie, Malezja, Filipiny, Indonezja czy Brazylia. Niskie ceny płodów rolnych powodowały, że na rynkach europejskich nie odnotowywano większego popytu na sól potasową.

Rynek soli potasowej pozostaje w nadpodaży. Szacowany, światowy nadmiar mocy produkcyjnych KCL nad popytem wynosi aktualnie około 8 mln ton. Nawet wstrzymanie wydobycia soli potasowej przez Uralkali w listopadzie nie zmieniło tego faktu (zmniejszyło się o 2 mln ton).

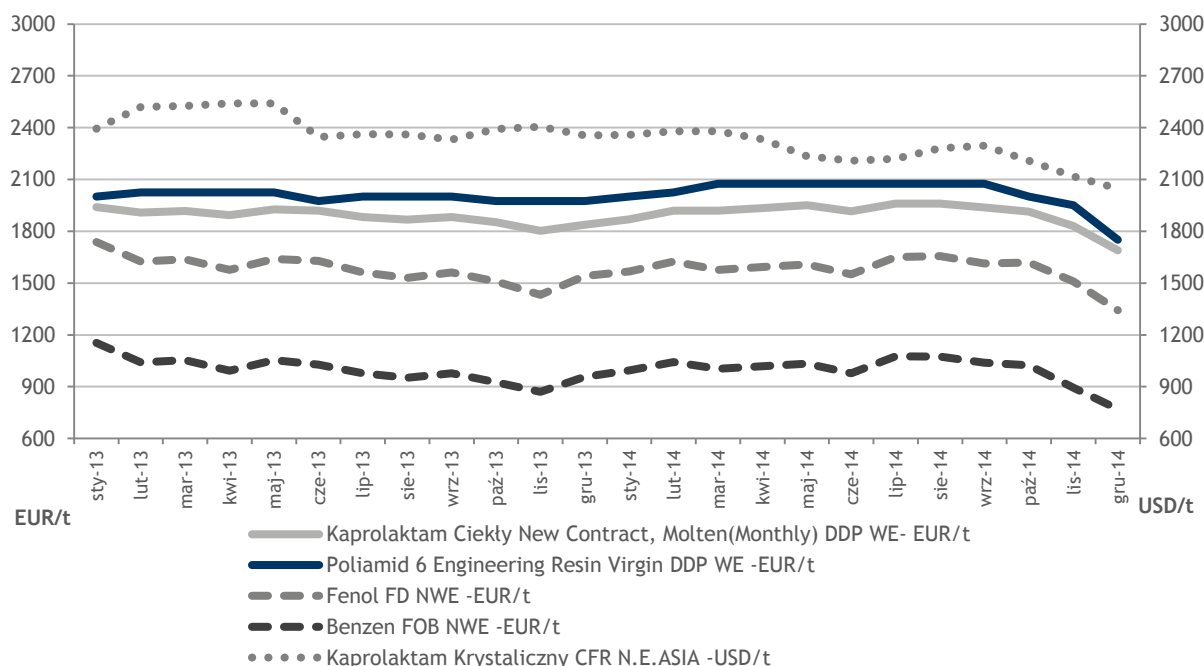
Fosforyty

Po wprowadzeniu zmian cen na początku roku, praktycznie do końca 2014 roku, na światowym rynku fosforytów nie zachodziły większe zmiany. Tylko w sierpniu odnotowano nieznaczne wzrosty cen fosforytów marokańskich. Firma OCP Maroko podniosła cenę fosforytów ze 115-130 USD/tonę na 120-130 USD/tonę (FOB Maroko), a w listopadzie obniżeniu uległy notowania ceny fosforytów Togo z poziomu 130-135 USD/tonę na 120-125 USD/tonę (FOB Togo).

Generalnie ceny fosforytów w 2014 roku były niższe w porównaniu z rokiem poprzednim - z średniorocznej ceny 2013 roku wynoszącej około 140 USD/tonę spadła do poziomu 123 USD/tonę (FOB Afryka Północna).

Segment Tworzywa

Notowania cen kaprolaktamu, PA6, benzenu, fenolu



Źródła: ICIS, Tecnon

Kaprolaktam

Rynek kaprolaktamu jest ściśle uzależniony od popytu na poliamid oraz od cen surowców opartych na cenach ropy naftowej. Popyt na kaprolaktam w Europie pozostawał na niskim, ale stabilnym poziomie. Zarówno w Europie jak i Azji występowała nadpodaż kaprolaktamu związana z dynamicznym rozwojem produkcji w Chinach. Średnia cena roczna kaprolaktamu ciekłego w 2014 roku wynosiła 1 900 EUR/tonę, w roku ubiegłym zaś 1 886 EUR/tonę (DDP WE), natomiast cena kaprolaktamu krystalicznego w 2014 roku wynosiła 2 255 USD/tonę, a w 2013 roku pozostawała na poziomie 2 422 USD/tonę (CFR N.E.ASIA).

Poliamid 6

Popyt na rynku poliamidu w 2014 roku pozostawał stabilny. Rynek poliamidu 6 zaczyna być pod dużą presją z powodu powstających nowych instalacji w Azji, co może w przyszłości spowodować ograniczenie eksportu do tego regionu, a nawet import tego produktu do Europy. Średnioroczna cena kontraktowa poliamidu 6 w roku 2013 wyniosła 2 000 EUR/tonę (Engineering Resin, Virgin, DDP Tecnon). W porównaniu z rokiem poprzednim ceny wzrosły o około 1 % i wyniosły 2 021 EUR/tonę.

Benzen

Kontraktowe ceny benzenu do sierpnia 2014 roku utrzymywały się na wysokim poziomie, co nie miało bezpośredniego rynkowego odzwierciedlenia na europejskim rynku kaprolaktamu i poliamidu. Fakt ten spowodowany był efektem silnego popytu na ten surowiec (eksport poza Unię Europejską), faktu strukturalnego niezbilansowania tego surowca w całym basenie Atlantyku, znaczącego wzrostu zapotrzebowania na benzen na rynku światowym (m.in. poprzez zwiększone zakupy surowca europejskiego przez Stany Zjednoczone) oraz transakcji o charakterze spekulacyjnym (spadek z wysokiego poziomu cenowego w maju br.). Ponadto istotny wpływ na rynek miały zmiany w relacji kursów walut EUR/USD oraz spadające ceny ropy naftowej, zwłaszcza w listopadzie i grudniu, które przełożyły się na znaczny spadek cen benzenu.

Porównując ceny z roku 2014 do poprzedniego, odnotowano niewielki spadek poziomu cen benzenu - średnia roczna 2014 cena wynosiła 995 EUR/tonę, w roku poprzednim zaś 998 EUR/t (FOB NWE). Spadek cen ropy w sierpniu 2014 roku pociągnął za sobą, choć nie od razu - istotny spadek cen benzenu. Ponadto ze strony Środkowego Wschodu zaczął napływać import benzenu, co poprawiło

bilans popytowo - podaży tego surowca w Europie. Grupa Azoty ma zdywersyfikowany i bezpieczny portfel dostaw benzenu.

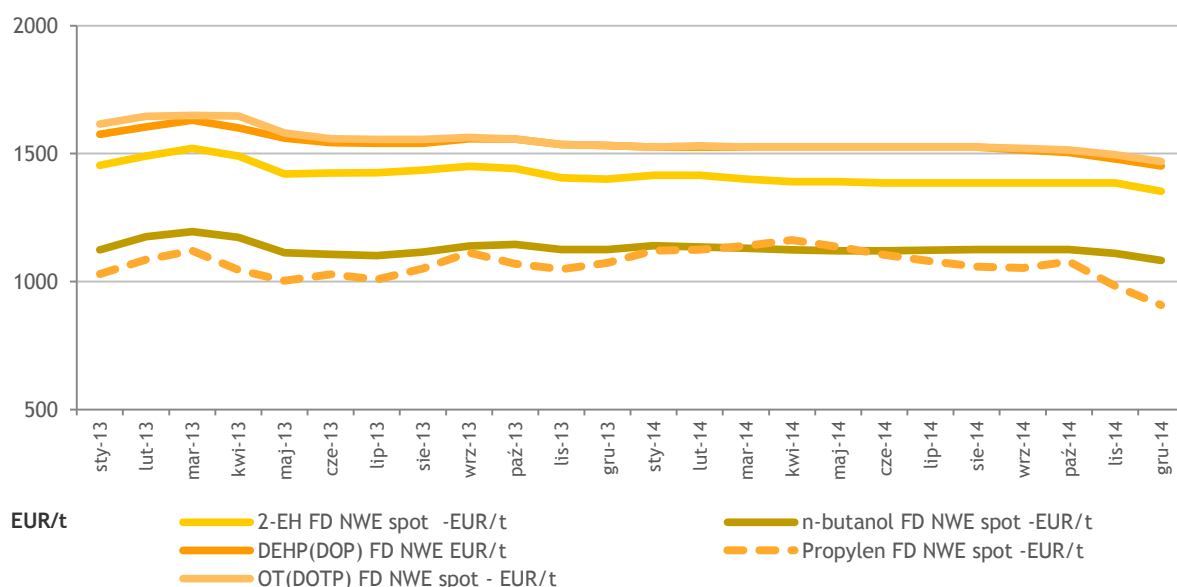
Fenol

Główny wpływ na sytuację rynkową fenolu miały notowania cen benzenu. Średni stopień wykorzystania zdolności produkcyjnych fenolu w największych europejskich instalacjach utrzymywał się na relatywnie niskim poziomie. Koniunktura na rynku acetonu częściowo wpłynęła na ustabilizowanie rynku. Obserwowano też wzrost podaży dostaw spoza Europy (spot).

Porównując średnie ceny roczne do roku ubiegłego odnotowano niewielki trend spadkowy poziomu cen fenolu - średnia cena roczna 2014 roku wynosiła około 1 576 EUR/tonę, w roku ubiegłym zaś 1 582 EUR/tonę (FD NWE).

Segment Chemia

Notowania cen 2-EH, n-butanolu, DEHP, OT (DOTP), propylenu



Źródło: ICIS

Propylen

Porównując średnie ceny roczne tego surowca do roku poprzedniego, odnotowano wzrost poziomu cen propylenu o 2,13 %, mimo spadków jego cen w II połowie roku. Średnia cena roczna 2014 roku wynosiła około 1 079 EUR/tonę, w roku poprzednim zaś 1 057 EUR/tonę (FD NWE). Znaczące spadki cen propylenu w II połowie roku nie skompensowały całkowicie wzrostów z początku roku.

W pierwszych miesiącach 2014 roku występowały problemy związane z niedoborem propylenu na rynku, wywołane postojami remontowymi i awaryjnymi u części jego producentów. Od maja, dzięki ponownym uruchomieniom krakerów, sytuacja popytowo - podaży zaczęła się stopniowo poprawiać. Dostępność propylenu uległa poprawie także dzięki spadkowi zapotrzebowania na ten surowiec w miesiącach letnich. Pod koniec roku, gdy notowania propylenu spadły, zapotrzebowanie na propylen uległo zwiększeniu i utrzymywało się na wysokim poziomie prawie do końca 2014 roku.

Alkohole OXO, plastyfikatory

W porównaniu z rokiem poprzednim, w 2014 roku odnotowano spadki cen alkoholi OXO i plastyfikatorów (w USD dla bazy FD NWE), które przedstawiono w poniższej tabelce:

	2-EH	n-butanol	DOP	DOTP
2013	1 446	1 137	1 565	1 583
2014	1 390 (-3,92) %	1 122 (-1,3) %	1 512 (-3,33) %	1 517 (-4,16) %

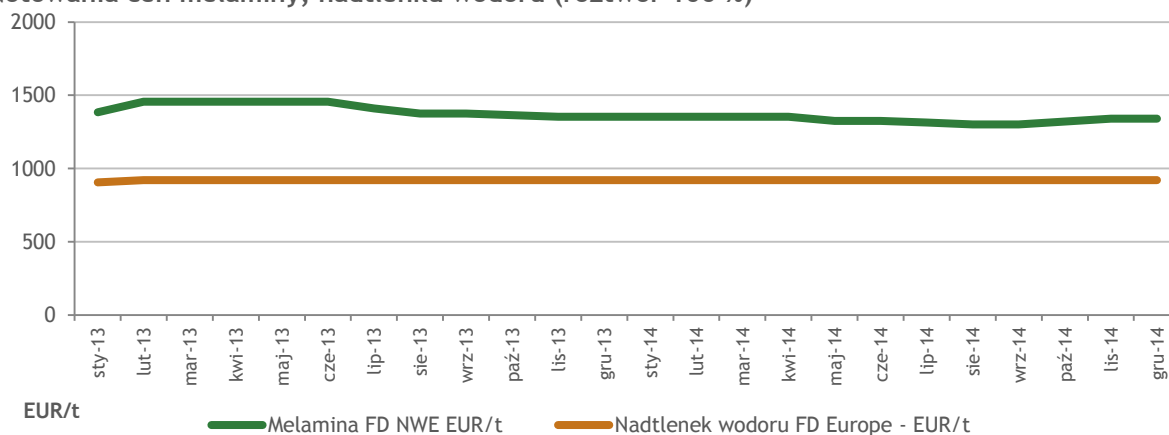
Źródło: ICIS

W 2014 roku na europejskim rynku alkoholi OXO zapotrzebowanie w sektorach docelowych pozostawało na porównywalnym poziomie jak w roku 2013. Inaczej wyglądała sytuacja popytowa na rynku plastifikatorów. W 2014 roku zapotrzebowanie na DEHP gwałtownie spadło z powodu wprowadzenia na rynek substytucyjnego Oxoviflex-u (DOTP), który staje się kluczowym plastifikatorem dla branży PCV.

Rynek alkoholi OXO i plastifikatorów zaburzany był importem z Rosji, Turcji oraz Azji, a okresowo możliwości eksportu z krajów europejskich ograniczał niekorzystny kurs walut.

Na poziomie uzyskiwanych cen alkoholi OXO i plastifikatorów negatywny wpływ miał spadek poziomu cen surowców petrochemicznych, które spowodowały presję spadkową na ceny w II połowie 2014 roku.

Notowania cen melaminy, nadtlenu wodoru (roztwór 100 %)



Źródło: ICIS, Global Bleaching Chemicals

Melamina

Kontraktowe ceny melaminy na rynku europejskim w 2014 roku spadły o 77 EUR/tonę (-5,5 %) w stosunku do 2013 roku. Po podwyżce cen na IV kwartał 2014 roku, rynek melaminy w Europie uległ stabilizacji, podobnie jak w sezonie wakacyjnym.

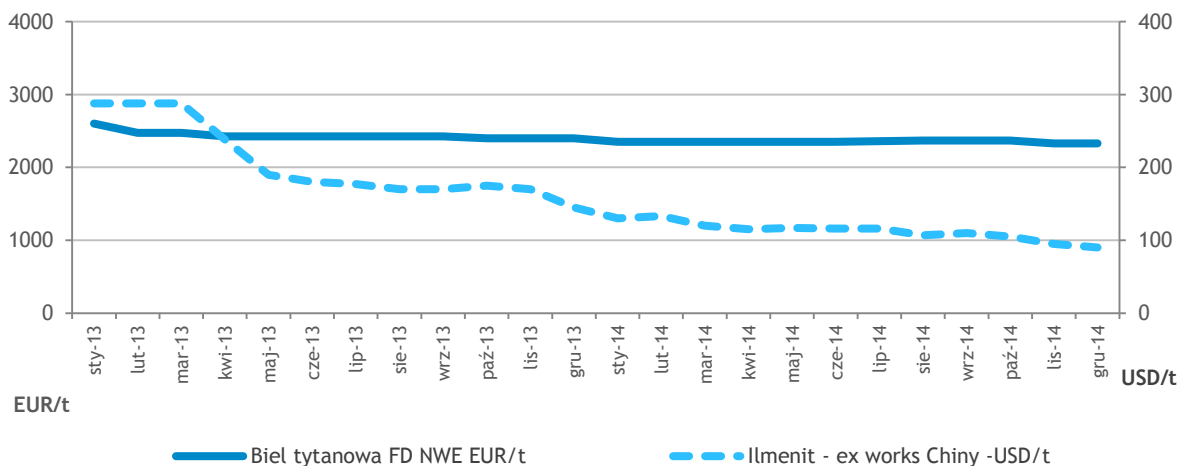
W 2014 roku sytuacja podaży-popytu na rynku europejskim pozostawała stabilna. Na rynku nie brakowało produktu, który oferowany był zarówno przez europejskich producentów, jak również pochodzącego z importu.

Nadtlenek wodoru

W roku 2014 europejski rynek nadtlenu wodoru pozostawał stabilny. Porównując ceny z roku 2014 do poprzedniego, odnotowano minimalny spadek poziomu cen - średnia roczna 2014 cena wynosiła 919 EUR/tonę, w roku 2013 zaś 920 EUR/tonę (FD Europe).

W 2014 roku odnotowano wzrost popytu na nadtlenek wodoru w sektorze produkcji pulpy papierowej i innych aplikacji (przemysł chemiczny, wydobywczy, ochrona środowiska), szczególnie w Europie Północnej. Produkcja w Europie odbywała się z wykorzystaniem ponad 90 % zdolności.

Notowania cen bieli tytanowej, ilmenitu



Źródła: ICIS, CCM

Biel tytanowa

Popyt na światowych rynkach bieli tytanowej w 2014 roku, utrzymywał się na stabilnym, ale niskim poziomie.

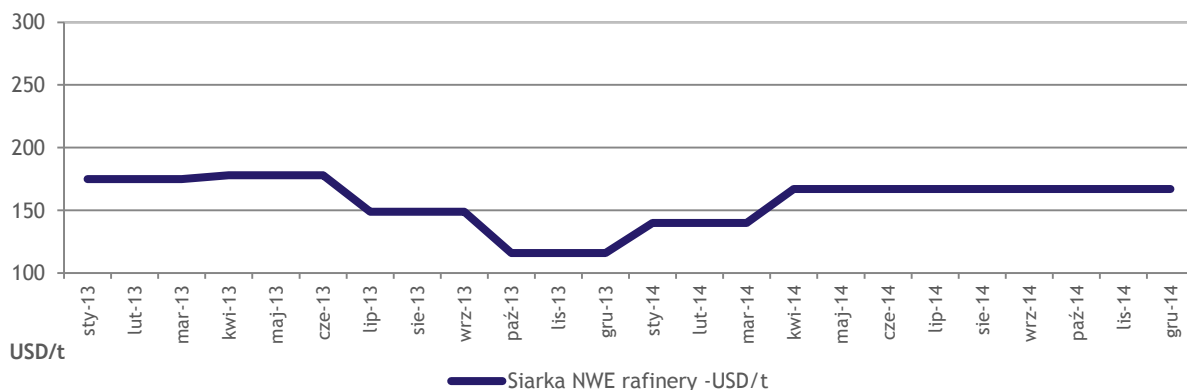
W porównaniu do cen z roku ubiegłego odnotowano spadek cen bieli tytanowej o około 4 % - średnia cena w 2014 roku wynosiła 2 353 EUR/tonę, w roku poprzednim wynosiła ona 2 442 EUR/tonę (FD NWE).

Jeden z ważniejszych odbiorców bieli - przemysł papierniczy, od wielu lat notuje coraz mniejszą sprzedaż. Niższy popyt odnotowano także w innej aplikacji - w sektorze powłok, który generuje 60 % zapotrzebowania na TiO_2 . Nie odnotowano problemów z dostępnością produktu, na rynku nadal występuje nadpodaż bieli tytanowej.

Ilmenit, szlaka tytanowa

W trakcie 2014 roku, ceny w notowaniach spadały. W 2013 roku średnia roczna cena ilmenitu wynosiła około 207 USD/tonę, (Ex works Chiny), a w 2014 roku już 113 USD/tonę, osiągając minimum w grudniu wynoszące 90 USD/tonę. Powodem spadku cen surowców do produkcji bieli tytanowej był niski popyt na produkty końcowych aplikacji samej bieli tytanowej.

Notowania cen siarki



Źródło: FERTECON, Profercy

Siarka

Średnioroczne ceny siarki w 2014 roku wzrosły w porównaniu do 2013 roku średnio o 3,7 % do poziomu 160 USD/tonę (NWE Refinery Fertecon) - w roku poprzednim wynosiły 155 USD/tonę. Praktycznie od kwietnia kiedy ceny siarki wzrosły ze 140 do 167 USD/tonę ceny w notowaniach nie uległy zmianie. Przyczyną wzrostu ceny siarki w Europie w drugim kwartale były ograniczenia podaży (odstawienie instalacji petrochemicznych do postojów remontowych). O ile sytuacja na rynku siarki w Europie pozostawała stabilna, to zupełnie inaczej przedstawiała się na rynkach światowych. Tam cena systematycznie rosła w trakcie pierwszego kwartału do poziomu 200 USD/tonę (FOB Zatoka Arabska). O wzrostach cen na rynkach światowych zadecydowały ograniczenia produkcyjne siarki w Zatoce Arabskiej i Chinach, problemy logistyczne spowodowane zimową aurą w Rosji i Kanadzie oraz zwiększone zakupy siarki przez Indie i Chiny. W końcu pierwszego kwartału, na rynkach światowych, głównie za przyczyną zmniejszonych chińskich zakupów (wyłączone instalacje nawozowe) cena siarki u dostawców Zatoki Arabskiej spadła o 50 USD/tonę. Na rynkach światowych, w III i IV kwartale utrzymywał się spadkowy trend ceny siarki, głównie z powodu ograniczenia produkcji przez największego konsumenta siarki - przemysł nawozów fosforowych. W Zatoce Arabskiej, z powodu nadmiernych zapasów magazynowych cena siarki spadła w IV kwartale do poziomu 120 USD/tonę (FOB Zatoka Arabska).

W grudniu, popyt w Chinach zaczął rosnąć, a światowa cena siarki w transakcjach na styczeń zaczęła wzrastać i osiągnęła poziom 150 USD/tonę (FOB Zatoka Arabska) z dalszą tendencją wzrostową.

Segment Energetyka

Gaz ziemny

Łagodna zima 2013/2014 przy stabilnych dostawach kontraktowych, a także fakt zbudowania wysokich stanów magazynowych, z obawy o wpływ kryzysu rosyjsko-ukraińskiego na dostępność gazu w Unii Europejskiej, spowodowały stan nasycenia na europejskim rynku gazu i systematyczny spadek jego notowań w hubach zachodnich. Jednocześnie import gazu w 2014 roku był dużo bardziej opłacalny od zakupów surowca od PGNiG po cenie taryfowej. Cena taryfowa minimalnie obniżona z początkiem roku została utrzymana na tym samym poziomie do końca roku, mimo zmiany taryfy od sierpnia 2014 roku z powodu zmiany zasad rozliczania gazu na jednostki energii.

Ceny gazu na Towarowej Giełdzie Energii do września były silnie skorelowane z cenami gazu na niemieckich hubach, przy czym do sierpnia tj. do momentu utworzenia w PGNiG Spółki Obrótu Detalicznego zaopatrującej się w gaz na polskiej giełdzie, płynność tego rynku była niewielka. Potem obrót gazem na TGE znacząco wzrósł, ale ceny oscylowały już bliżej ceny taryfowej.

Energia elektryczna

Rok 2014 był rekordowo ciepły, ze średnią temperaturą 10,06°C, a zapotrzebowanie na energię elektryczną w Krajowym Systemie Energetycznym wzrosło rok do roku o około 0,6 %, przy spadku produkcji ze źródeł konwencjonalnych o około 4 %. Z kolei ilość energii wyprodukowanej z wiatru wzrosła w stosunku do 2013 roku tylko o 26 %, co było efektem kilku bezwietrznych miesięcy i spowolnieniem dynamiki budowy nowych źródeł. Produkcja z tego źródła pokryła roczne zapotrzebowanie na energię na poziomie 4,6 %.

Średnia cena notowań na Towarowej Giełdzie Energii (Rynku Dnia Następnego) w całym 2014 roku wzrosła o 14,4 % w stosunku do notowań w roku 2013. Na wzrost cen w 2014 roku miały wpływ rosnące ceny CO₂, uruchomienie płatności za rezerwę operacyjną oraz działania Operatora Systemu Przesyłowego, między innymi brak możliwości importu tańszej energii, wymiana międzyoperatorska. Szczególnie odzwierciedlały to wysokie ceny na rynku bilansującym, gdzie średnia cena w ciągu roku wzrosła w stosunku do roku poprzedniego o 15,3 %.

Na rynku terminowym cena kontraktów na 2015 rok w ciągu roku wzrosła prawie o 20 zł, a notowania średnich cen energii na 2015 rok osiągnęły cenę o 8 zł wyższą od średniej ceny z kontraktów rocznych na rok 2014.

Węgiel

W roku 2014 tempo wzrostu produkcji węgla wyniosło 0,3 %. Wynikało to głównie z dużej nadpodaży surowca na rynku, jego niskich cen, zmniejszenia eksportu do Chin, spadku cen ropy w II połowie roku i uwarunkowań makroekonomicznych. Prognoza wydobywania na lata 2015 - 2016 to wzrost około 0,9 % rocznie.

Według The Economist Intelligence Unit tempo wzrostu konsumpcji węgla było w 2014 roku najniższe od ponad 10 lat i wyniosło zaledwie 1 %.

5.3. Podstawowe wielkości ekonomiczno - finansowe

5.3.1. Skonsolidowane wyniki finansowe Grupy Azoty

Grupa Azoty zakończyła rok 2014 dodatnim wynikiem finansowym EBIDTA na poziomie 822 405 tys. zł oraz zyskiem netto w wysokości 265 055 tys. zł.

Powyższe wyniki ekonomiczne w stosunku do uzyskanych w analogicznym okresie roku ubiegłego zmieniły się odpowiednio o 93 544 tys. zł oraz (443 513) tys. zł.

Kształtowanie się podstawowych wielkości w skonsolidowanym rachunku zysków i strat w 2014 roku oraz w roku 2013 przedstawia poniższa tabela.

* Dane finansowe za 2013 rok zostały przekształcone w związku z ostatecznym rozliczeniem nabycia przez Grupę Azoty POLICE spółki African Investment Group S.A., zgodnie z informacją przedstawioną w Skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu finansowym Grupy Azoty za okres 12 miesięcy kończących się 31 grudnia 2014 roku w punkcie 2.3 *Informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego*.

Skonsolidowane wyniki finansowe Grupy Kapitałowej

Wyszczególnienie	2014	2013 * przekształcone	zmiana	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	9 898 476	9 821 023	77 453	0,8
Koszt własny sprzedaży	(8 231 565)	(8 441 783)	210 218	(2,5)
Zysk brutto ze sprzedaży	1 666 911	1 379 240	287 671	20,9
Koszty sprzedaży	(581 145)	(447 750)	(133 395)	29,8
Koszty ogólnego zarządu	(739 977)	(707 766)	(32 211)	4,6
Zysk ze sprzedaży	345 789	223 724	122 065	54,6
Pozostałe koszty operacyjne netto	(43 559)	(42 986)	(573)	1,3
Zysk na działalności operacyjnej EBIT	302 230	180 738	121 492	67,2
Zysk z okazjowego nabycia	-	517 125	(517 125)	x
Zysk na działalności operacyjnej	302 230	697 863	(395 633)	(56,7)
Przychody/(Koszty) finansowe netto	(12 631)	17 536	(30 167)	(172,0)
Zysk z udziałów w jednostkach stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności	13 940	12 361	1 579	12,8
Zysk przed opodatkowaniem	303 539	727 760	(424 221)	(58,3)
Podatek dochodowy	(37 731)	(18 439)	(19 292)	104,6
Zysk netto z działalności kontynuowanej	265 808	709 321	(443 513)	(62,5)
Strata na działalności zaniechanej	(753)	(554)	(199)	35,9
Zysk netto	265 055	708 767	(443 712)	(62,6)
EBIT	302 230	180 738	121 492	67,2
Amortyzacja	520 175	548 123	(27 948)	(5,1)
EBITDA	822 405	728 861	93 544	12,8

Źródło: Opracowanie własne.

Poziom przychodów ze sprzedaży nie zmienił się znacząco w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego. Jednak niższy poziom kosztów własnych sprzedaży (o 2,5 %) skutkował wygenerowaniem przez Grupę Azoty dodatniego wyniku brutto ze sprzedaży, wyższego w stosunku do roku poprzedniego o 287 671 tys. zł.

Zysk ze sprzedaży uwzględniający koszty sprzedaży i ogólnego zarządu wyniósł 345 789 tys. zł i okazał się wyższy o 122 065 tys. zł w stosunku do roku poprzedniego

W 2014 roku na pozostałej działalności operacyjnej odnotowano stratę w wysokości (43 559) tys. zł, co przyczyniło się do pogorszenia wyniku EBIT, jednak wynik ten jest i tak wyższy o 67,2 % niż w roku ubiegłym.

Analizując poziom zysku na działalności operacyjnej za 2014 rok - niższy niż w roku 2013 - należy mieć na uwadze, że na wysokość zysku w ubiegłym roku wpływ miał zysk z tytułu okazynego nabycia udziałów w spółkach: Grupa Azoty PUŁAWY, Grupa Azoty SIARKOPOL oraz spółce AIG S.A. w Senegalu w kwocie 517 125 tys. zł.

Na działalności finansowej odnotowano ujemny wynik finansowy.

5.3.2. Wyniki finansowe segmentów

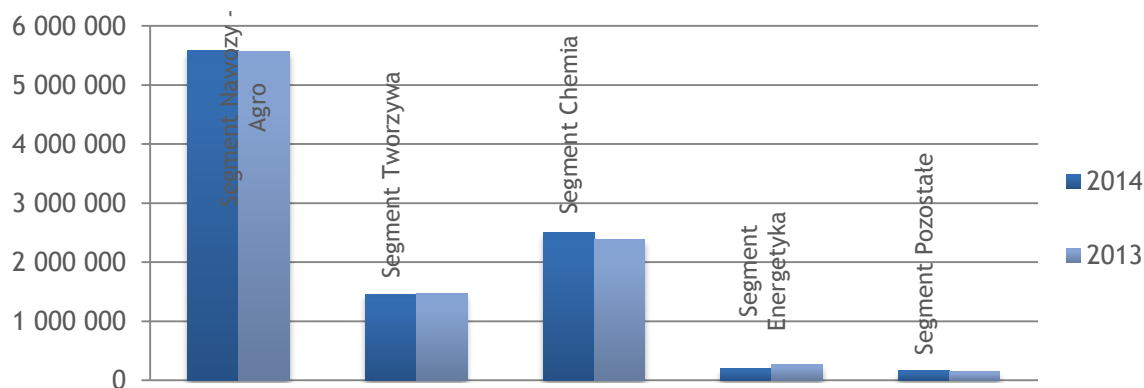
EBIT w ujęciu segmentów

	Nawozy- Agro	Tworzywa	Chemia	Energetyka	Pozostałe
Przychody netto ze sprzedaży	5 580 374	1 460 155	2 505 638	194 621	157 688
Udział w strukturze [w %]	56,4	14,7	25,3	2,0	1,6
Zysk netto ze sprzedaży	434 451	(91 661)	(12 401)	4 190	11 210
EBIT	435 420	(81 416)	(55 332)	5 944	(2 386)

Źródło: Opracowanie własne.

Wyniki sprzedaży produktów Grupy Azoty w 2014 roku były determinowane przede wszystkim sytuacją rynkową w segmentach Nawozy-Agro, Tworzywa i Chemia. Poziom przychodów ze sprzedaży w segmentach nie zmienił się znacząco w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego. Procentowy wzrost przychodów odnotowano w segmencie Pozostałe (o 13,8 %), Chemia (o 5 %) oraz minimalnie w segmencie Nawozy-Agro (o 0,3 %). W pozostałych segmentach odnotowano spadek poziomu przychodów: w segmencie Tworzywa (0,4 %) oraz Energetyka (o 26,7 %). Patrząc na udział poszczególnych segmentów w strukturze przychodów, to w porównaniu do roku 2013 roku uległ on zmianie w niewielkim stopniu.

Przychody ze sprzedaży według segmentów operacyjnych



Źródło: Opracowanie własne.

Segment Nawozy-Agro

W 2014 roku przychody ze sprzedaży w segmencie Nawozy-Agro wyniosły 5 580 374 tys. zł i stanowiły 56,4 % całkowitych przychodów ze sprzedaży Grupy Azoty. W porównaniu do 2013 roku poziom przychodów i udział w przychodach ogółem Grupy kształtowały się na porównywalnym poziomie.

Segment osiągnął dodatni wynik EBIT.

Okolo 67 % sprzedaży nawozów ogółem stanowiła sprzedaż na rynku krajowym.

Segment Tworzywa

Przychody ze sprzedaży w segmencie Tworzywa wyniosły 1 460 155 tys. zł i stanowiły 14,7 % całkowitych przychodów ze sprzedaży Grupy Azoty. Wartość tych przychodów jest porównywalna z rokiem ubiegłym (nieznaczny spadek o około 0,4 %). Ponad 90% przychodów zostało wygenerowanych ze sprzedaży na rynkach zagranicznych.

W porównaniu z rokiem 2013 nastąpiła znacząca poprawa wyniku EBIT (zmniejszenie ujemnego wyniku z (151,1) mln zł na (81,4) mln) zł. Poprawa jest wynikiem intensywnych działań zarówno w zakresie optymalizacji kosztów jak i poprawy struktury przychodów w kierunku produktów o wyższej wartości dodanej, które będą kontynuowane również w kolejnych latach.

Segment Chemia

Przychody ze sprzedaży w tym segmencie wyniosły 2 505 638 tys. zł (wzrost o 5,4 %), a jego udział w całości osiąganych przychodów kształtuje się na poziomie 25,3 %. Wyższe od przychodów koszty związane z działalnością tego segmentu wpłynęły na wygenerowanie ujemnego wyniku operacyjnego (EBIT) za 2014 roku.

Segment Energetyka

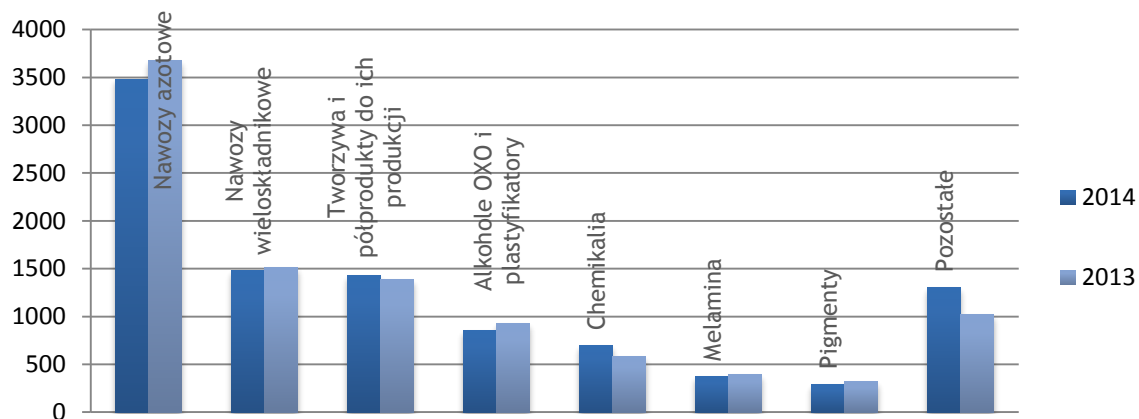
W 2014 roku przychody ze sprzedaży w segmencie Energetyka wyniosły 194 621 tys. zł i stanowiły 2,0 % całkowitych przychodów ze sprzedaży Grupy Azoty. Pomimo spadku poziomu przychodów w stosunku do roku poprzedniego, za rok 2014 segment Energetyka wygenerował dodatni wynik operacyjny (EBIT).

Segment Pozostałe

W segmencie Pozostałe odnotowano w 2014 roku wzrost przychodów w stosunku do roku 2013 o 13,8 %, jednak wysokie koszty związane z działalnością tego segmentu wpłynęły na ujemny wynik operacyjny (EBIT) tego segmentu.

Sprzedaż wg grup produktowych

Przychody wg grup produktowych



Źródło: Opracowanie własne.

Kluczową pozycję przychodów Grupy Azoty stanowi sprzedaż nawozów azotowych i wieloskładnikowych.

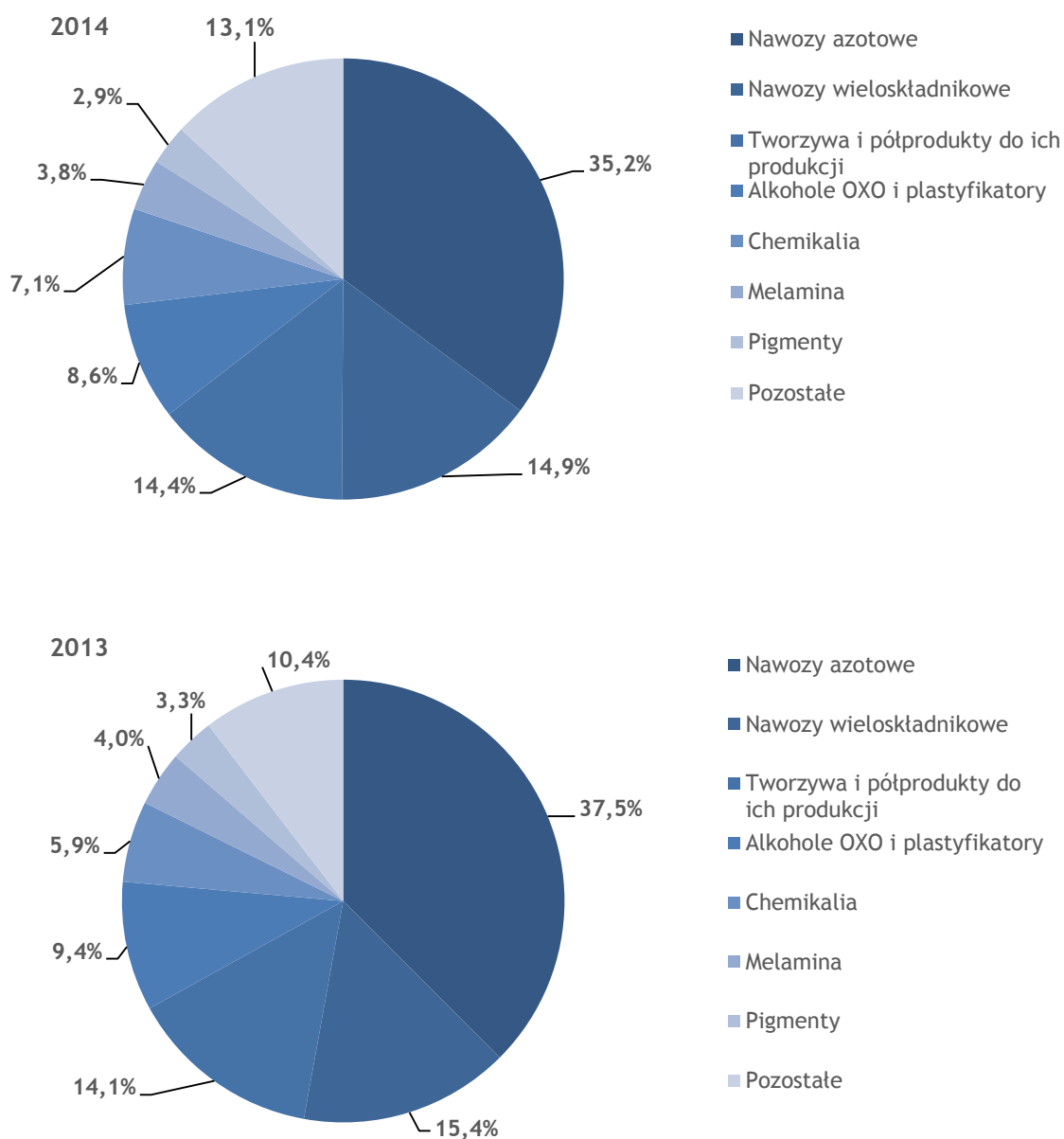
W 2014 roku w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego odnotowano spadek poziomu przychodów ze sprzedaży nawozów azotowych i nawozów wieloskładnikowych.

Ze względu na spadek cen podstawowych płodów rolnych w drugim półroczu 2014 roku - zmniejszyła się rentowność gospodarstw rolnych w Polsce i Unii Europejskiej i w związku z tym producenci nawozów, aby zachęcić rynek do zakupów zaproponowali ceny niższe niż w analogicznym okresie roku ubiegłego.

Poza nawozami znaczący udział w przychodach stanowi sprzedaż tworzyw sztucznych, alkoholi OXO i plastyfikatorów oraz pozostałych.

W przypadku alkoholi OXO i plastyfikatorów również odnotowano spadek przychodów. Wzrosła natomiast sprzedaż tworzyw i półproduktów do ich produkcji, chemikaliów oraz pozostałych.

Struktura przychodów ze sprzedaży wg grup produktowych



Źródło: Opracowanie własne.

W strukturze przychodów ze sprzedaży w stosunku do 2013 roku zmniejszył się udział nawozów azotowych (z 37,5 % do 35,2 %) i wieloskładnikowych (15,4 % do 14,9 %) oraz alkoholi OXO i plastyfikatorów (spadek z 9,4 % do 8,6 %). Zwiększenie udziału w strukturze odnotowano dla tworzyw sztucznych i półproduktów do ich produkcji (wzrost z 14,1 % do 14,4 %) a także chemikaliów (z 5,9 % do 7,1 %) oraz pozostałych (z 10,4 % do 13,1 %).

5.3.3. Struktura kosztów rodzajowych

Koszty działalności operacyjnej w 2014 roku kształtowały się na poziomie 9 457 859 tys. zł i były wyższe od wydatków poniesionych w okresie porównawczym o 21 905 tys. zł. Znaczący wzrost kosztów o 163 280 tys. zł dotyczy usług obcych oraz o 158 680 tys. zł wynagrodzeń, narzutów i pozostałych świadczeń. Spadły natomiast koszty związane ze zużyciem materiałów i energii (o 368 450 tys. zł). Ma to związek z przyjętą strategią optymalizacji zakupów, która wykorzystuje skalę Grupy Azoty jako znaczącego konsumenta.

Koszty w układzie rodzajowym

	2014	2013 * przekształcone	zmiana	zmiana %
Amortyzacja	520 175	548 123	(27 948)	(5,1)
Zużycie materiałów i energii	6 259 092	6 627 542	(368 450)	(5,6)
Usługi obce	1 038 684	875 404	163 280	18,7
Wynagrodzenia, narzuty i pozostałe świadczenia	1 214 488	1 055 808	158 680	15,0
Podatki i opłaty	299 088	230 699	68 389	29,6
Pozostałe koszty rodzajowe	126 332	98 378	27 954	28,4
Razem	9 457 859	9 435 954	21 905	0,2

Źródło: Opracowanie własne.

Koszty zużycia materiałów i energii

W 2014 roku koszty zużycia materiałów i energii były niższe niż w analogicznym okresie roku ubiegłego o 5,6 %. Odchylenie to spowodowane jest m.in. niższym poziomem cen podstawowych surowców.

Koszty zużycia materiałów i energii w Grupie Azoty

	2014	2013 * przekształcone	zmiana	zmiana %
Jednostka Dominująca	937 404	1 007 121	(69 717)	(6,9)
Grupa Kapitałowa Grupa Azoty ZAK S.A.	1 470 917	1 474 390	(3 473)	(0,2)
Grupa Kapitałowa Grupa Azoty POLICE	1 438 138	1 729 061	(290 923)	(16,8)
Grupa Kapitałowa Grupa Azoty PUŁAWY	2 199 408	2 236 427	(37 019)	(1,7)
Pozostałe podmioty Grupy Kapitałowej	213 225	180 543	32 682	18,1
Razem	6 259 092	6 627 542	(368 450)	(5,6)

Źródło: Opracowanie własne.

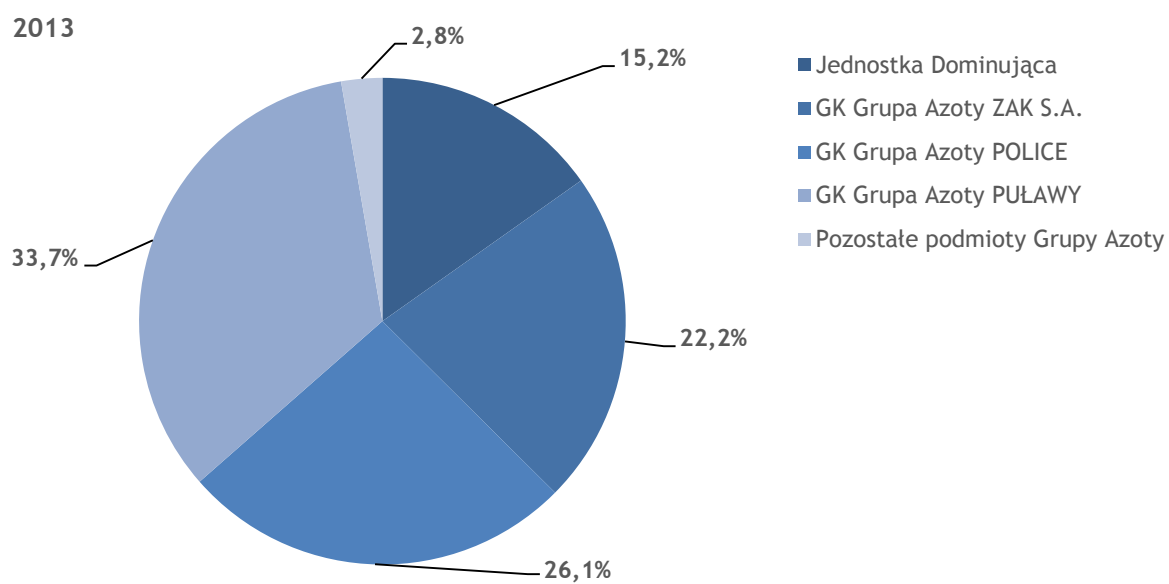
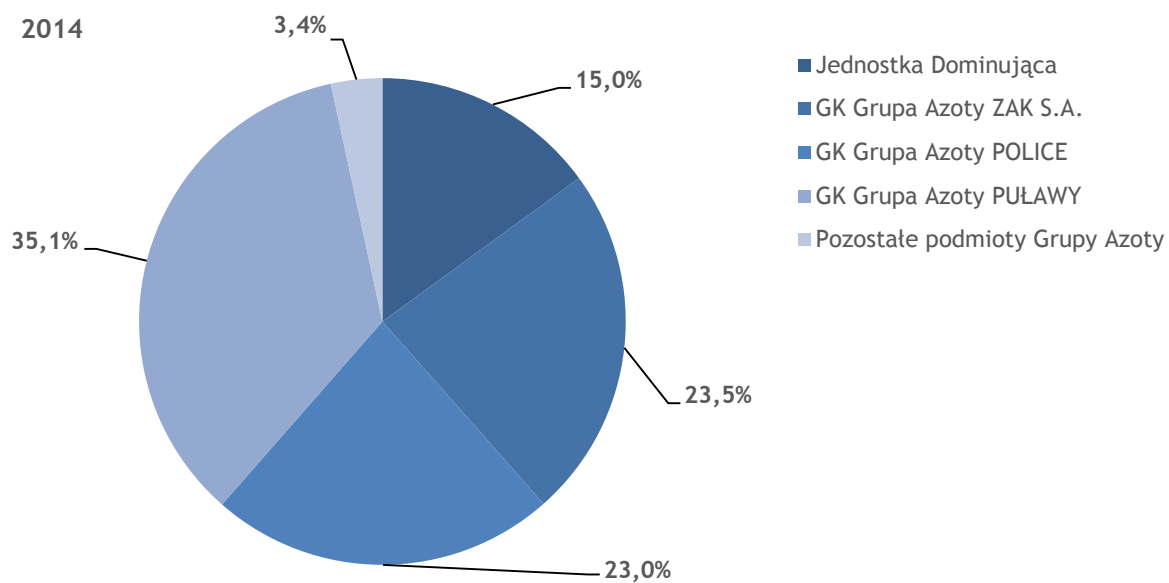
Najwyższy udział w zużyciu materiałów i energii w 2014 roku odnotowała Grupa Kapitałowa Grupa Azoty PUŁAWY, co ma również odzwierciedlenie w wysokości poniesionych kosztów. Koszty te stanowią 35,1 % ogółu poniesionych kosztów zużycia materiałów i energii w Grupie Azoty.

Grupa Kapitałowa Grupa Azoty POLICE poniosła koszty w wysokości (1 438 138) tys. zł, które stanowią 23,0 % ogółu poniesionych kosztów zużycia materiałów i energii.

W Jednostce Dominującej w porównaniu do roku 2013 koszty te spadły o 6,9 % i poniesione zostały na poziomie (937 404) tys. zł.

Wpływ pozostałych podmiotów, wchodzących w skład Grupy Azoty, na ponoszone koszty stanowi 3,4 %.

Struktura kosztów zużycia materiałów i energii w Grupie Azoty



Źródło: Opracowanie własne.

Inne koszty rodzajowe

Koszty rodzajowe, z wyłączeniem zużycia materiałów i energii, w 2014 roku stanowiły 33,8 % kosztów rodzajowych. W roku 2013 ich udział stanowił 29,8 %.

Struktura innych kosztów rodzajowych [w %]

	2014	2013 * przekształcone
Amortyzacja	5,5	5,8
Usługi obce	11,0	9,3
Wynagrodzenia, narzuty i poz. świadczenia	12,8	11,2
Podatki i opłaty	3,2	2,4
Pozostałe koszty rodzajowe	1,3	1,0
Razem	33,8	29,8

Źródło: Opracowanie własne.

Analizując zmiany struktury w poszczególnych pozycjach pozostałych kosztów należy wskazać na:

- wzrost kosztów pracy,
- wzrost kosztów usług obcych,
- wzrost kosztów podatków i opłat,
- wzrost pozostałych kosztów rodzajowych,
- spadek kosztów amortyzacji w globalnej strukturze kosztów.

5.3.4. Charakterystyka struktury aktywów i pasywów

W 2014 roku wartość aktywów Grupy Azoty zmniejszyła się do poziomu 9 948 332 tys. zł tj. spadła o 2 441 tys. zł w porównaniu do stanu na koniec 2013 roku. Na dzień 31 grudnia 2014 roku stan aktywów trwałych wyniósł 6 781 085 tys. zł, a stan aktywów obrotowych 3 167 247 tys. zł.

Do najistotniejszych zmian, jakie nastąpiły po stronie aktywów sprawozdania z sytuacji finansowej w 2014 roku w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego, można zaliczyć:

- wzrost wartości zapasów o 15,6 %,
- spadek należności z tytułu podatku dochodowego o 83,4 %,
- spadek wartości inwestycji dostępnych do sprzedaży o 48,4 %,
- spadek wartości pozostałych aktywów finansowych o 35,9 %,
- spadek wartości środków pieniężnych o 21,7 %.

Struktura aktywów

	2014	2013 * przekształcone	zmiana	zmiana %
Aktywa trwałe, w tym:	6 781 085	6 629 942	151 143	2,3
Rzeczowe aktywa trwałe	5 966 287	5 780 924	185 363	3,2
Wartości niematerialne	510 415	519 631	(9 216)	(1,8)
Nieruchomości inwestycyjne	54 968	53 374	1 594	3,0
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	110 842	128 944	(18 102)	(14,0)
Inwestycje dostępne do sprzedaży	12 371	23 989	(11 618)	(48,4)
Aktywa obrotowe, w tym:	3 167 247	3 320 831	(153 584)	(4,6)
Zapasy	1 347 826	1 165 507	182 319	15,6
Należności z tytułu podatku dochodowego	6 720	40 558	(33 338)	(83,4)
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	1 161 389	1 273 112	(111 723)	(8,8)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	558 603	713 024	(154 421)	(21,7)
Pozostałe aktywa finansowe	68 484	106 822	(38 338)	(35,9)
Aktywa razem	9 948 332	9 950 773	(2 441)	(0,0)

Źródło: Opracowanie własne.

Istotne zmiany jakie nastąpiły po stronie pasywów sprawozdania z sytuacji finansowej w badanym okresie w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego:

- wzrost poziomu kapitału własnego Grupy Azoty o 3,5 %,
- wzrost stanu zobowiązań długoterminowych z tytułu świadczeń pracowniczych o 22,7 %,
- wzrost stanu zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych o 8,5 %,
- zmniejszenie stanu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (długoterminowych o 24,9 % oraz krótkoterminowych o 15,7 %).

Struktura pasywów

Wyszczególnienie	2014	2013 * przekształcone	zmiana	zmiana %
Kapitał własny	6 488 136	6 270 554	217 582	3,5
Zobowiązania długoterminowe, w tym:	1 195 845	1 401 957	(206 112)	(14,7)
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	476 932	634 693	(157 761)	(24,9)
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	312 419	254 613	57 806	22,7
Pozostałe rezerwy	113 106	119 343	(6 237)	(5,2)
Zobowiązania krótkoterminowe, w tym:	2 264 351	2 278 262	(13 911)	(0,6)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	1 425 553	1 313 547	112 006	8,5
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	509 259	604 140	(94 881)	(15,7)
Pozostałe rezerwy	211 432	213 839	(2 407)	(1,1)
Razem zobowiązania	3 460 196	3 680 219	(220 023)	(6,0)
Pasywa razem	9 948 332	9 950 773	(2 441)	(0,0)

Źródło: Opracowanie własne.

5.4. Wskaźniki finansowe

Rentowność

Wartości wskaźników rentowności w 2014 roku w porównaniu do analogicznego okresu 2013 roku charakteryzowały się zmienną dynamiką.

Wskaźnik rentowności brutto na sprzedaży zwiększył się o 2,8 pp. Wzrost ten był efektem dynamiczniejszego wzrostu zysku brutto na sprzedaży (o 20,9 %) w stosunku do wzrostu przychodów ze sprzedaży (o 0,8 %). Wzrost wartości wskaźników zarówno rentowności EBIT oraz EBITDA jest efektem zwiększenia się zysku na działalności operacyjnej (o 67,2 %), w odniesieniu do wzrostu przychodów ze sprzedaży o 0,8 %.

Inna sytuacja występuje w przypadku wskaźnika rentowności zysku netto. Spadek poziomu wskaźnika ma związek ze spadkiem zysku netto, którego wartość w ubiegłym roku uwzględnia zysk z okazynego nabycia spółek.

Podobna sytuacja występuje w przypadku wskaźnika rentowności aktywów. Spadek zysku netto w stosunku do poziomu aktywów, spowodował spadek wskaźnika rentowności aktywów.

Ma to również bezpośredni wpływ na wysokość wskaźników ROA i ROE.

W analizowanym okresie zwiększyła się wartość wskaźnika rentowności kapitału zaangażowanego, co ma związek ze znacznie większym wzrostem poziomu EBIT w stosunku do minimalnego wzrostu poziomu kapitału zaangażowanego.

Wskaźniki rentowności

	2014	2013 * przekształcone
Rentowność brutto na sprzedaży	16,8 %	14,0 %
Rentowność EBIT	3,1 %	1,8 %
Rentowność EBITDA	8,3 %	7,4 %
Rentowność zysku netto	2,7 %	7,2 %
ROA	2,7 %	7,1 %
ROCE	3,9 %	2,4 %
ROE	4,1 %	11,3 %
Rentowność aktywów trwałych	3,9 %	10,7 %

Źródło: Opracowanie własne.

Konstrukcje wskaźników:

Rentowność brutto na sprzedaży - zysk (strata) brutto ze sprzedaży / przychody ze sprzedaży (sprawozdanie z całkowitych dochodów w układzie kalkulacyjnym)

Rentowność EBIT - EBIT / przychody ze sprzedaży

Rentowność EBITDA - EBITDA / przychody netto ze sprzedaży

Rentowność zysku netto - zysk (strata) netto / przychody ze sprzedaży

Rentowność aktywów (ROA) - zysk (strata) netto / aktywa razem

Rentowność kapitału zaangażowanego (ROCE) - EBIT / TALCL (Total Assets Less Current Liabilities),

tj. EBIT / aktywa razem pomniejszone o zobowiązania krótkoterminowe

Rentowność kapitałów własnych (ROE) - zysk (strata) netto / kapitał własny

Rentowność aktywów trwałych - zysk (strata) netto / aktywa trwałe

Płynność

Na koniec 2014 roku Grupa Azoty zanotowała nieznaczny spadek wartości wszystkich prezentowanych wskaźników płynności.

Obniżenie się wartości wskaźników ma związek z obniżeniem wartości aktywów obrotowych oraz środków pieniężnych i pozostałych aktywów finansowych przy jednoczesnym spadku poziomu zobowiązań krótkoterminowych.

Wskaźniki płynności

	2014	2013 * przekształcone
Wskaźnik bieżącej płynności	1,4	1,5
Wskaźnik wysokiej płynności	0,8	0,9
Wskaźnik podwyższonej płynności	0,3	0,4

Źródło: Opracowanie własne.

Konstrukcje wskaźników:

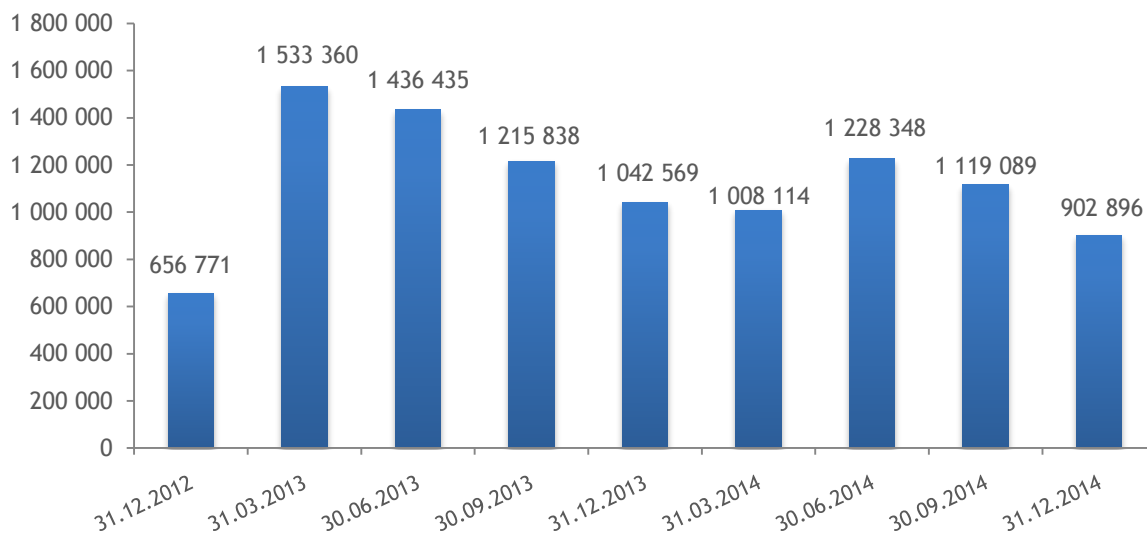
Wskaźnik bieżącej płynności - $\text{aktywa obrotowe} / \text{krótkoterminowe zobowiązania}$

Wskaźnik wysokiej płynności - $[\text{aktywa obrotowe} - \text{zapasy} - \text{krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe}] / \text{krótkoterminowe zobowiązania}$

Wskaźnik podwyższonej płynności - $[\text{środki pieniężne} + \text{pozostałe aktywa finansowe}] / \text{krótkoterminowe zobowiązania}$

Kapitał obrotowy na dzień 31 grudnia 2014 roku, w wyniku opisanych powyżej zmian poziomu aktywów obrotowych i zobowiązań krótkoterminowych ukształtował się na poziomie 902 896 tys. zł.

Kształtowanie się kapitału obrotowego



Źródło: Opracowanie własne.

Efektywność zarządzania

Wskaźnik rotacji zapasów uległ zwiększeniu głównie za sprawą wzrostu stanu zapasów. Wskaźnik rotacji należności w dniach uległ obniżeniu do poziomu 51 dni. Jednocześnie wzrost okresu spłaty zobowiązań wywołany głównie spadkiem kosztu własnego sprzedaży przyczynił się do ustanowienia cyklu konwersji gotówki na poziomie 48 dni, co ma także odzwierciedlenie we wskaźnikach płynności.

Wskaźniki efektywności zarządzania

	2014	2013 * przekształcone
Okres rotacji zapasów	59	50
Okres inkasa należności	51	54
Okres spłaty zobowiązań	62	56
Cykl gotówkowy/konwersji gotówki	48	48

Źródło: Opracowanie własne.

Konstrukcje wskaźników:

*Okres rotacji zapasów - zapasy * 360 / koszt własny sprzedaży*

*Okres inkasa należności - należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe * 360 / przychody ze sprzedaży*

*Okres spłaty zobowiązań - zobowiązania z tytułu dostaw i usług * 360 / koszt własny sprzedaży*

Cykl gotówkowy/konwersji gotówki - okres rotacji zapasów + okres inkasa należności - okres spłaty zobowiązań

Zadłużenie

W analizowanym okresie, dominującym źródłem finansowania majątku i działalności Grupy Azoty był kapitał własny. Poziom dźwigni finansowej w tym okresie kształtował się na stabilnym poziomie, efektywnym pod względem finansowym i bezpiecznym z punktu widzenia ryzyka finansowania. Ostatni wskaźnik, pokrycia zobowiązań z tytułu odsetek w całym analizowanym okresie, kształtował się na poziomie potwierdzającym pełną wypłacalność odsetkową Grupy i potwierdza wiarygodność kredytową Grupy Azoty.

Wskaźniki zadłużenia

Rodzaj wskaźnika	2014	2013 * przekształcone
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	34,8 %	37,0 %
Wskaźnik zadłużenia długoterminowego	12,0 %	14,1 %
Wskaźnik zadłużenia krótkoterminowego	22,8 %	22,9 %
Wskaźnik pokrycia zadłużenia kapitałem własnym	187,5 %	170,4 %
Wskaźnik pokrycia zobowiązań z tytułu odsetek	687,5 %	1 594,1 %

Źródło: Opracowanie własne

Konstrukcje wskaźników:

Wskaźnik ogólnego zadłużenia - długoterminowe i krótkoterminowe zobowiązania / aktywa razem

Wskaźnik zadłużenia długoterminowego - długoterminowe zobowiązania / aktywa razem

Wskaźnik zadłużenia krótkoterminowego - krótkoterminowe zobowiązania / aktywa razem

Wskaźnik pokrycia zadłużenia kapitałem własnym - kapitał własny / długo i krótkoterminowe zobowiązania

Wskaźnik pokrycia zobowiązań z tytułu odsetek - [zysk przed opodatkowaniem + koszty odsetek] / koszty odsetek

5.5. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi a prognozami wyników na 2014 rok

Na 2014 rok nie publikowano prognoz wyników finansowych.

5.6. Zarządzanie zasobami finansowymi i majątkowymi

W skali 2014 roku Grupa Azoty zmniejszyła zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek z kwoty 1 238 833 tys. zł do kwoty 986 191 tys. zł.

Jednostka Dominująca zmniejszyła zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek z kwoty 916 710 tys. zł do kwoty 790 239 tys. zł, w szczególności w zakresie spłaty kredytów inwestycyjnych zaciągniętych w latach poprzednich na finansowanie inwestycji kapitałowych w nabycie akcji Grupa Azoty PUŁAWY oraz Grupa Azoty SIARKOPOL.

Co istotne Grupa Azoty utrzymuje wysoki stan środków pieniężnych i ekwiwalentów (wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku w wysokości 558 603 tys. zł), dlatego ryzyko utraty płynności jest bardzo niskie. Ponadto Grupa posiada wolne limity kredytów bieżących, wielocelowych oraz kredytów i pożyczek inwestycyjnych (w kwocie 827 636 tys. zł na dzień 31 grudnia 2014 roku), dodatkowo ograniczające to ryzyko.

W Grupie Azoty nie występowały w 2014 roku naruszenia w terminach spłat zobowiązań lub innych warunków zobowiązań, które mogłyby skutkować żądaniem wcześniejszej spłaty tych zobowiązań. Grupa w roku 2014 roku nie spotkała się z odmową udzielenia kredytu lub wypowiedzeniem umowy kredytu.

Ponadto, w ramach kolejnych faz procesu konsolidacji spółek, następowało w roku 2014 skuteczne osiąganie celów strategii finansowania Grupy Kapitałowej, w tym:

- zapewnienie i dalsza poprawa w całej Grupie Azoty jednolitych warunków finansowania dostosowanych do standingu i potencjału Grupy oraz
- utrzymanie wysokiej płynności finansowej Grupy Azoty, przy jednoczesnej optymalizacji zarządzania nadwyżkami środków finansowych w ramach spółek w Grupie Kapitałowej.

Powyższe cele były realizowane poprzez:

- zarządzanie przez Jednostkę Dominującą usługą cash-poolingu oraz sublimitami kredytów w rachunku bieżącym w ramach limitu globalnego Grupy Azoty w PKO BP S.A. i ich elastyczne dostosowywanie do zapotrzebowania spółek z Grupy,
- negocjowanie i wdrażanie dla wszystkich spółek z Grupy Azoty jednolitych standardów i warunków limitów kredytowych i innych instrumentów o charakterze kredytowym (leasing, faktoring), w oparciu o potencjał i standing Grupy,
- utrzymanie przez Grupę Kapitałową wysokiej nadwyżki środków finansowych, służących zabezpieczeniu realizowanych inwestycji rzeczowych i kapitałowych oraz zmian zapotrzebowania na kapitał obrotowy w ramach cykli koniunkturalnych,
- politykę dywidendową Jednostki Dominującej wobec spółek zależnych, dostosowaną do potrzeb finansowania Strategii Inwestycyjnej Grupy Azoty i jej spółek zależnych,
- opracowanie i przyjęcie Polityki Finansowania i Zarządzania Płynnością Grupy Azoty, spójnej z wdrażanym Modelem Finansowania Grupy.

5.7. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności

W roku 2014 Jednostka Dominująca sfinansowała nakłady inwestycyjne w kwocie 70 298 tys. zł wykorzystując do tego środki własne oraz w niewielkim zakresie leasing.

Łączne nakłady inwestycyjne Grupy w 2014 roku wyniosły 572 197 tys. zł, które zostały sfinansowane ze środków własnych, a ponadto komercyjnych kredytów inwestycyjnych, pożyczek z NFOŚiGW i WFOŚiGW, dotacji oraz leasingu.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku Grupa dysponowała wolnymi limitami pożyczek z NFOŚiGW oraz WFOŚiGW na cele inwestycyjne o charakterze proekologicznym w kwocie 91 604 tys. zł oraz wolnymi limitami komercyjnych kredytów inwestycyjnych w kwocie 317 807 tys. zł.

Grupa Kapitałowa posiada możliwości finansowania swoich zamierzeń inwestycyjnych zarówno z posiadanej i planowanej nadwyżki środków własnych z działalności operacyjnej (EBITDA), jak również z uwzględnieniem pozyskania nowych kredytów i pożyczek inwestycyjnych.

5.8. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek

W 2014 roku oraz do dnia sporządzenia niniejszego Sprawozdania spółki z Grupy Azoty podpisały następujące istotne umowy kredytowe bądź aneksy do takich umów:

Aneks do umowy kredytu inwestycyjnego Jednostki Dominującej z BGŻ S.A.

W dniu 14 stycznia 2014 roku Jednostka Dominująca podpisała z BGŻ S.A. aneks do umowy kredytu inwestycyjnego z dnia 30 marca 2012 roku na finansowanie zadania Modernizacja Wytwórni Kwasu

Siarkowego, mający na celu proporcjonalne obniżenie wysokości poszczególnych rat spłaty w związku z niepełnym wykorzystaniem kwoty kredytu.

Aneks do umowy o dyskonto wierzytelności z mBank S.A.

W dniach 20 stycznia 2014 roku, 31 marca 2014 roku oraz 23 czerwca 2014 roku Jednostka Dominująca zawarła z mBank S.A. (poprzednio BRE Bank S.A.) aneksy do umowy o dyskonto wierzytelności zawartej w dniu 30 lipca 2010 roku, w ramach których m.in. podwyższyła kwotę limitu do 18 000 tys. EUR, wydłużyła okres jego ważności do dnia 7 listopada 2014 roku oraz zwiększyła elastyczność rozliczeń dokonywanych w ramach umowy.

Następnie w dniu 26 sierpnia 2014 roku zawarła aneks zwiększający kwotę limitu z 18 000 tys. EUR do 20 000 tys. EUR, równocześnie wydłużający okres jego ważności do dnia 23 września 2015 roku oraz obniżający koszty obsługi umowy.

Ponadto Jednostka Dominująca zawarła z mBank w dniu 24 września 2014 roku nową umowę o dyskonto wierzytelności (wobec jednostek zewnętrznych), na kwotę limitu 7 000 tys. EUR, z terminem ważności do dnia 1 listopada 2014 roku.

Umowa wielocelowej linii kredytowej Grupy Azoty POLICE i AIG w BNP Paribas Bank Polska S.A.

W dniu 18 lutego 2014 roku Grupa Azoty POLICE oraz African Investment Group S.A., zawarły z BNP Paribas Bank Polska S.A. umowę o finansowanie w postaci wielocelowej linii kredytowej. Bank udzielił kredytobiorcom (występującym jako współkredytobiorcy) limitu wierzytelności do kwoty 8 000 tys. EUR na okres do dnia 17 lutego 2016 roku, który może być wykorzystywany na działalność bieżącą w formie kredytu w rachunku bieżącym, akredytyw lub gwarancji bankowych. Limit kredytowy procentowany jest wg zmiennej stopy procentowej EURIBOR 1M + marża banku.

W dniu 26 września 2014 roku podpisana została między stronami Zmiana nr 2 do umowy wielocelowej linii kredytowej w celu przeniesienia zobowiązania z tytułu kredytu bezpośrednio na African Investment Group S.A.

Aneks do umowy na linię wieloproduktową spółki Remzap Sp. z o.o. w Millenium Bank S.A.

W dniu 25 marca 2014 roku Remzap Sp. z o.o. podpisał aneks do umowy na linię wieloproduktową (gwarancje bankowe, kredyt obrotowy, limit na gwarancje) zawartej w dniu 27 stycznia 2012 roku z Millenium Bank S.A. Zapisami aneksu podwyższono kwotę limitu kredytowego z 1 500 tys. zł do 2 000 tys. zł wraz z możliwością jego wykorzystania zamiennie na gwarancje zabezpieczające kontrakty. Okres obowiązywania limitu upłynął w dniu 26 stycznia 2015 roku.

Aneks do umowy kredytu w rachunku bieżącym w PKO Bank Polski S.A.

W dniu 19 lutego 2014 roku Jednostka Dominująca, reprezentując pozostałe spółki z Grupy Azoty, podpisała kolejny aneks do umowy o świadczenie usługi cash-poolingu celem włączenia spółki Grupa Azoty SIARKOPOL do tej umowy.

W dniu 16 kwietnia 2014 roku Jednostka Dominująca (reprezentując pozostałe spółki z Grupy Azoty), podpisała aneks do umowy kredytu w rachunku bieżącym dla Grupy w celu włączenia do grona potencjalnych kredytobiorców spółki Grupa Azoty SIARKOPOL oraz dostosowania wysokości dostępnych sublimitów do ich ostatniej alokacji dokonanej na okres od 1 kwietnia do 1 października 2014 roku. Następnie w ramach umowy dokonała nowej alokacji sublimitów kredytowych na okres od dnia 1 października 2014 roku do dnia 1 kwietnia 2015 roku.

Aneks do umowy pożyczki spółki Grupa Azoty POLICE z WFOŚiGW w Szczecinie

W dniu 29 kwietnia 2014 roku Grupa Azoty POLICE podpisała aneks do umowy pożyczki zawartej w dniu 18 grudnia 2012 roku z WFOŚiGW w Szczecinie. Zapisami aneksu ustalono nowe terminy przekazania rat pożyczki oraz zmianę terminu rozliczenia finansowego.

Aneks do umowy kredytu w rachunku bieżącym spółki Grupa Azoty PUŁAWY w Banku Zachodnim WBK S.A.

W dniu 30 maja 2014 roku Grupa Azoty PUŁAWY podpisała aneks do umowy o kredyt w rachunku bieżącym z dnia 29 grudnia 2009 roku. Aneks dotyczył przedłużenia okresu obowiązywania kredytu do dnia 31 maja 2015 roku. Limit w niezmienionej wysokości 50 000 tys. zł jest przeznaczony na finansowanie działalności bieżącej.

Kredyt inwestycyjny spółki Grupa Azoty POLICE w PKO Bank Polski S.A.

W dniu 13 czerwca 2014 roku Grupa Azoty POLICE zawarła umowę o kredyt inwestycyjny w kwocie 50 000 tys. zł na finansowanie inwestycji pod nazwą „Węzeł oczyszczania spalin wraz z modernizacją Elektrociepłowni II”. Kredyt został udzielony na okres do dnia 31 grudnia 2022 roku.

Kwota wykorzystanego kredytu jest oprocentowana w stosunku rocznym według zmiennej stopy procentowej WIBOR 3M powiększonej o marżę banku.

W dniu 11 grudnia 2014 roku podpisany został aneks do umowy kredytu w celu przedłużenia okresu wykorzystania transz udostępnionego finansowania.

Splata kredytów inwestycyjnych Grupy Azoty ZAK S.A. w PKO BP S.A.

W dniu 27 czerwca 2014 roku Grupa Azoty ZAK S.A. dokonała przedterminowej spłaty całości zobowiązań z tytułu dwóch kredytów inwestycyjnych zaciągniętych w PLN oraz EUR w Raiffeisen Bank Polska S.A. na podstawie umów z 23 marca 2011 roku, które finansowały wcześniej Budowę Wytwórni Kwasu Azotowego (TKV). Spłaty zostały zrealizowane w celu wykorzystania nadwyżek własnych środków pieniężnych i zwolnienia zabezpieczeń kredytu, w tym:

- umowa kredytu w PLN: kapitał w wysokości 8 117 tys. zł oraz odsetki - 82 tys. zł,
- umowa kredytu w EUR: kapitał w wysokości 6 941 tys. EUR oraz odsetki - 39 tys. EUR.

Umowa pożyczki z WFOŚiGW dla Zakładów Azotowych Chorzów S.A.

W dniu 12 września 2014 roku, w ramach pomocy de minimis, Zakłady Azotowe Chorzów S.A. otrzymały pożyczkę w kwocie 1 381 tys. zł z WFOŚiGW w Katowicach na dofinansowanie modernizacji oczyszczalni ścieków przemysłowych. Przedmiotową umowę podpisano w dniu 27 maja 2014 roku, zaś aneks do umowy w dniu 3 września 2014 roku. Pożyczki udzielono do dnia 15 grudnia 2017 roku.

Umowa faktoringu w ramach umowy o limit wierzytelności Grupy Azoty POLICE w Raiffeisen Bank Polska S.A.

W ramach posiadanej umowy o limit wierzytelności z dnia 4 października 2013 roku w Raiffeisen Bank Polska S.A. na finansowanie działalności operacyjnej, który przewiduje wykorzystanie środków finansowych między innymi w formie faktoringu, Grupa Azoty POLICE zawarła w dniu 16 lipca 2014 roku oddzielną umowę faktoringową.

Umowa kredytu inwestycyjnego spółki Grupa Azoty ZAK S.A.

W dniu 30 września 2014 roku Grupa Azoty ZAK S.A. zawarła z Bankiem Gospodarstwa Krajowego S.A. umowę o kredyt inwestycyjny do kwoty 21 155 tys. zł na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Uruchomienie ciągłej produkcji Oxolast®OT” z terminem spłaty w dniu 30 września 2018 roku.

Umowa kredytu w rachunku bieżącym spółki „Agrochem Puławy” Sp. z o.o.

W dniu 8 października 2014 roku spółka „Agrochem Puławy” Sp. z o.o. zawarła z bankiem Pekao S.A. umowę o kredyt w rachunku bieżącym do kwoty 4 500 tys. zł z terminem spłaty do dnia 31 października 2015 roku.

Umowa kredytu inwestycyjnego spółki Grupa Azoty ZAK S.A.

W dniu 22 października 2014 roku Grupa Azoty ZAK S.A. zawarła z Bankiem Gospodarstwa Krajowego S.A. umowę o kredyt inwestycyjny do kwoty 256 000 tys. zł na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Nowa Elektrociepłownia w Grupie Azoty Zakładach Azotowych Kędzierzyn S.A.” z terminem spłaty w dniu 30 czerwca 2024 roku.

Umowa kredytu w rachunku bieżącym spółki Grupa Azoty ZAK S.A.

W dniu 22 października 2014 roku Grupa Azoty ZAK S.A. zawarła z Bankiem Gospodarstwa Krajowego S.A. umowę o kredyt w rachunku bieżącym do kwoty 40 000 tys. zł z terminem spłaty w dniu 21 października 2017 roku.

Aneks do umowy o limit debetowy spółki Grupa Azoty PUŁAWY

W dniu 28 listopada 2014 roku spółka Grupa Azoty PUŁAWY podpisała z bankiem Pekao S.A. aneks do umowy zawartej w dniu 14 maja 2010 roku o limit debetowy o charakterze Intra - day w rachunku bieżącym. Aneks dotyczy przedłużenia okresu obowiązywania limitu w wysokości 2 000 tys. zł do dnia 30 listopada 2015 roku.

Umowy kredytu w rachunku bieżącym spółki Agrochem Sp. z o.o. Dobre Miasto z bankiem Polska Kasa Opieki S.A.

W dniu 24 grudnia 2014 roku spółka Agrochem Sp. z o.o. Dobre Miasto podpisała z bankiem Pekao S.A. umowę kredytu w rachunku bieżącym do kwoty 5 000 tys. zł z terminem spłaty do dnia 31 grudnia 2016 roku.

Istotne umowy o finansowanie Grupy Azoty podpisane bądź aneksowane w 2014 roku oraz do dnia sporządzenia Sprawozdania

	Data umowy	Data aneksu	Waluta	Kwota umowy	Termin wymagalności
Aneks do umowy kredytu inwestycyjnego Jednostki Dominującej w BGŻ S.A.	30.03.2012	14.01.2014	PLN	43 662	od 31.03.2014 do 31.12.2018
Aneksy do umowy o dyskonto wierzytelności Jednostki Dominującej z mBank S.A.	30.07.2010	20.01.2014, 31.03.2014, 23.06.2014, 26.08.2014.	EUR	20 000	23.09.2015
Umowa wielocelowej linii kredytowej Grupy Azoty POLICE/AIG z BNP Paribas Polska S.A. wraz ze Zmianą nr 2	18.02.2014	26.09.2014-	EUR	8 000	17.02.2016
Aneks do umowy na linię wieloproduktową Remzap Sp. z o.o. z Millenium Bank S.A.	27.01.2012	25.03.2014	PLN	2 000	26.01.2015
Aneks do umowy kredytu w rachunku bieżącym spółek Grupy Azoty z PKO BP S.A.	01.10.2010	16.04.2014	PLN	302 000	30.09.2016
Aneks do umowy pożyczki Grupy Azoty POLICE z WFOŚiGW w Szczecinie	18.12.2012	29.04.2014	PLN	90 000	31.12.2022
Aneks do umowy o kredyt w rachunku bieżącym Grupy Azoty PUŁAWY z BZ WBK S.A.	29.12.2009	30.05.2014	PLN	50 000	31.05.2015
Umowa kredytu inwestycyjnego Grupy Azoty POLICE w PKO BP S.A. wraz z aneksem	13.06.2014	11.12.2014-	PLN	50 000	od 31.01.2016 do 31.12.2022
Umowa faktoringu w ramach umowy o limit wierzytelności Grupy Azoty POLICE z Raiffeisen Bank Polska S.A.	04.10.2013	16.07.2014	PLN	40 000 (dot. faktoringu)	15.06.2015
Aneks do umowy pożyczki Zakładów Azotowych Chorzów S.A. z WFOŚiGW w Katowicach	27.05.2014	03.09.2014	PLN	1 381	15.12.2007
Umowa o dyskonto wierzytelności (wobec jednostki zależnej) Jednostki Dominującej z mBank S.A.	24.09.2014	-	EUR	7 000	01.11.2015
Umowa wielocelowej linii kredytowej Grupy Azoty POLICE/AIG z BNP Paribas Polska S.A.	18.02.2014	26.09.2014	EUR	8 000	17.02.2016

	Data umowy	Data aneksu	Waluta	Kwota umowy	Termin wymagalności
Umowa kredytu inwestycyjnego Grupy Azoty ZAK z BGK S.A.	30.09.2014	-	PLN	21 155	30.09.2018
Umowa kredytu w rachunku bieżącym „Agrochem Puławy” Sp. z o.o. z Pekao S.A.	08.10.2014		PLN	4 500	31.10.2015
Umowa kredytu inwestycyjnego Grupy Azoty ZAK z BGK S.A.	22.10.2014	09.01.2015-	PLN	256 000	30.06.2024
Umowa kredytu w rachunku bieżącym Grupy Azoty ZAK S.A. z BGK S.A.	22.10.2014	-	PLN	40 000	21.10.2017
Umowa o limit debetowy Intra-day Grupy Azoty PUŁAWY z Pekao S.A.	14.05.2010	28.11.2014	PLN	2 000	30.11.2015
Umowa Agrochem Sp. z o.o. Dobrze Miasto z Pekao S.A.	24.12.2014	-	PLN	5 000	31.12.2016

Źródło: Opracowanie własne

5.9. Informacja o otrzymanych/udzielonych pożyczkach, głównie jednostkom powiązanym z Grupą Kapitałową

W 2014 roku obowiązywała zawarta dniu 23 grudnia 2013 roku Umowa pożyczki odnawialnej dla Spółki udzielonej przez spółkę Grupa Azoty SIARKOPOL. Umowa zawarta jest na okres do 31 grudnia 2017 roku i oprocentowana według stopy rynkowej WIBOR 1M+marża pożyczkodawcy. Na dzień 31 grudnia 2014 roku łączna kwota należności dla Grupy Azoty SIARKOPOL wynosiła 50 000 tys. zł.

W dniu 26 lutego 2014 roku Grupa Azoty PUŁAWY podpisała z GZNF „Fosfory” Sp. z o.o. aneksy do Porozumienia w sprawie warunków spłaty wierzytelności, zawartego w dniu 26 maja 2011 roku. Jeden z aneksów dotyczył zwolnienia zabezpieczeń ustanowionych na rzecz Grupy Azoty PUŁAWY, a dotyczących wierzytelności (pożyczka i limit kredytu kupieckiego) od spółki Agrochem Sp. z o.o. z siedzibą w Człuchowie oraz poręczenia przez GZNF „Fosfory” Sp. z o.o. za zobowiązania spółki Agrochem Sp. z o.o. Drugi z aneksów dotyczył obniżenia marży.

Jednocześnie w związku z obniżeniem kwoty zobowiązania z tytułu pożyczki GZNF „Fosfory” Sp. z o.o., zmianie uległ harmonogram spłaty pożyczki, tj. skróceniu uległ termin całkowitej spłaty kapitału z dnia 29 grudnia 2017 roku na dzień 31 sierpnia 2017 roku oraz obniżyła się kwota ostatniej raty kapitałowej.

W dniu 14 marca 2014 roku Jednostka Dominująca zawarła z Grupą Azoty ZAK S.A. aneks do umowy pożyczki z dnia 14 czerwca 2011 roku, zaciągniętej w kwocie 70 000 tys. zł, którego celem było m.in. wydłużenie ostatecznego terminu spłaty pożyczki z dnia 31 marca 2014 roku na dzień 31 grudnia 2014 roku oraz dostosowanie wysokości zastosowanej marży pożyczki do wcześniejszej zmiany wysokości marży limitu wielocalowego, który służył jako źródło jej finansowania.

W dniu 30 grudnia 2014 roku zawarty został kolejny aneks do umowy, wydłużający okres spłaty z dnia 31 grudnia 2014 roku na dzień 30 czerwca 2015 roku.

W dniu 2 kwietnia 2014 roku Grupa Azoty PUŁAWY zawarła z Zakładami Azotowymi Chorzów S.A. umowę pożyczki na kwotę 47 000 tys. zł, przeznaczoną na spłatę pożyczki zaciągniętej przez Zakłady Azotowe Chorzów S.A. w Agencji Rozwoju Przemysłu w kwocie 44 000 tys. zł, a w pozostałej części na dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego „Rozbudowa kotłowni węglowej” w kwocie 3 000 tys. zł.

Splata pożyczki udzielonej przez Grupa Azoty PUŁAWY została rozłożona na 84 raty miesięczne, rozpoczynające się po 6 miesiącach od udzielenia pożyczki i dostosowana do okresu spłaty, przyjętego wcześniej w umowie pożyczki z Agencją Rozwoju Przemysłu (a której splata służy m.in. optymalizacji kosztów odsetkowych w Grupie Azoty).

W dniu 31 grudnia 2014 roku został zawarty aneks dotyczący przesunięcia rat przypadających do spłaty w pierwszym półroczu 2015 roku najpóźniej na koniec okresu rozliczeniowego tj. do dnia 30 września 2021 roku.

W dniu 7 maja 2014 roku Grupa Azoty PUŁAWY zawarła z SCF Natural Sp. z o.o. umowę pożyczki w kwocie 600 tys. zł, przeznaczonej na bieżącą działalność, z terminem spłaty do dnia 30 czerwca 2017 roku.

W dniu 13 maja 2014 roku Grupa Azoty ZAK S.A. zawarła aneks do umowy pożyczki z dnia 28 października 2013 roku udzielonej Hotelowi Centralnemu Sp. z o.o. w likwidacji, w kwocie 700 tys. którego celem było wydłużenie terminu spłaty pożyczki z dnia 30 maja 2014 roku do dnia 30 września 2014 roku.

W dniu 15 maja 2014 roku Grupa Azoty PUŁAWY podpisała ze spółką „Agrochem” Sp. z o.o. z siedzibą w Dobrym Mieście aneks do umowy pożyczki w kwocie 11 000 tys. zł z dnia 19 marca 2013 roku. Aneks dotyczył obniżenia marży.

W dniu 31 grudnia 2014 roku został zawarty kolejny aneks, dotyczący przesunięcia terminu spłaty raty przypadającej w grudniu 2014 roku na luty 2015 roku.

W dniu 23 grudnia 2014 roku Grupa Azoty PUŁAWY podpisały z Bałtycką Bazą Masową Sp. z o.o. umowę pożyczki celowej w kwocie 1 000 tys. zł. Pożyczka przeznaczona zostanie na sfinansowanie dokończenia rozpoczętej inwestycji pod nazwą „Rozbudowa Terminalu Nawozów Sypkich do obsługi dodatkowo towarów w opakowaniach zjednostkowanych typu Big Bag”. Ostateczny termin spłaty pożyczki to dzień 31 grudnia 2016 roku.

5.10. Informacja o udzielonych i otrzymanych poręczeniach i gwarancjach, głównie jednostkom powiązanym z Grupą Kapitałową

W okresie objętym sprawozdaniem obowiązywało poręczenie spłaty kredytu zaciągniętego przez spółkę Bałtycka Baza Masowa Sp. z o.o. (BBM Sp. z o.o.) udzielone przez Grupę Azoty PUŁAWY. W związku z terminową spłatą kredytu przez BBM Sp. z o.o., w dniu 24 stycznia 2014 roku został podpisany aneks do Umowy Poręczenia zmniejszający wysokość zobowiązań Poręczyciela wobec banku z kwoty 1 730 tys. USD do kwoty 1 230 tys. USD, a po dniu bilansowym, w dniu 22 stycznia 2015 roku podpisany został kolejny aneks do wspomnianej umowy zmniejszający wysokość zobowiązań Poręczyciela wobec banku z kwoty 1 230 tys. USD do kwoty 730 tys. USD.

W dniu 24 grudnia 2014 roku podpisana została umowa poręczenia udzielonego przez „Agrochem Puławy” Sp. z o.o. na rzecz Agrochem Sp. z o.o. z siedzibą w Dobrym Mieście z tytułu kredytu obrotowego w rachunku bieżącym w kwocie do 7 500 tys. zł. Poręczenie obowiązuje do 31 grudnia 2016 roku.

Jednostki powiązane z Grupy Azoty nie udzielały Jednostce Dominującej poręczeń i gwarancji. Wystawione zostały w 2014 roku następujące gwarancje na zlecenie spółek Grupy Azoty.

Gwarancje wystawione i aneksowane w 2014 roku na zlecenie spółek Grupy Azoty

Rodzaj i strony gwarancji	Data wystawienia	Przedmiot zabezpieczenia	Kwota gwarancji (PLN)	Termin ważności
Gwarancja bankowa wystawiona przez PKO BP S.A. na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ - SYSTEM S.A. na zlecenie Jednostki Dominującej	29.04.2014 ¹⁾ 29.04.2014 ²⁾ 29.04.2014 ³⁾	Umowa przesyłu gazu	2 009 1 271 9	28.02.2015 28.02.2015 30.09.2017
Gwarancja bankowa wystawiona przez PKO BP S.A. na rzecz Dyrektora Izby Celnej w Krakowie na zlecenie Jednostki Dominującej	14.12.2011 ⁴⁾	Zapłata długu celnego	800	01.03.2016
Gwarancja bankowa wystawiona przez PKO BP S.A. na rzecz Warsaw Trade Tower Sp. z o.o. S.K.A. w Warszawie, na zlecenie Jednostki Dominującej	23.07.2014	Umowa najmu	294 (69 tys. EUR)	29.09.2017
Gwarancja bankowa wystawiona przez Raiffeisen Bank S.A. na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. na zlecenie Grupy Azoty POLICE	31.03.2014 26.02.2014 31.03.2014 01.05.2014 01.07.2014 01.12.2014	Umowa przesyłu gazu	45 80 2 086 1 702 2 032 7 731	01.12.2014 15.06.2015 01.12.2014 01.09.2014 01.12.2014 15.06.2015
Gwarancja bankowa wystawiona przez Raiffeisen Bank S.A. na rzecz PSE S.A. na zlecenie Grupy Azoty POLICE	01.05.2014 01.05.2014	Umowa przesyłu energii elektrycznej	500 1 100	31.12.2014 02.03.2015
Gwarancja bankowa wystawiona przez PKO BP S.A. na rzecz Izby Celnej w Szczecinie, na zlecenie Grupy Azoty POLICE	02.12.2014	Zapłata długu celnego	1 000	02.12.2015

Rodzaj i strony gwarancji	Data wystawienia	Przedmiot zabezpieczenia	Kwota gwarancji (PLN)	Termin ważności
Gwarancja bankowa wystawiona przez PKO BP S.A. na rzecz Umicore Precious Metals Refining, Belgium, na zlecenie Grupy Azoty ZAK S.A. (w dniu 26.06.2014 podpisano aneks nr 1 obniżający kwotę z 2 490 tys. EUR do 1 379 tys. EUR, oraz przedłużający termin do dnia 22.12.2014 oraz aneks nr 2 z dnia 18.12.2014 przedłużający termin z 22.12.2014))	23.04.2014	Zabezpieczenie umowy	5 879 (1 379 tys. EUR)	21.06.2015
	29.04.2014		157	31.07.2014
	12.06.2014		185	31.08.2014
	26.06.2014		701	30.11.2014
Gwarancja bankowa wystawiona przez PKO BP S.A. na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. na zlecenie Grupy Azoty ZAK S.A.	06.08.2014	Umowa przesyłu gazu	66	30.11.2014
	06.08.2014		321	28.02.2015
	03.09.2013 ⁵⁾		529	30.11.2014
	03.09.2013 ⁶⁾		2 097	30.11.2014
	03.09.2013 ⁷⁾		55	30.11.2014
	16.10.2014		2 680	30.11.2015
	16.10.2014		3 777	30.11.2015
Gwarancja bankowa wystawiona przez PKO BP S.A. na rzecz Izby Celnej w Opolu na zlecenie Grupy Azoty ZAK S.A.	12.12.2012 ⁸⁾	Zapłata długu celnego	1 500	01.03.2015
Gwarancja bankowa wystawiona przez Millenium Bank S.A. na rzecz Indorama Netherlands B.V.	04.07.2014	Zabezpieczenie kontraktu	368	30.06.2016
Gwarancja bankowa wystawiona przez SILEKOL Sp. z o.o. na zlecenie PROZAP Sp. z o.o.	14.07.2014	Zabezpieczenie umowy	31	31.12.2016
Gwarancje bankowe wystawiona przez SYNTHOS p. z o.o. na zlecenie PROZAP Sp. z o.o.	03.03.2014	Zabezpieczenie umowy	17	30.05.2016
	31.10.2014		41	31.10.2016
Gwarancja bankowa wystawiona na rzecz Vitkovice Power Enginerring, na zlecenie PROZAP Sp. z o.o.	05.09.2014	Zabezpieczenie zapłaty za wykonaną usługę	2 754 (17 916 tys. CZK)	14.01.2015

Rodzaj i strony gwarancji	Data wystawienia	Przedmiot zabezpieczenia	Kwota gwarancji (PLN)	Termin ważności
Gwarancje wystawione na rzecz Grupy Azoty PUŁAWY, na zlecenie PROZAP Sp. z o.o.	24.03.2014	Należyte wykonanie umów i usunięcia wad lub usterek	560	30.04.2016
	14.05.2014			01.10.2016
	29.08.2014			30.12.2016
	01.09.2014			29.11.2017
	09.10.2014			05.12.2017
	09.10.2014			31.12.2017
	14.11.2014			31.12.2016
	20.11.2014			31.01.2017
Gwarancja bankowa LIWA CHEMICALS ZEA	31.11.2014		28 (6 600 EUR)	28.02.2015
			41 405	

Źródło: Opracowanie własne.

- 1) w dniu 24.06.2014 podpisano Aneks nr 1 podwyższający kwotę z 406 tys. zł do 1 768 tys. zł, w dniu 23.07.2014 podpisano Aneks nr 2 podwyższający kwotę z 1 768 tys. zł do 2 009 tys. zł
- 2) w dniu 24.06.2014 podpisano Aneks nr 1 podwyższający kwotę ze 163 tys. zł do 601 tys. zł, w dniu 23.07.2014 podpisano Aneks nr 2 podwyższający kwotę z 601 tys. zł do 1 271 tys. zł
- 3) w dniu 25.11.2014 podpisano Aneks przedłużający termin z 30.11.2014
- 4) aneks z dnia 02.07.2014 podwyższający kwotę z 800 tys. zł do 1 100 tys. zł, aneks z dnia 26.11.2014 obniżający kwotę z 1 100 tys. zł do 800 tys. zł i wydłużający termin,
- 5) aneks z dnia 19.03.2014
- 6) aneks z dnia 19.03.2014
- 7) aneks z dnia 19.03.2014
- 8) w dniu 05.12.2013 podpisano Aneks nr 1 zmieniający termin obowiązywania do 01.03.2015, w dniu 17.12.2014 podpisano Aneks nr 2 wprowadzający zmianę od 01.01.2015, dot. terminu obowiązywania do 01.03.2016 oraz zmiany kwoty gwarancji z 1 500 tys. zł do 2 500 tys. zł

Gwarancje wystawione przez banki i ubezpieczycieli na zlecenie Grupy Azoty - stan na dzień 31 grudnia 2014 roku

Typ	Dla	Tytuł	Waluta	Data udzielenia/Data wystawienia	31.12.2014	31.12.2013
Gwarancja ubezpieczeniowa należytego wykonania umowy oraz usunięcie wad i usterek	RAFAKO S.A.	Umowa Z/K/ZU/0053/09/AH	PLN	26.08.2010	-	37
Gwarancja ubezpieczeniowa należytego usunięcia wad i usterek	Grupa Lotos S.A.	Umowa nr 4600003268	PLN	21.03.2011	-	15
Gwarancja ubezpieczeniowa należytego wykonania umowy	RAFAKO S.A.	Umowa Z/K/ZU/0290/10/JB	PLN	17.10.2011	-	124
Gwarancja bankowa PKO BP S.A.	Dyrektor Izby Celnej w Krakowie	Zabezpieczenie długu celnego	PLN	14.12.2011	1 100	800
Gwarancja bankowa	INS w Puławach	Blokada środków na rachunku	PLN	03.01.2012	9	-
Gwarancja ubezpieczeniowa „InterRisk”	Konsorcjum MPB Jetty s.c.	Gwarancja należytego wykonania kontraktu	PLN	13.02.2012	577	577
Gwarancja ubezpieczeniowa „InterRisk”	Konsorcjum MPB Jetty s.c.	Gwarancja należytego wykonania kontraktu	PLN	19.03.2012	192	192
Gwarancja ubezpieczeniowa „InterRisk”	PGE GiEK S.A.	Gwarancja należytego wykonania kontraktu	PLN	16.04.2012	-	6
Gwarancja ubezpieczeniowa „InterRisk”	PGE GiEK S.A.	Gwarancja należytego wykonania kontraktu	PLN	04.07.2012	-	8
Gwarancja ubezpieczeniowa „InterRisk”	PGE GiEK S.A.	Gwarancja należytego wykonania kontraktu	PLN	09.08.2012	-	3
Gwarancja bankowa	Grupa Azoty ZAK S.A.	Gwarancja dobrego wykonania umowy	PLN	30.11.2012	21	-
Gwarancja bankowa	SYNTHOS	Zabezpieczenie umowy	PLN	20.12.2012	63	-
Gwarancja bankowa PKO BP S.A.	Izba Celna	Zabezpieczenie zapłaty długu celnego	PLN	12.12.2013	1 500	1 500
Gwarancja bankowa	Grupa Azoty POLICE	Gwarancja dobrego wykonania umowy	PLN	25.07.2013	350	-

Typ	Dla	Tytuł	Waluta	Data udzielenia/Data wystawienia	31.12.2014	31.12.2013
Gwarancja bankowa PKO BP S.A.	GAZ-SYSTEM S.A.	Zabezpieczenie umowy przesyłu gazu	PLN	03.09.2013	-	225
Gwarancja bankowa PKO BP S.A.	GAZ-SYSTEM S.A.	Zabezpieczenie umowy przesyłu gazu	PLN	03.09.2013	-	529
Gwarancja bankowa PKO BP S.A.	GAZ-SYSTEM S.A.	Zabezpieczenie umowy przesyłu gazu	PLN	03.09.2013	-	2 097
Gwarancja bankowa PKO BP S.A.	GAZ-SYSTEM S.A.	Zabezpieczenie umowy przesyłu gazu	PLN	03.09.2013	-	94
Gwarancja bankowa PKO BP S.A.	PGNiG TERMIKA S.A.	Zabezpieczenie umowy sprzedaży na dostawę LIKAM	PLN	23.09.2013	140	140
Gwarancja bankowa PKO BP S.A.	Izba Celna	Zabezpieczenie zapłaty długu celnego	PLN	29.11.2013	1 000	1 000
Gwarancja Bankowa Raiffeisen	GAZ-SYSTEM S.A.	Zabezpieczenie umowy przesyłu gazu	PLN	11.10.2013	-	993
Gwarancja Bankowa Raiffeisen	GAZ-SYSTEM S.A.	Zabezpieczenie umowy przesyłu gazu	PLN	11.10.2013	-	2 813
Gwarancja Bankowa Raiffeisen	GAZ-SYSTEM S.A.	Zabezpieczenie umowy przesyłu gazu	PLN	11.10.2013	-	181
Gwarancja bankowa PKO BP S.A.	Warsaw Trade Tower, W-wa	Gwarancja dobrego wykonania umowy najmu	EUR*	23.07.2014	294 (69 tys. EUR)	158 (38 tys. EUR)
Gwarancja bankowa	Schlumberger Oilfield Eastern Limited Sp. z o.	Zabezpieczenie umowy	PLN	23.10.2013	447	-
Gwarancja bankowa	Jednostka Dominująca.	Gwarancja dobrego wykonania umowy	PLN	17.12.2013	39	-
Akredytywa standby -PKO BP	STATOIL ASA	Kontrakt na dostawę gazu	EUR*	23.12.2013	18 498 (4 340 tys. EUR)	17 999 (4 340 tys. EUR)

Typ	Dla	Tytuł	Waluta	Data udzielenia/Data wystawienia	31.12.2014	31.12.2013
Akredytywa standby -PKO BP	STATOIL ASA	Kontrakt na dostawę gazu	EUR*	30.12.2013	18 498 (4 340 tys. EUR)	17 999 (4 340 tys. EUR)
Gwarancja na zlecenie Grupy Azoty Automatyka Sp. z o.o.	Bioagro S.A.	Gwarancja dobrego wykonania umowy	PLN	04.02.2014	40	-
Gwarancja bankowa	SYNTHOS	Zabezpieczenie umowy	PLN	03.03.2014	17	-
Gwarancja na zlecenie Grupy Azoty Automatyka Sp. z o.o.	RAFAKO S.A.	Gwarancja dobrego wykonania umowy	PLN	03.03.2014	196	-
Gwarancja bankowa PKO BP S.A.	Umicore Precious Metals Refining, Hoboken (Belgium)	Zabezpieczenie umowy	EUR*	23.04.2014	5 879 (1 379 tys. EUR)	-
Gwarancja bankowa PKO BP S.A.	GAZ-SYSTEM S.A.	Zabezpieczenie umowy przesyłu gazu	PLN	29.04.2014	3 289	-
Gwarancja bankowa	PSE S.A.	Umowa przesyłu energii elektrycznej	PLN	01.05.2014	500	-
Gwarancja bankowa	PSE S.A.	Umowa przesyłu energii elektrycznej	PLN	01.05.2014	1 100	-
Gwarancja bankowa	Indorama Netherlands B.V	Zabezpieczenie kontraktu	PLN	04.07.2014	368	-
Gwarancja bankowa	SILEKOL	Zabezpieczenie umowy	PLN	14.07.2014	31	-
Gwarancja bankowa.	GAZ-SYSTEM S.A.	Zabezpieczenie umowy przesyłu gazu	PLN	06.08.2014	322	-
Gwarancja bankowa	Vitkovice Power Engineering	Zabezpieczenie zapłaty za wykonaną usługę	CZK**	05.09.2014	2 754 (17 916 tys. CZK)	-
Gwarancja bankowa.	GAZ-SYSTEM S.A.	Zabezpieczenie umowy przesyłu gazu	PLN	16.10.2014	2 680	-
Gwarancja bankowa.	GAZ-SYSTEM S.A.	Zabezpieczenie umowy przesyłu gazu	PLN	16.10.2014	3 777	-
Gwarancja bankowa.	GAZ-SYSTEM S.A.	Zabezpieczenie umowy przesyłu gazu	PLN	21.10.2014	80	-

Typ	Dla	Tytuł	Waluta	Data udzielenia/Data wystawienia	31.12.2014	31.12.2013
Gwarancja bankowa	SYNTHOS	Zabezpieczenie umowy	PLN	31.10.2014	41	-
Gwarancja bankowa	LIWA CHEMICALS ZEA	Zabezpieczenie umowy	EUR	30.11.2014	28 (6 600 EUR)	-
Gwarancja bankowa.	GAZ-SYSTEM S.A.	Zabezpieczenie umowy przesyłu gazu	PLN	01.12.2014	7 731	-
Gwarancje bankowe	Grupa Azoty PUŁAWY	Gwarancja dobrego wykonania umowy i usunięcia wad i usterek	PLN	od 22.11.2011 do 20.11.2014	3 900 (łącznie kwota gwarancji)	-
					75 461	47 490

* zobowiązania w EUR przeliczono na PLN wg średniego kursu NBP dla EUR/PLN: z dnia 31 grudnia 2013 roku - 4,1472

z dnia 31 grudnia 2014 roku - 4,2623

**zobowiązania w CZK przeliczono na PLN wg średniego kursu NBP dla CZK/PLN z dnia 31 grudnia 2014 roku - 0,1537

5.11. Opis istotnych pozycji pozabilansowych

Weksle

Dla	Tytuł	Waluta	Data udzielenia /wystawienia	31.12.2014	31.12.2013
PKN Orlen S.A.	Zabezpieczenie zobowiązań płatności należności za zakupione towary i usługi	PLN	02.09.2011	25 000	25 000
Polimex-Mostostal Siedlce S.A.	Zabezpieczenie zobowiązań wynikających z gwarancji zwrotu zaliczki do kontraktu z CNCCC Chiny	USD*	26.01.2005	2 069 (590 tys. USD)	1 777 (590 tys. USD)
Dyrektor Izby Celnej w Krakowie	Zabezpieczenie akcyzowe	PLN	20.12.2012	330	330
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Zabezpieczenie zwrotu środków wypłaconych na realizację projektu dot. gospodarczego wykorzystania popiołów	PLN	09.08.2010	4 588	4 588
Dyrektor Izby Celnej w Krakowie	Zabezpieczenie powstałych i mogących powstać zobowiązań podatkowych w podatku akcyzowym	PLN	07.08.2012	1 050	1 050
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Zabezpieczenie zwrotu dotacji	PLN	13.12.2013	358	358
Naczelnik Urzędu Celnego w Nowym Sączu	Zabezpieczenie akcyzowe	PLN	25.06.2014	200	-
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Zabezpieczenie umowy o dofinansowanie projektu KSI POIS.04.03.00-00-012/08	PLN	14.12.2009	20 000	20 000
Nordic Team Central Europe	Zabezpieczenie spłaty rat leasingowych	PLN	2011	56	56
Urząd Celny w Opolu	Zabezpieczenie akcyzowe	PLN	31.12.2010	648	648
				54 299	53 807

* zobowiązania w USD przeliczono na PLN wg średniego kursu NBP dla USD/PLN: z dnia 31 grudnia 2014 roku - 3,5072
z dnia 31 grudnia 2013 roku - 3,0120

Weksle in blanco wystawione przez Grupę Azoty oraz gwarancje wystawione przez banki na zlecenie Grupy Azoty, na zabezpieczenie zobowiązań ujmowanych w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, lub z których prawdopodobieństwo wypływu środków z tytułu wypłynięcia obowiązku jest znikoma, nie są prezentowane jako zobowiązania warunkowe.

5.12. Instrumenty finansowe - polityka stosowana w zakresie ryzyka oraz instrumenty, cele i metody zarządzania ryzykiem

Ryzyko finansowe, na które narażona jest Grupa Azoty obejmuje ryzyka: kredytowe, płynności oraz rynkowe (obejmujące przede wszystkim ryzyko walutowe oraz ryzyko stopy procentowej). Ryzyka te powstają w normalnym toku działalności Grupy. Celem zarządzania ryzykiem finansowym w Grupie Azoty jest zminimalizowanie wpływu czynników rynkowych, takich jak kursy walutowe i stopy procentowe, na zatwierdzone w budżecie grupy kapitałowej na dany rok podstawowe parametry finansowe (wynik finansowy, wielkość przepływów pieniężnych) z wykorzystaniem hedgingu naturalnego i instrumentów pochodnych.

W Jednostce Dominującej obowiązywała w 2014 roku procedura zarządzania ryzykiem walutowym, przyjęta również we wszystkich kluczowych spółkach Grupy, w których to ryzyko występuje.

Ponadto w 2014 roku została opracowana i przyjęta przez Zarząd Grupy „Polityka Zarządzania Ryzykiem Finansowym (Walutowym i Stopy Procentowej)”.

Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe jest to ryzyko poniesienia przez Grupę strat finansowych na skutek niewypłacenia przez klienta lub kontrahenta będącego stroną instrumentu finansowego swoich kontraktowych zobowiązań.

Ryzyko kredytowe w Grupie dotyczy głównie należności z tytułu dostaw i usług, krótkoterminowych lokat bankowych oraz środków na rachunku objętych cash-poolingiem.

Uwzględniając obowiązujące w Grupie procedury oraz zdywersyfikowany portfel klientów ocenia się, że koncentracja ryzyka kredytowego nie jest znacząca. Część posiadanych nadwyżek środków pieniężnych spółek z Grupy (wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku - 122 363 tys. zł) jest objęta usługą cash-poolingu wirtualnego powiązaną z kredytem w rachunku bieżącym udzielonym Grupie Azoty przez PKO BP S.A., co pozwala na optymalizowanie kosztów i przychodów odsetkowych Grupy, przy jednoczesnym ograniczeniu jej ryzyka kredytowego. Pozostałe nadwyżki finansowe utrzymywane są głównie na zdywersyfikowanych lokatach krótkoterminowych w bankach o wysokiej wiarygodności i bezpiecznych współczynnikach wypłacalności.

Należności Grupy Azoty z tytułu dostaw i usług, stanowiące ponad 59 % łącznych należności z tytułu dostaw i usług Grupy od jednostek niepowiązanych, są objęte ochroną w ramach polis ubezpieczenia kredytu kupieckiego wystawionych przez Korporację Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych, Atradius Credit Insurance N.V. oraz Euler Hermes, które ograniczają ryzyko kredytowe do poziomu udziału własnego w szkodzie (5 % do 10 % wartości ubezpieczonych należności). Polisy te zapewniają bieżący monitoring sytuacji finansowej kontrahentów oraz ich windykację w uzasadnionych przypadkach, natomiast z chwilą faktycznej lub prawnej niewypłacalności kontrahenta, wypłatę odszkodowania w wysokości od 90 % do 95 % kwoty należności objętych ubezpieczeniem.

Ponadto ponad 14 % należności z tytułu dostaw i usług Grupy Azoty od jednostek niepowiązanych, jest zabezpieczone akredytywami, gwarancjami, które są wyłączone z ubezpieczenia.

Grupa Azoty prowadzi jednolitą politykę zarządzania ryzykiem kredytowym, dokonując bieżącej oceny i kontroli zdolności kredytowej odbiorców wraz z ich stałym monitoringiem, wykorzystując do tego raporty wywiadowni gospodarczych, rejestry dłużników oraz historię kredytową.

Grupa Azoty udziela ponadto odroczonego terminu płatności do wartości rynkowej ustanowionego przez kontrahentów zabezpieczenia, co dotyczy przede wszystkim kontrahentów krajowych z segmentu nawozów.

Kontrahenci, w stosunku do których Grupa nie posiada pozytywnej historii współpracy lub sprzedaż następuje sporadycznie, a nie jest możliwe uzyskanie dla nich ubezpieczonego limitu kredytowego, dokonują zakupów w formie przedpłaty. Natomiast limit kredytu kupieckiego jest przyznawany kontrahentom w pierwszej kolejności na podstawie decyzji towarzystwa ubezpieczeniowego oraz uzupełniając w oparciu o pozytywną historię współpracy i zdolność kredytową, określaną na podstawie raportów wywiadowni gospodarczych, sprawozdań finansowych oraz historii płatniczej klienta.

Ekspozycja na ryzyko kredytowe zdefiniowana jest jako całość nierozliczonych należności, które są na bieżąco monitorowane przez wewnętrzne służby finansowe Grupy (indywidualnie w stosunku do każdego klienta), a w przypadku należności objętych ubezpieczeniem, równocześnie przez analityków ryzyka kredytowego towarzystw ubezpieczeniowych. Uwzględniając obowiązujące w Grupie procedury oraz zdywersyfikowany portfel klientów ocenia się, że koncentracja ryzyka kredytowego nie jest znacząca.

Okolo 54 % salda to należności Grupy Azoty od klientów mających siedzibę poza Polską, natomiast pozostałe 46 % to należności z tytułu dostaw i usług od odbiorców krajowych.

Obroty Grupy Azoty koncentrują się w czterech głównych segmentach, związanych z profilem działalności. Największy udział w należnościach z tytułu dostaw i usług Grupy mają należności odbiorców z Segmentu Nawozów - Agro 35,6 %, a następnie kolejno z Segmentu Tworzyw - 27,3 %, z Segmentu Chemia - 26,7 %, z Segmentu Pozostałe - 8,2 % oraz z Segmentu Energetyka - 2,2 %. W segmentach Tworzyw oraz Chemii przeważają odbiorcy zagraniczni, do których sprzedaż odbywa się z odroczonym terminem płatności, w większości w ramach ubezpieczonych limitów kredytowych, a w pozostałych przypadkach w ramach otwartych akredytyw i gwarancji. Natomiast w grupie odbiorców z Segmentu Nawozów - Agro przeważają odbiorcy krajowi, do których sprzedaż w przypadku kontrahentów o sprawdzonej wiarygodności kredytowej, odbywa się z odroczonym terminem płatności w ramach ubezpieczonych limitów kredytowych, a w pozostałych przypadkach w formie przedpłat.

Środki pieniężne i lokaty

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty są lokowane w bankach o wysokiej wiarygodności finansowej, których współczynniki wypłacalności są utrzymywane na bezpiecznym poziomie.

Ryzyko płynności finansowej

Ryzyko utraty płynności finansowej jest to ryzyko wystąpienia braku możliwości spłaty przez Grupę jej zobowiązań finansowych w momencie ich wymagalności. Działania mające na celu ograniczenie przedmiotowego ryzyka obejmują właściwe zarządzanie płynnością finansową, realizowane są poprzez poprawną ocenę poziomu zasobów środków pieniężnych w oparciu o plany przepływów środków pieniężnych w różnych horyzontach czasowych.

Jednostka Dominująca optymalizuje zarządzanie nadwyżkami środków finansowych przy wykorzystaniu usługi cash-poolingu, pożyczek odnawialnych oraz polityki dywidendowej w ramach spółek z Grupy, dlatego ryzyko utraty płynności jest bardzo niskie, a ponadto zarządza wolnym limitem kredytu w rachunku bieżącym dla spółek z Grupy i posiada wolne limity faktoringowe i dyskontowe, dodatkowo ograniczające to ryzyko. W 2014 roku w Grupie nie występowały naruszenia w terminach spłat zobowiązań lub innych warunków zobowiązań, które mogłyby skutkować żądaniem wcześniejszej spłaty tych zobowiązań.

Ryzyko rynkowe

Ryzyko kursowe

Ryzyko kursowe Grupy Azoty związane jest z transakcjami rozliczanymi przez Grupę w walutach obcych, obejmującymi około 1/2 przychodów oraz około 1/3 jej kosztów. Wahania kursowe mają wpływ na wielkość przychodów ze sprzedaży i koszty zakupu surowców. Umocnienie waluty krajowej ma negatywny wpływ na rentowność eksportu oraz sprzedaż krajową denominowaną w walutach obcych, a z kolei osłabienie waluty krajowej ma wpływ pozytywny na w/w rentowność. Zmiany przychodów z eksportu oraz ze sprzedaży krajowej wycenianej na bazie notowań rynkowych, spowodowane wahaniami kursowymi, częściowo są kompensowane poprzez zmiany kosztów importu surowcowego, zmniejszając w dużej mierze ekspozycję Grupy Azoty na ryzyko zmian kursów walutowych.

Grupa ogranicza istniejące ryzyko wynikające z ekspozycji walutowej netto poprzez stosowanie wybranych instrumentów i działań związanych z zabezpieczeniem przed ryzykiem kursowym w oparciu o bieżącą i planowaną ekspozycję walutową netto. Grupa wykorzystywała do zabezpieczenia pozycji walutowej w okresie sprawozdawczym w pierwszej kolejności hedging naturalny, transakcje faktoringu i dyskonta wierzytelności walutowych oraz transakcje terminowe forward zawierane do poziomu 50 % pozostałej ekspozycji walutowej.

Zgodnie z nową „Polityką Zarządzania Ryzykiem Finansowym (Walutowym i Stopy Procentowej)”, Grupa Azoty może zawierać transakcje zabezpieczające w horyzoncie do 24 miesięcy (jeżeli skutkuje to ograniczeniem niekorzystnego wpływu zmian kursów walutowych na przepływy pieniężne oraz możliwe będzie zabezpieczenie kursu wymiany EUR lub USD na PLN powyżej planowanego kursu budżetowego) oraz w horyzoncie do 3 miesięcy (jeżeli możliwe będzie zabezpieczenie kursu po jakim zrealizowano sprzedaż w walucie, jednak poniżej kursu budżetowego).

Zawarcie walutowych transakcji zabezpieczających w horyzoncie czasowym powyżej 24 miesięcy lub wykraczających poza zasady określone w Polityce Zarządzania Ryzykiem Finansowym wymaga akceptacji Zarządu na podstawie rekomendacji Komitetu Finansów.

Ryzyko stóp procentowych

Ekspozycja Grupy Azoty na zmiany stóp procentowych dotyczy głównie kredytów bankowych i pożyczek oraz leasingu - opartych na zmiennej stopie procentowej bazującej na WIBOR + marża oraz odpowiednio EURIBOR + marża w przypadku kredytów i faktoringu w EUR oraz LIBOR + marża w przypadku kredytu w USD, a ponadto środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych i aktywów finansowych, których oprocentowanie jest ustalane w oparciu o wyżej wskazane stopy rynkowe. Grupa nie zabezpiecza ryzyka zmian stopy procentowej.

Działania dotyczące ograniczenia ryzyka zmian stóp procentowych obejmują bieżące monitorowanie sytuacji na rynku pieniężnym. Występujące w 2014 roku nadwyżki środków finansowych Grupy Azoty były w większości objęte usługą cash-poolingu wirtualnego i oprocentowane według stopy WIBOR 1M, a w pozostałej części krótkoterminowymi lokatami bankowymi oprocentowanymi według stóp rynkowych, na podstawie kwotowań rynkowych z dnia ich zawarcia.

W okresie objętym sprawozdaniem obserwowano stabilizację poziomu stóp rynkowych WIBID oraz WIBOR w I połowie 2014 roku, a następnie ich ponowny spadek w II półroczu 2014 roku, wynikający z decyzji o obniżce stóp procentowych przez Radę Polityki Pieniężnej. Obniżka stóp procentowych związana była z utrzymywaniem się zjawisk deflacyjnych i zahamowaniem tempa wzrostu PKB, co miało korzystny wpływ na obniżenie średniego oprocentowania kredytów i pożyczek Grupy Azoty w roku 2014, ograniczając tym samym poziom kosztów odsetkowych ponoszonych od zobowiązań finansowych Grupy.

Oferowane oprocentowanie lokat bankowych dla Grupy kształtowało się proporcjonalnie do średniego oprocentowania zobowiązań finansowych opartych o zmienną stopę procentową.

Ryzyko zmian cen surowców, wyrobów, usług

W celu ograniczenia ryzyka w tym zakresie podejmowane są działania, mających na celu zawieranie w kontraktach sprzedaży zapisów „symetrycznych” do zawartych w kontraktach zaopatrzenia (np. zapisy odwołujące się do notowań ICIS-LOR).

Wartość godziwa instrumentów finansowych

Poniżej przedstawiono szczegóły dotyczące wartości godziwych instrumentów finansowych, dla których jest możliwe ich oszacowanie:

- środki pieniężne i ich ekwiwalenty, krótkoterminowe depozyty bankowe oraz krótkoterminowe kredyty bankowe. Wartość bilansowa wyżej wymienionych instrumentów jest zbliżona do ich wartości godziwej z uwagi na szybką zapadalność tych instrumentów,
- należności handlowe, pozostałe należności, zobowiązania handlowe. Wartość bilansowa wyżej wymienionych instrumentów jest zbliżona do ich wartości godziwej z uwagi na ich krótkoterminowy charakter,
- długoterminowe pożyczki i kredyty bankowe. Wartość bilansowa wyżej wymienionych instrumentów jest zbliżona do ich wartości godziwej z uwagi na ich zmienny charakter oprocentowania,
- instrumenty pochodne walutowe. Wartość bilansowa wyżej wymienionych instrumentów jest równa ich wartości godziwej,
- aktywa finansowe dostępne do sprzedaży. Wartość bilansowa wyżej wymienionych instrumentów jest równa ich wartości godziwej.

W Grupie Azoty nie wystąpiły w 2014 roku instrumenty, dla których wartość początkowa z transakcji różniłaby się od jej wartości godziwej na ten dzień przy użyciu stosowanej techniki wyceny.

Instrumenty pochodne

Walutowe instrumenty pochodne

Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku wartość nominalna otwartych instrumentów pochodnych na sprzedaż waluty (forwardy) Grupy Azoty wynosiła łącznie 28 750 tys. EUR (z terminami zapadalności: na styczeń 2015 roku - 4 750 tys. EUR, luty i marzec 2015 roku - po 5,5 mln EUR, kwiecień 2015 roku - 5 mln EUR, maj 2015 roku - 3,5 mln EUR, czerwiec 2015 roku - 1,5 mln EUR oraz lipiec, sierpień i wrzesień 2015 roku - po 1 mln EUR) oraz na styczeń 2015 roku - 1 515 tys. USD, luty 2015 roku - 1 610 tys. USD, marzec 2015 roku - 1 630 tys. USD, kwiecień i maj 2015 roku - po 700 tys. USD oraz czerwiec 2015 roku - 600 tys. USD.

Grupa wycenia instrumenty pochodne do wartości godziwej, bazując na wycenach dokonywanych przez banki, z którymi współpracuje oraz wykorzystując dane pochodzące z elektronicznych serwisów informacyjnych. Transakcje są zawierane wyłącznie z wiarygodnymi bankami w ramach umów ramowych. Wszystkie zawarte transakcje mają odzwierciedlenie w transakcjach fizycznych

wynikających z walutowych przepływów pieniężnych. Walutowe transakcje terminowe i pochodne zawierane są zgodnie z walutową ekspozycją netto Grupy Azoty i mają na celu ograniczenie wpływu na wynik finansowy zmienności kursu walutowego.

Grupa Azoty wycenia kontrakty futures na prawa do emisji do wartości godziwej, bazując na wycenach dokonywanych przez banki, z którymi współpracuje oraz wykorzystując dane pochodzące z elektronicznych serwisów informacyjnych. Transakcje są zawierane z wiarygodnymi bankami w ramach umów ramowych. Wszystkie zawarte transakcje mają odzwierciedlenie w transakcjach fizycznych wynikających z faktycznej emisji gazów cieplarnianych w roku 2014. Kontrakty futures na prawa do emisji zawierane są zgodnie z ekspozycją Grupy Azoty w zakresie niedoboru uprawnień do emisji (EUA) i mają na celu ograniczenie wpływu na wynik finansowy zmienności ceny rynkowej tych uprawnień.

Wartość godziwa instrumentów pochodnych

Wycena otwartych kontraktów walutowych forward na dzień 31 grudnia 2014 roku wynosiła (1 134) tys. zł i została ujęta jako pozostałe zobowiązania finansowe (na dzień 31 grudnia 2013 roku: 782 tys. zł, ujęta jako pozostałe aktywa finansowe). Dodatnia wycena kontraktów futures na zakup uprawnień do emisji CO₂ wynosiła 4 757 tys. zł i została ujęta jako pozostałe aktywa finansowe. Dla transakcji tych nie wyznaczono powiązań zabezpieczających.

5.13. Przewidywana sytuacja finansowa Grupy Azoty

Sytuacja finansowa Grupy Azoty charakteryzuje się pełną zdolnością płatniczą oraz kredytową, zarówno w odniesieniu do Jednostki Dominującej, jak również pozostałych spółek kluczowych Grupy Azoty. Oznacza to zdolność Grupy do terminowego regulowania swoich zobowiązań płatniczych oraz posiadania i generowanie nadwyżek z działalności operacyjnej, pozwalających na dalsze ich regulowanie w terminach płatności.

Wszystkie zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek Grupy Azoty były w 2014 roku realizowane terminowo i nie występuje zagrożenie ich dalszej obsługi.

W 2014 roku Jednostka Dominująca i pozostałe spółki z Grupy Azoty dokonały też wypłat dywidend z zysku za poprzedni rok obrotowy, zgodnie z terminami wynikającymi z uchwał w sprawie podziału zysku, podjętych przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie akcjonariuszy i Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników.

Grupa Azoty posiada wolne limity w ramach kredytu bieżącego powiązanego ze strukturą cash-poolingu wirtualnego, którymi Jednostka Dominująca może zarządzać w sytuacji zmieniającego się zapotrzebowania na środki poszczególnych spółek z Grupy, oraz uzupełniając wolne limity kredytów wielocelowych i obrotowych występujące w spółkach zależnych. Grupa Azoty spełnia jednolite kowenanty umów kredytowych, zgodnie z którymi posiada możliwość istotnego zwiększenia skali zobowiązań finansowych w sytuacji wystąpienia takiego zapotrzebowania.

W ocenie kredytodawców o strategicznym znaczeniu, standing finansowy Grupy Azoty jest wysoki i nie występują istotne zagrożenia i ryzyka pogorszenia się tego standingu w przyszłości.

Plan Rzeczowo-Finansowy Grupy Azoty na 2015 rok uwzględnia wszelkie posiadane informacje (prognozy) o kształtowaniu się przyszłej sytuacji rynkowej oraz szczegółowe plany rzeczowo-finansowe poszczególnych Jednostek Biznesowych. Plan finansowy zawiera i uwzględnia główne założenia oraz optymalizuje parametry ekonomiczne wynikające ze zidentyfikowanych tendencji makroekonomicznych i wewnętrznych.

Grupa Kapitałowa posiada ponadto wiążące decyzje banków komercyjnych i multilateralnych na udzielenie Jednostce Dominującej długoterminowego kredytu rewolwingowego na okres 5 lat oraz długoterminowych kredytów terminowych na okres 10 lat w celu zapewnienia finansowania zamierzeń inwestycyjnych oraz pozostałych celów określonych w długoterminowej Strategii Grupy. Przewiduje ich zawarcie po dniu publikacji Sprawozdania

6. Ryzyka i zagrożenia oraz perspektywy rozwoju Grupy Azoty

6.1. Istotne czynniki ryzyka i zagrożenia

Grupa Azoty narażona jest na różne rodzaje czynników ryzyka, które mogą wpłynąć na jej działalność, sytuację finansową, wyniki czy wartość akcji.

Poza ryzykami wymienionymi w punkcie 5.11 niniejszego Sprawozdania *Instrumenty finansowe - polityka stosowana w zakresie ryzyka oraz instrumenty, cele i metody zarządzania ryzykiem* oraz poza zagrożeniami wymienionymi w punkcie 6.2.1 *Czynniki zewnętrzne istotne dla rozwoju Grupy Azoty*, Grupa identyfikuje następujące rodzaje ryzyk:

Ryzyko dotyczące dostępności gazu ziemnego

Głównym składnikiem kosztów produkcji w Grupie Azoty jest gaz ziemny, którego Grupa zużywa rocznie około 2,2 mld m³. Głównym dostawcą gazu w roku 2014 był PGNiG S.A. (61,4 %), pozostałe (38,6 %) pochodziło z innych źródeł. Dostawy gazu od PGNiG S.A., zarówno wysokometanowego jak i gazu ze źródeł lokalnych, realizowane były na podstawie umów wieloletnich. Dostawy od innych kontrahentów realizowane były na podstawie umów krótkoterminowych.

Spółki Grupy Azoty szukając alternatywnych i konkurencyjnych źródeł zaopatrzenia w gaz dywersyfikują zarówno kierunki dostaw jak i samych dostawców, informując o szczegółach w swoich komunikatach i raportach. Prowadzone są wspólne negocjacje z dostawcami w zakresie zakupu gazu, z wykorzystaniem wzmocnionej pozycji negocjacyjnej w ramach Grupy Azoty. Część zaopatrzenia pochodzi także ze źródeł lokalnych. Grupa Azoty dąży do tego, aby struktura zakupu gazu była wynikiem połączenia umowy wieloletniej ze strategicznym dostawcą (PGNiG S.A.), umów rocznych i kwartalnych oraz transakcji na giełdach uwzględniających bieżące zapotrzebowanie spółek. Zarządzanie wszystkimi strumieniami gazu i łączne bilansowanie dostaw do spółek Grupy Azoty będzie generowało dodatkowe oszczędności. Spółki Grupy Azoty realizują również obniżanie kosztów zużycia gazu poprzez działania inwestycyjne ukierunkowane na obniżenie wskaźników zużycia tego surowca. Realizowana w Polsce rozbudowa interkonektorów gazowych, magazynów gazu oraz planowane uruchomienie gazoportu LNG zminimalizuje ryzyko dostępności gazu. Obecnie połowa kupowanego gazu ma ceny oparte o zachodnie notowania giełdowe. Planowana likwidacja taryf dla przemysłu sprawi, że cały gaz kupowany będzie po cenach, po jakich nabywa go nasza konkurencja w Unii Europejskiej.

Ryzyko dotyczące procesu planowania i realizacji projektów strategicznych

Spółki Grupy Azoty kontynuują rozpoczęte w poprzednich latach inwestycje, ale też rozpoczynają realizację kolejnych, ważnych z punktu widzenia interesów Grupy, projektów inwestycyjnych, zapisanych w Strategii Grupy Azoty na lata 2014-2020. Realizacja strategii uzależniona jest od szeregu czynników, w tym takich, które znajdują się poza kontrolą Grupy. W „Operacjonalizacji Strategii” z czerwca 2014 roku Zarząd i Rada Nadzorcza określiły trzy filary wzrostu wartości Grupy, wśród nich Rozwój Organiczny, realizowany poprzez inwestycje rzeczowe, oraz Fuzje i Przejęcia.

Czynniki ryzyka realizacji strategii to czynniki zewnętrzne występujące w otoczeniu Grupy, jak chociażby czynniki makroekonomiczne, sytuacja rynkowa, otoczenie gospodarcze, czy działalność prowadzona przez głównych konkurentów. Negatywny wpływ tych czynników może utrudniać realizację zakładanych kierunków rozwoju Grupy i wyznaczonych celów strategicznych.

Z realizacją projektów strategicznych wiąże się ryzyko, że kluczowe realizowane inicjatywy i projekty rozwojowe nie zostaną zakończone zgodnie z założeniami, nie przyniosą oczekiwanych rezultatów, a także, że postawione przed nimi cele nie będą odpowiednio przełożone na proces planowania, realizacji i monitorowania projektów.

W celu ograniczenia ryzyka związanego z realizacją projektów strategicznych w Grupie Azoty zostały wdrożone wewnętrzne procedury, które definiują i regulują proces przygotowania i realizacji projektów inwestycyjnych. Wprowadzono kontrolę nad strategicznymi projektami wraz ze zweryfikowanymi założeniami (efekty biznesowe, budżety, KPI, harmonogramy, podział odpowiedzialności), zapewniono też regularną informację o statusie realizacji projektów. Monitoring projektów strategicznych realizowany jest przez wyznaczonych przez Zarząd Grupy Menadżerów projektów strategicznych. Monitoring dla każdego z projektów zawiera:

- podstawowe informacje o projekcie,
- harmonogram kamieni milowych wraz z przypisanym efektem, terminem i osobą odpowiedzialną,
- harmonogram efektów finansowych w czasie (głównie CAPEX i EBIT), które ma przynieść dany projekt,

- każdy z projektów ma przypisanego właściciela biznesowego, który będzie odpowiedzialny za efekt ekonomiczny jego wdrożenia.

Poziom wydatków i nakładów inwestycyjnych określany jest w Planie Działalności Inwestycyjnej, w każdej z czterech spółek kluczowych i na poziomie Grupy. Przy planowaniu przyjmuje się procentowy, dopuszczalny margines odchylenia od przyjętych założeń.

W celu zminimalizowania ryzyk związanych z podejmowaniem decyzji dotyczących inwestycji w każdej spółce funkcjonują wewnętrzne procedury, które w sposób jednoznaczny definiują i regulują proces przygotowania i realizacji projektów inwestycyjnych.

Realizacja projektów inwestycyjnych uwzględnia proces zarządzania zmianą, w ramach którego szczególną uwagę zwraca się na zmiany kursów walut, zmiany cen stali i innych surowców oraz zmieniające się wymagania dotyczące nowo budowanych instalacji. Dzięki temu możliwa jest bieżąca aktualizacja przyjętych harmonogramów realizacji i planowanych wydatków. Realizacja zadań inwestycyjnych monitorowana jest przez służby kontrolingowe, w celu identyfikacji potencjalnych zagrożeń. Funkcjonujące regulacje uwzględniają również wymagania wynikające z obowiązków jakie ciążyą na beneficjentach, którzy uzyskują pomoc unijną na realizację zadań współfinansowanych ze środków pomocowych.

Ryzyko związane z koniecznością dostosowania procesów produkcyjnych do nowych wymagań prawnych, w tym wymogów środowiskowych (opis ryzyka został podzielony na trzy pod-ryzyka)

1. Ryzyko związane z wdrożeniem Dyrektywy w sprawie Emisji Przemysłowych (IED)

W związku z wdrożeniem w styczniu 2014 roku Dyrektywy w sprawie Emisji Przemysłowych (IED), wymagane będzie dostosowanie instalacji produkcyjnych spółek Grupy do nowych wymogów prawnych. Spółki Grupy będą zmuszone przeprowadzić określone prace dostosowawcze oraz ponieść koszty realizacji tych prac. Działania te będą dotyczyły:

- dostosowanie elektrociepłowni spółek Grupy do zaostrzonych standardów emisji w zakresie NO_x, SO₂ i pyłu. W Tarnowie, Policach i Puławach będzie to dostosowanie do wymagań Dyrektywy IED w sprawie emisji przemysłowych, natomiast w Kędzierzynie będzie to budowa nowego źródła energii,
- modernizacja instalacji mocznika w Kędzierzynie - dostosowanie do nowych wymagań prawnych, w tym środowiskowych w zakresie obniżenia poziomów emisji do atmosfery pyłów mocznika i amoniaku,
- modernizacja instalacji bieli tytanowej w Policach - w styczniu 2015 roku został uruchomiony, spełniający wymogi nowego rozporządzenia, monitoring ciągły. Kończone są inwestycje i remonty na urządzeniach odpylających i odsiarczających dostosowujących instalację do nowych standardów emisyjnych.

W celu zapewnienia odpowiedniego czasu wymaganego na wdrożenie odpowiednich działań pozwalających na dostosowanie funkcjonowania instalacji Grupy do zmieniających się przepisów prawa, Grupa w sposób ciągły monitoruje wszelkie planowane i wdrażane zmiany w otoczeniu prawnym, mające wpływ na jej działalność. Niezbędne inwestycje wymuszone przepisami prawa są umieszczane w planach inwestycji spółek Grupy.

2. Ryzyko związane z emisją gazów cieplarnianych

Prowadzone w spółkach procesy technologiczne związane są z emisją do atmosfery zanieczyszczeń i gazów cieplarnianych. Zmiana wymagań prawnych dotyczących emisji gazów cieplarnianych powoduje ryzyko wymuszenia konieczności działań dostosowawczych i ponoszenia dodatkowych kosztów z tym związanych.

Regulacje prawne związane są z funkcjonowaniem unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (EU ETS). Na lata 2013 - 2020 przypada trzeci okres rozliczeniowy, który Dyrektywą 2009/29/WE rozszerzono m. in. o przemysł chemiczny. W przypadku Grupy Azoty oprócz elektrociepłowni dotyczy to głównie instalacji do produkcji kwasu azotowego, amoniaku, chemikaliów organicznych luzem przez krakowanie, reformowanie, częściowe lub pełne utlenianie oraz podobne procesy o zdolności produkcyjnej ponad 100Mg/dobę. System ETS III opiera się na przydziale darmowych uprawnień do emisji gazów cieplarnianych z instalacji, a w przypadku ich braku na zakupie w systemie aukcji. Ilość przydzielanych uprawnień jest co roku zmniejszana o kilka procent. Z powodu wyższego poziomu emisji CO₂ w stosunku do przydziału darmowych uprawnień Grupa Azoty może być zmuszona do ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z działaniami inwestycyjnymi w celu zmniejszenia emisji podtlenku azotu i dwutlenku węgla. Wielkość emisji dwutlenku jest powiązana z energochłonnością produkcji.

W celu zmniejszenia wpływu tego ryzyka spółki podejmują działania mające na celu zmniejszanie energochłonności procesów, a co za tym idzie zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, a w przypadku spółki z Kędzierzyna dla instalacji kwasu azotowego obniżenie emisji podtlenku azotu.

3. Ryzyko związane z konkluzjami BAT

W wyniku planowanego przeglądu uregulowań w zakresie Najlepszych Dostępnych Technik Wytwarzania Wielkotonażowych Produktów Nieorganicznych - Amoniak, Kwasy, Nawozy istnieje ryzyko zaostreżenia i rozszerzenia wymogów dotyczących wymagań w zakresie emisji zanieczyszczeń do środowiska. Podobnie istnieje ryzyko związane z wyznaczeniem nowych BAT dla instalacji, które dotychczas nie miały określonych BAT. Okres dostosowania instalacji produkcyjnych do warunków emisyjnych określonych w konkluzjach BAT wynosi 4 lata.

W celu spełnienia wymogów BAT należy na bieżąco śledzić projekty przepisów prawnych i aktywnie brać udział w ich opiniowaniu. Do działań realizowanych przez Spółki w ww. obszarze należy:

- analiza poziomu efektywności stosowanych technologii, w odniesieniu do tendencji rozwojowych w otoczeniu konkurencyjnym spółki,
- planowanie i realizacja projektów zmierzających do osiągnięcia poziomu BAT/BREEF na instalacjach produkcyjnych,
- poszukiwanie nowych propozycji rozwiązań stosowanych w procesach, w szczególności w kierunku zwiększenia efektywności i zmniejszenia energochłonności w odniesieniu do obowiązujących regulacji i poziomu techniki,
- opracowanie i wprowadzenie do palety produktów nowych nawozów na bazie składników wytwarzanych w funkcjonujących instalacjach.

Ryzyko pogorszenia wyników sprzedaży na skutek nierównowagi popytowo-podażowej

Segment nawozowy (istotne zmiany)

- wzrost szkodliwego importu nawozów z krajów, gdzie są tanie surowce skutkiem zaburzeń protekcyjnych, jak dual pricing, w szczególności gazu, soli potasowej, fosforów. Głównie z Europy Wschodniej i Zachodniej Azji oraz MENA,
- wejście w życie nowych mocy produkcyjnych nawozów, szczególnie w regionach sąsiadujących z Unią Europejską,
- ogłoszenie na 2015 rok niskich i stałych w czasie ciał eksportowych na nawozy w Chinach (rezygnacja z okienka celnego), co w sytuacji zahamowania popytu w tym kraju spowoduje masowy eksport nawozów. W sytuacji jednoczesnego wstrzymania subsydiowania zakupów przez rząd Indii i ograniczenia zamówień rządowych Indonezji - rynków buforowych dla chińskiego eksportu - ta masa towarowa może rozprzestrzenić się na pozostałe rynki, w tym Europę,
- powrót do ruchu ukraińskich mocy produkcyjnych nawozów, co przy liberalizacji stosunków handlowych Unii Europejskiej z tym krajem i obniżaniem ciał może spowodować napływ nawozów do Unii, szczególnie do Polski.

Grupa Azoty monitoruje rynek na bieżąco poprzez badania rynkowe i niezwłocznie reaguje na zmiany. Strategia handlowa oparta jest na silnym powiązaniu z najlepszymi dystrybutorami, komplementarności obsługi (pełna i sukcesywnie rozszerzana oferta, cenionych pod względem jakości nawozów), bogatym programie marketingowym (portal rolny dla rolników, aplikacja on-line ułatwiająca klientom relacje handlowe), adresowaniu oferty wprost do największych klientów końcowych, głębsze docieranie do grup docelowych na rynkach zagranicznych. Zapewnienie sobie bezpiecznych dostaw surowców poprzez własne złoża siarki i fosforów. Polityka zakupu gazu z 50 % udziałem gazu z wolnego rynku.

Grupa Azoty jest bardzo aktywna na polu regulacyjnym, gdzie samodzielnie, lub poprzez organizacje branżowe monitoruje zmiany i dociera do gremiów decyzyjnych i opiniotwórczych w celu:

- wprowadzania ciał antydumpingowych na produkty zagrożone szkodliwym importem,
- zapobiegania zagrożeniom płynącym z negocjowania międzynarodowych umów handlowych Unii Europejskiej (obecnie USA), a także wstępowania krajów do WTO (Rosja),
- zapobiegania tendencjom osłabiającym instrumenty ochrony rynku,
- informowaniu eurodeputowanych o skutkach ETS i innych regulacji na obniżenie konkurencyjności europejskiego przemysłu i jego przenoszenia poza Unię Europejską.

Segment tworzyw (istotne zmiany)

- zwiększenie zdolności produkcyjnych poliamidu na rynku chińskim i zapewnienie samowystarczalności tego kraju (około 700 tys. ton/rok). Skutek tego - skurczenie rynku eksportowego dla Unii Europejskiej i pojawienie się nadwyżek produktu w regionie,
- planowane nowe zdolności produkcyjne poliamidu na i tak nasyconym rynku Unii Europejskiej w ilości około 20 tys. ton/ rok,
- nowe moce wytwórcze kaprolaktamu na rynku chińskim w ilości około 600 tys. ton.

Grupa minimalizuje ryzyko docierając do przetwórców z dedykowaną ofertą (własne laboratorium aplikacyjne), silne więzi z klientami poprzez posiadanie biura handlowego w Hamburgu, plany uruchomienia rozszerzonej palety poliamidu dla różnych aplikacji - dające klientom pewność dostaw produktu dostosowanego do ich potrzeb, w długiej perspektywie czasowej, gwarantujące stabilność dostaw.

Segment OXO (istotne zmiany)

- wzrost podaży alkoholi OXO na zbilansowanych rynkach europejskich, wskutek napływu dużych ilości tańszych alkoholi, szczególnie z rynku rosyjskiego,
- import plastyfikatorów do Unii Europejskiej, gdzie jest zbilansowany rynek o dużej różnorodności plastyfikatorów i istnieje silna konkurencja, szczególnie groźny jest import nieftalanowych plastyfikatorów z rynku koreańskiego i tureckiego.

Obrona przed skutkami ryzyka to:

- dostosowanie oferty do potrzeb i wymagań rynku, jak wprowadzenie nieftalanowego plastyfikatora do oferty, wysoka czystość alkoholi OXO, a także poszukiwanie nisz rynkowych, m.in. poprzez udoskonalenie plastyfikatora DEHP do celów medycznych, organizacja dostaw ściśle wg potrzeb odbiorcy końcowego (flexitanki dla frachtów dalekomorskich małych ilości produktów),
- przedsięwzięcia zmierzające do minimalizacji kosztów produkcji poszczególnych wyrobów.

Ryzyko walutowe

Bieżąca pozycja walutowa Grupy, charakteryzuje się dodatnią ekspozycją w EUR i w USD, jest zabezpieczana w zależności od trendów kształtowania się kursu EUR oraz USD. Spółki Grupy wykorzystują do zabezpieczenia pozycji walutowej m.in. takie instrumenty i działania jak transakcje terminowe forward oraz hedging naturalny.

Grupa wdrożyła ponadto Politykę Zarządzania Ryzykiem Finansowym (Walutowym i Stopy Procentowej), która wprowadza m.in.:

- scentralizowany nadzór nad procesem zarządzania ryzykiem finansowym,
- monitorowanie skonsolidowanej ekspozycji walutowej Grupy oraz jej spółek,
- określanie optymalnej strategii zabezpieczającej na poziomie Grupy,
- jednolite zasady zarządzania ryzykiem walutowym w Grupie,
- jednolity katalog dopuszczalnych i stosowanych instrumentów zabezpieczenia,
- spójne limity i horyzonty czasowe zabezpieczenia, ustalone w oparciu o analizę planowanej ekspozycji walutowej Grupy i jej spółek oraz analizę wartości narażonej na ryzyko (VaR).

W Grupie działa Komitet Ryzyka, który analizuje i określa skonsolidowaną ekspozycję walutową Grupy i jej istotnych spółek oraz wydaje rekomendacje w zakresie docelowego poziomu i horyzontu zabezpieczenia, rodzaju instrumentów walutowych oraz poziomu kursu transakcji zabezpieczających. Natomiast zabezpieczenia są zawierane w spółkach Grupy, w których ekspozycja ta faktycznie występuje.

Stosowane w Grupie metody pozwalają na ograniczanie istniejącego ryzyka poprzez stosowanie wybranych instrumentów i działań związanych z zabezpieczeniem przed ryzykiem kursowym, opartych o wieloletnie i roczne plany ekspozycji walutowej oraz ich aktualizację w zakresie kwartalnych planów operacyjnych i krótkoterminowej projekcji przepływów i wydatków walutowych oraz na transakcjach zarejestrowanych już w systemie finansowo-księgowym, natomiast nie eliminują tego ryzyka. Dodatkowo ryzyko kursowe może mieć wpływ na sytuację na krajowym rynku nawozów azotowych w kontekście wymiany handlowej z krajami Unii Europejskiej. Wystąpienie znaczących wahań kursów walut, może mieć wpływ na działalność, sytuację finansową lub wyniki działalności Grupy.

Ryzyko negatywnego oddziaływania cen stosowanych w handlu emisjami CO₂ na wynik finansowy

Grupa i jej spółki wprowadzają niezbędne rozwiązania organizacyjne i techniczne, które zapewnią realizację wymogów związanych z monitorowaniem i weryfikacją parametrów emisji dla celów kontrolnych oraz sprawne zarządzanie przyznanymi uprawnieniami do emisji oraz zapewnienie nabycia brakujących uprawnień. W Grupie funkcjonuje system monitorowania emisji objętych systemem EU ETS i prowadzone jest bieżące bilansowanie emisji gazów cieplarnianych. Grupa na bieżąco monitoruje stan swojej faktycznej emisji oraz poziomy cen uprawnień na rynku i reaguje na ich zmienność. W przypadku wystąpienia na koniec roku niedoboru uprawnień oraz zwiększonego popytu na EUA na rynku istnieje ryzyko poniesienia wyższych od zakładanych kosztów.

Ryzyko negatywnego oddziaływania cen stosowanych w handlu emisjami CO₂ ograniczane jest w Grupie poprzez kroczące nabywanie uprawnień do emisji na rynku SPOT oraz poprzez kupowanie uprawnień do emisji w formie finansowych instrumentach pochodnych z dostawą na przyszłe okresy, w którym winny podlegać umorzeniu, co następuje w oparciu o aktualną Strategię Zakupu.

Przydziały certyfikatów CO₂ dla III okresu EU ETS dla wszystkich spółek z Grupy zostały przyznane i przewiduje się dalszy terminowy przydział zgodnie z planem przydziału na kolejny okres. Ponadto spółki terminowo przekazują audyty oraz dokonują umorzeń zużytych jednostek za dany rok (tj. do 30 kwietnia następnego roku).

Grupa skutecznie realizuje Strategię kroczącego nabywania uprawnień do emisji, której celem jest zapewnienie pełnego pokrycia niedoboru uprawnień na dany rok, które winny być umorzone, przy cenach realizacji na poziomie nie wyższych niż planowane.

Ryzyko dotyczące wystąpienia poważnych awarii przemysłowych lub awarii technicznych powodujących zaistnienie przerw w ciągłości ruchu i w działalności kluczowych instalacji produkcyjnych

W Grupie Azoty istnieją sprawdzone systemy bezpieczeństwa oraz stosowane są środki prewencji obejmujące wszystkie poziomy organizacyjne i technologiczne, w tym bezpieczeństwo i higienę pracy oraz ochronę przed wystąpieniem awarii, jednak nie ma pewności że całkowicie wyeliminują one ryzyko awarii i zapewnią ciągłość procesów produkcyjnych. Ocena prawidłowości stosowanych rozwiązań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa dokonywana jest przez organy kontroli wewnętrznej a także zewnętrznej oraz instytucje akredytujące/certyfikujące.

Zapobieganie zdarzeniom awaryjnym w spółkach Grupy Azoty obejmuje wiele różnych działań jak np.:

- identyfikacja zagrożeń w procesach technologicznych, magazynowaniu lub transporcie i wdrażanie działań techniczno-organizacyjnych minimalizujących ryzyko wystąpienia awarii,
- ciągłe monitorowanie pracy maszyn i urządzeń oraz bieżąca ocena ich stanu technicznego,
- wyposażanie instalacji w systemy bezpieczeństwa oraz ochrony, które minimalizują możliwość wystąpienia poważnych awarii, skażenia środowiska naturalnego lub niebezpieczeństwa dla zdrowia i życia ludzi,
- prowadzenie inwestycji i modernizacji opartych wyłącznie na rozwiązaniach technicznych i organizacyjnych mających na celu zapewnienie bezpiecznych warunków pracy załodze (instalacje Grupy spełniają tzw. wymogi BAT-Best Available Techniques najbardziej restrykcyjne na świecie pod względem bezpieczeństwa, w tym oddziaływania na środowisko),
- realizowanie planowanych postojów technologiczno-remontowych pozwalających na utrzymaniu w sprawności eksploatacyjnej obiektów eksploatacji,
- stałe podnoszenie kwalifikacji pracowników poprzez szkolenia, kursy itp.,
- wprowadzenie regulacji korporacyjnych dotyczących zgłaszania awarii w Grupie Azoty, ich analizy oraz podejmowania działań zapobiegawczych minimalizujących ryzyko powtórzenia się w przyszłości,
- opracowanie analizy ryzyk techniczno-technologicznych w Grupie Azoty,
- wdrożenie programu doskonałości operacyjnej,
- wdrożenie standardu Product Stewardship związanego z opieką nad produktem nawozowym w całym cyklu życia, co zostało potwierdzone wydaniem certyfikatu.

Ryzyko nadpodaży nawozów, w tym spowodowane importem produktów wytworzonych na bazie tańszych surowców

Zwiększająca się podaż nawozów wytwarzanych na bazie taniego gazu oraz wzrost potencjału produkcyjnego w sektorze nawozowym powodują wzrost konkurencji na rynkach nawozów azotowych. W celu wzmocnienia i ugruntowania pozycji lidera w tym segmencie produkcji i sprzedaży Grupa podejmuje działania zmierzające do optymalizacji kosztów produkcji oraz

poszerzenia palety produktów i usług oferowanych klientom. Działania Grupy w celu wzmocnienia przewagi konkurencyjnej obejmują:

- realizację założeń zaktualizowanej strategii Grupy w obszarze dystrybucji,
- realizację zadań inwestycyjnych, które przyczynią się do wzrostu efektywności produkcji,
- poszukiwanie alternatywnych źródeł zaopatrzenia w gaz ziemny,
- wzmocnienie pozycji rynkowej Grupy poprzez akwizycję oraz plasowanie na rynku nowych produktów,
- aktywny udział w procesie konsolidacji zakładów branży chemicznej,
- podejmowanie działań antydumpingowych,
- aktywne uczestnictwo w pracach stowarzyszenia Fertilizers Europe,
- współpraca z uczelniami oraz instytutami naukowymi,
- realizacja działań zmierzających do wsparcia producentów rolnych w dostępie do najnowszych rozwiązań w zakresie produkcji i nawożenia.

Ryzyko związane ze strukturalną zmianą na globalnym rynku kaprolaktamu

Gwałtowny przyrost zdolności produkcyjnych kaprolaktamu w Chinach, skutkuje postępującym ograniczaniem importu kaprolaktamu przez Chiny, a to z kolei ma duży wpływ na światowy bilans podaży-popytu w łańcuchu produktowym kaprolaktam-poliamid oraz siarczanu amonu.

W celu zminimalizowania skutków prognozowanych trendów rynkowych, Grupa podejmuje szereg działań mających na celu umocnienie pozycji konkurencyjnej:

- budowa nowej instalacji poliamidu PA6 o zdolnościach produkcyjnych 80 tys. ton/rok w Tarnowie spowoduje pełne zbilansowanie kaprolaktamu w ramach Jednostki Dominującej (dodatkowe 10 tys. ton/rok) oraz w Grupie Azoty PUŁAWY (70 tys. ton/rok). Dodatkowym efektem będzie wydłużenie łańcucha produktowego PA6,
- Jednostka Dominująca jest w trakcie finalizacji uzgodnień projektu budowy nowej Wytwórni Tworzyw Modyfikowanych w Tarnowie, na terenie krakowskiej SSE, co spowoduje dalsze pogłębienie łańcucha produktowego PA6,
- podjęto działania zmierzające do zmniejszenia udziału Chin w sprzedaży Grupy Azoty PUŁAWY poprzez kontynuację polityki dywersyfikacji sprzedaży kaprolaktamu w ramach rynku azjatyckiego, umocnienia pozycji Grupy Azoty PUŁAWY na rynku europejskim oraz bilansowania ilości kaprolaktamu w ramach Grupy - regularne dostawy do ATT Polymers GmbH,
- prowadzony jest stały monitoring sytuacji na rynku kaprolaktamu i PA6, w szczególności w Azji i Europie,
- w zakresie redukcji kosztów został opracowany wieloletni program ograniczania kosztów wytwarzania kaprolaktamu. Na program składają się zadania modernizacyjne, których efektem będzie trwała redukcja kosztów produkcji,
- podjęte zostały działania w zakresie pełnego wykorzystania efektów synergii, instalacji w Tarnowie i Puławach, wynikających z połączenia potencjałów produkcyjnych i handlowych,
- Jednostka Dominująca dostosowuje się do oczekiwań odbiorców, oferowane są nowe produkty tzw. „dedykowane” - dopasowane do specyficznych potrzeb konkretnych klientów,
- prowadzone są działania zmierzające do optymalizacji portfela dostawców surowców, ze szczególnym uwzględnieniem bezpośredniej współpracy z producentami, w ramach wieloletnich umów strategicznych, a także do wypracowania optymalnego modelu logistycznego dostawców surowców,
- Grupa działa aktywnie na forum międzynarodowym, jako członek europejskich organizacji branżowych, np. CEFIC, Plastics Europe, a także monitoruje wszelkie zagrożenia w czasie umożliwiającym podjęcie działań osłabiających ich skutki.

6.2. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Grupy Kapitałowej

6.2.1. Czynniki zewnętrzne Grupy Azoty

Międzynarodowy Fundusz Walutowy szacuje, że w roku 2014 tempo wzrostu światowej gospodarki utrzymało się na zbliżonym poziomie co w roku 2013 i wyniosło około 3,3 %. Według Międzynarodowego Funduszu Walutowego w latach 2015-2016 spodziewany jest wzrost koniunktury, prognozowany wzrost PKB w świecie w roku 2015 wyniesie 3,5 % oraz 3,7 % w roku 2016. W nadchodzących latach również dla gospodarki europejskiej spodziewane jest utrzymanie skromnego wzrostu gospodarczego. Według szacunków Komisji Europejskiej z października 2014 roku w Unii Europejskiej w roku 2014 wzrost produktu krajowego brutto wyniesie 1,4 % i będzie zbliżony do wzrostu zanotowanego w roku poprzednim. Dalszy wzrost na poziomie 1,5 % prognozowany jest również na lata 2015 i 2016. Według szacunków Międzynarodowego Funduszu Walutowego również polska gospodarka po zanotowanym w roku 2013 spowolnieniu, będzie się odradzać. Szacowany wzrost gospodarczy w Polsce w 2014 roku wyniósł około 3,2 %, przy prognozowanym wzroście PKB w roku 2015 na poziomie około 3,5 % oraz około 3,7 % w roku 2016.

Rozwój przemysłu chemicznego pozostaje skorelowany ze zmianami w gospodarce światowej. Szacowany w roku 2014 przez American Chemical Council wzrost produkcji przemysłu chemicznego w Europie Zachodniej wyniósł 1,4 %, natomiast w Europie Centralnej i Wschodniej 2,6 %. American Chemical Council prognozuje, że w latach 2015-2019 produkcja przemysłu chemicznego w Europie Zachodniej będzie rosła na poziomie 1,8 - 2,1 %, natomiast w Europie Centralnej i Wschodniej na poziomie 2,6 - 4,5 %, przy średnim wzroście w świecie prognozowanym między 3,5 - 4 %. Według szacunków CEFIC wzrost produkcji przemysłu chemicznego w krajach Unii Europejskiej w roku 2015 wyniesie około 1 %. Zagrożenie dla dynamiki rozwoju sektora w regionie stanowią mogą rosnące koszty wytwarzania, jak również coraz większa konkurencja na rynkach globalnych, w tym ze strony producentów azjatyckich oraz amerykańskich.

Szanse rynkowe

- korzystne perspektywy dla polskiej gospodarki,
- stabilne, choć niezbyt dynamiczne perspektywy wzrostowe rynku nawozów w Unii Europejskiej na kolejne lata: średnioroczne wskaźniki wzrostu konsumpcji do roku 2023 wynoszą: dla azotu 1,3 %, dla fosforu 8 % i dla potasu 13,1 %, przy czym dla naszej części regionu te wskaźniki są wyższe niż dla Europy Zachodniej oraz wyższy o 25 % wskaźnik arealu ziem przeznaczonych pod uprawy,
- zrównoważona polityka rolna Unii Europejskiej, oparta na wspieraniu sektora rolnego, poprzez system dopłat bezpośrednich i pośrednich - powodująca wzrost siły nabywczej rolnictwa, której jednym z największych beneficjentów jest Polska,
- systematyczny wzrost konsumpcji nawozów płynnych szczególnie specjalnie komponowanych dla potrzeb konkretnych upraw,
- polityka Rosji ograniczająca eksport zbóż, co może w pewnym stopniu zatrzymać spadki cen,
- rozwijające się nienawozowe segmenty dla produktów biznesu nawozowego, jak produkcja roztworów do redukcji szkodliwych gazów emitowanych przez przemysł i motoryzację,
- niskie ceny surowców petrochemicznych, wynikające z niskich notowań ropy naftowej,
- wzrost rejestracji nowych samochodów w Europie, w tym w Niemczech na poziomie około 6 % rocznie,
- korekta w górę tempa wzrostu PKB dla niemieckiej gospodarki na 2015 rok.

Zagrożenia rynkowe

- przedłużające się spowolnienie gospodarcze w Unii Europejskiej,
- import nawozów do Unii Europejskiej z regionów dysponujących tańszymi surowcami,
- wzrost zdolności produkcyjnych mocznika na świecie,
- uruchomienie kolejnych zdolności produkcyjnych kaprolaktamu i poliamidu w Chinach.

6.2.2. Czynniki wewnętrzne

Zgodnie z przyjętą Strategią do roku 2020 głównym celem prowadzonych przez Grupę Azoty działań rozwojowych jest zapewnienie trwałej poprawy pozycji konkurencyjnej oraz zmniejszenie uzależnienia od niekorzystnych zjawisk w otoczeniu makroekonomicznym, w tym rosnących kosztów energii i ochrony środowiska.

W segmencie nawozowym najważniejsze działania związane będą z dalszą optymalizacją struktury produkcji i wykorzystaniem synergii z produkcją kaprolaktamu. Grupa Azoty planuje zwiększenie skali wytwarzania nawozów granulowanych mechanicznie, dalsze obniżanie kosztów wytwarzania oraz doskonalenie jakości nawozów.

W segmencie tworzyw główne inwestycje związane będą zarówno ze zwiększeniem skali wytwarzania poliamidów i pełnym zbilansowaniem zdolności produkcyjnych kaprolaktamu i poliamidów w skali Grupy Azoty jak i obniżeniem kosztów wytwarzania kaprolaktamu. Celem jest poprawa efektywności zagospodarowania produkowanego w Grupie kaprolaktamu, zwiększenie sprzedaży wyżej przetworzonego produktu oraz obniżenie kosztu jego wytwarzania.

W segmencie Oxoplast zakłada się rozszerzania oferowanego asortymentu o plastyfikatory nowej generacji - nieftalanowe.

W najbliższych latach duże znaczenie będą odgrywać projekty związane z modernizacją energetyki. W Tarnowie, Policach i w Puławach jest to dostosowywanie do wymagań Dyrektywy IED w sprawie emisji przemysłowych, natomiast w Kędzierzynie jest to budowa nowego źródła.

Silne strony

- charakter biznesu - przychody pochodzą z segmentów o różnych cyklach sezonowości i koniunktury (produkty nawozowe, produkty z grupy B2B, produkty służące redukcji emisji szkodliwych gazów). Dywersyfikacja portfela produktowego umożliwia przenoszenie środka ciężkości potencjału finansowego w zależności od koniunktury w poszczególnych obszarach,
- wysoki poziom integracji technologicznej,
- pozycja lidera na krajowym rynku,
- zdywersyfikowane dostawy gazu, silna pozycja przetargowa Grupy, jako skutek scentralizowania zakupów gazu,
- wzmocnienie pozycji przetargowej w zakupach wspólnych surowców petrochemicznych, energii, węgla, obniżające koszty,
- komplementarny wachlarz nawozów mineralnych i rozwijanie oferty w kierunku nawozów specjalistycznych,
- własne bazy logistyczne, w tym portowe.

Słabe strony

- położenie geopolityczne skazujące spółki na relatywnie wysokie koszty energii, w tym gazu,
- wytwarzanie produktów w środku łańcucha przetwórstwa, podlegających naciskom ze strony downstreamu i upstreamu, z ograniczoną możliwością ściągania z rynku dużej marży.

6.3. Charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju

Kierunki rozwoju Grupy Azoty określone zostały w Strategii Grupy Azoty na lata 2013-2020, przedstawiającej wizję rozwoju i budowy wartości Grupy w najbliższych latach oraz w jej operacjonalizacji na lata 2014-2020, zaprezentowanej rynkowi 14 sierpnia 2014 roku.

Do roku 2020 domeną Grupy Azoty będzie pięć segmentów biznesowych budujących wartość (Nawozy, Tworzywa, Oxoplast, Pigmenty i Melamina) i segment wspierający Energetyka (wewnętrzna), z możliwością wejścia w nowe segmenty, w tym nowe tworzywa i energetykę zawodową.

Wdrożenie Strategii będzie realizować się w trzech strategicznych obszarach działania, którymi są:

- rozwój organiczny, o nakładach inwestycyjnych szacowanych na 6 do 7 mld PLN w ciągu siedmiu lat 2014-2020,
- program doskonałości operacyjnej, którego docelowy wpływ na efektywność Grupy Azoty ma wynieść 300 mln zł rocznie na poziomie EBIT,
- dopełnienie wzrostu efektywności Grupy w drodze fuzji i przejęć (M&A).

Operacjonalizacja Strategii określa enumeratywnie 38 projektów strategicznych, jako budujących wartość poszczególnych segmentów lub całej Grupy (więcej niż jednego segmentu lub w więcej niż jednej lokalizacji - projekty korporacyjne), o charakterze zarówno inwestycyjnym jak i rynkowym. Wskazuje również na kierunki aktywności w obszarze M&A.

6.4. Perspektywy rozwoju działalności Grupy Kapitałowej, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej

Zamierzenia strategiczne Grupy Azoty w podstawowych obszarach produktowych:

Nawozy mineralne

W okresie objętym strategią, sektor nawozów mineralnych będzie największym obszarem aktywności, mającym kluczowe znaczenie dla funkcjonowania Grupy Azoty.

Grupa kontynuuje rozszerzanie asortymentu oferowanych nawozów o nawozy ciekłe i specjalistyczne oraz inne produkty a także usługi dla rolnictwa.

Planowane jest zwiększenie zdolności produkcyjnych granulowanych mechanicznie nawozów saletrzanych. Ponadto realizowane będą modernizacje ciągów amoniakalnych, ukierunkowane głównie na obniżenie energochłonności i kosztów procesów produkcyjnych.

Tworzywa

W okresie objętym strategią, kluczowymi elementami portfela produktowego Grupy w obszarze tworzyw konstrukcyjnych pozostaną poliamidy, polioksymetylen oraz tworzywa modyfikowane.

Grupa zwiększa skalę produkcji poliamidów i dąży do pełnego zbilansowania zdolności produkcyjnych kaprolaktamu i poliamidów. Grupa planuje również zwiększenie skali operacji w obszarze kompozytów poliamidu.

Oxoplast

W obszarze Oxoplast główne działania związane będą z dalszym poszerzaniem portfolio produktowego. Kontynuowane będą prace związane z realizacją rozszerzenia oferowanego asortymentu o plastyfikatory nowej generacji - nieftalanowe.

Pigmenty

W segmencie Pigmenty zakłada się kontynuację działalności w oparciu o zdolności produkcyjne zakładu w Policach. Planowane działania związane będą z pracami nad uelastycznianiem ciągu produkcyjnego i rozszerzaniem portfolio o asortymenty dla najbardziej wymagających klientów.

Nadtlenek wodoru

W 2015 roku oczekuje się wzrostu cen na poziomie 7-10 % ze względu na wysoki popyt i ograniczoną podaż, głównie w północnej części Europy.

Melamina

W segmencie Melamina zakłada się kontynuację przyjętej strategii produktowo-rynkowej, przy dalszej optymalizacji procesów logistycznych i ewentualnym rozszerzaniu kanałów dystrybucji.

Energetyka (wewnętrzna)

W latach 2014-2020 głównym źródłem energii cieplnej i elektrycznej dla kompleksów produkcyjnych w Tarnowie i Policach pozostaną istniejące elektrociepłownie węglowe.

Funkcjonujące elektrociepłownie będą systematycznie modernizowane, a skala i zakres ich modernizacji dostosowywane będą do zmieniających się wymagań prawnych, dotyczących w szczególności oddziaływania na środowisko.

W Kędzierzynie-Koźlu produkcja energii cieplnej i elektrycznej po 2015 roku realizowana będzie z wykorzystaniem nowych jednostek wytwórczych, pierwsza inwestycja już się rozpoczęła.

W Puławach kontynuowane będą prace prowadzące do realizacji, samodzielnie lub wraz z partnerem strategicznym, projektu budowy elektrowni w celu zabezpieczenia długoterminowych potrzeb energetycznych Grupy Azoty PUŁAWY. Niezależnie prowadzony jest program niezbędnej modernizacji istniejącej energetyki wewnętrznej.

Sposób zapewnienia dostępu Grupy do energii elektrycznej i cieplnej w dalszej perspektywie czasowej uwarunkowany będzie głównie przyjętymi regulacjami prawnymi oraz warunkami rynkowymi.

Realizacja przyjętej strategii produktowo-rynkowej wspierana będzie poprzez działania prowadzone w sferze badań i rozwoju, w oparciu o współpracę z jednostkami zewnętrznymi, a w ramach Grupy Azoty będzie funkcjonować własne zaplecze badawczo-rozwojowe oparte m.in. na Chemicznym Centrum Technologii i Rozwoju w Tarnowie oraz Centrum Kompetencji Puławy.

Kluczowym celem prowadzonych prac badawczych i rozwojowych będzie zbudowanie przewag konkurencyjnych opartych na wiedzy, co w konsekwencji umożliwi podniesienie poziomu innowacyjności oferowanego portfela produktów, procesów oraz technologii.

Jednym z istotnych celów prowadzonych prac jest również zwiększenie stopnia dywersyfikacji produktowej, w szczególności chemikaliów specjalistycznych.

7. Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych

Jednostka Dominująca

Zawarta z KPMG Audyt Sp. z o. o. w dniu 10 lipca 2012 roku umowa oraz aneksy:

- nr 1 z dnia 15 października 2013 roku,
- nr 2 z dnia 23 grudnia 2014 roku,

w swoim zakresie obejmują:

- badanie jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań za okres 12 miesięcy kończących się 31 grudnia 2012 roku, 31 grudnia 2013 roku, 31 grudnia 2014 roku, 31 grudnia 2015 roku oraz 31 grudnia 2016 roku,
- przegląd jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych za okresy 6 miesięcy kończących się 30 czerwca 2012 roku, 30 czerwca 2013 roku, 30 czerwca 2014 roku, 30 czerwca 2015 roku oraz 30 czerwca 2016 roku,
- przeprowadzanie szkoleń.

Pozostałe usługi związane były przede wszystkim z pracami dotyczącymi rozliczeń nabycia, tłumaczeniami sprawozdań finansowych i sporządzeniem raportu o spełnieniu wskaźników finansowych.

Jednostka Dominująca

	KPMG Audyt Sp. z o.o.	KPMG Audyt Sp. z o.o.
	2014	2013
Wyszczególnienie		
Badanie rocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Jednostki Dominującej i Grupy Kapitałowej	225	235
Przegląd półrocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Jednostki Dominującej i Grupy Kapitałowej	105	105
Pozostałe usługi	69	232
	399	572

Wynagrodzenie spółek KPMG w odniesieniu do jednostek zależnych Grupy Kapitałowej

	2014	2013
Wyszczególnienie		
Badanie rocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego spółki oraz badanie lub przegląd pakietu konsolidacyjnego	975	1 262
Przegląd półrocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego spółki oraz przegląd pakietu konsolidacyjnego	212	287
Pozostałe usługi	298	263
	1 485	1 811

Wynagrodzenie pozostałych biegłych rewidentów w odniesieniu do jednostek zależnych Grupy Kapitałowej

	2014	2013
Wyszczególnienie		
Badanie rocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego spółki oraz badanie lub przegląd pakietu konsolidacyjnego	154	159
Pozostałe usługi	-	17
	154	176

8. Postępowania sądowe

W spółkach Grupy Azoty nie toczą się postępowania, dotyczące zobowiązań bądź wierzytelności, których wartość pojedynczo czy też łącznie stanowiłaby 10 % kapitałów własnych Jednostki Dominującej tj. spełniałaby kryteria istotności określone w § 87 ust. 7 pkt. 7 Rozporządzenia Ministra Finansów ws. informacji bieżących i okresowych z dnia 19 lutego 2009 roku.

Roszczenie ISARIOS Industriekapital AG w sprawie ATT Polymers

W postępowaniu w sprawie zwrotnego przeniesienia własności udziałów w spółce Grupa Azoty ATT Polymers GmbH w dniu 2 czerwca 2014 roku został wydany przez ICC w Paryżu wyrok potwierdzający ważność umowy nabycia przez Jednostkę Dominującą udziałów spółki Grupa Azoty ATT Polymers GmbH z dnia 18 listopada 2009 roku. Skład orzekający potwierdził również, iż dochowano wszelkich formalnych i materialnych przesłanek przeprowadzenia transakcji sprzedaży udziałów, a w szczególności potwierdzono ważność uchwały sprzedającego z dnia 23 grudnia 2009 roku, jako jednego z warunków finalizacji umowy sprzedaży. Trybunał wskazał ponadto, iż po stronie Grupy Azoty nie istnieje obowiązek zwrotu wypłaconej dywidendy. Wyrok jest prawomocny, ostateczny i nie przysługują od niego żadne zwykłe środki zaskarżenia.

9. Organy Jednostki Dominującej

9.1. Wartość wynagrodzeń i świadczeń dodatkowych

Wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej z tytułu i za okres pełnienia funkcji w Grupie Kapitałowej

	Świadczenia wypłacone	Świadczenia należne	Razem
Monika Kacprzyk - Wojdyga	192	-	192
Ewa Lis	168	-	168
Robert Kapka(*)	296	-	296
Tomasz Klikowicz(**)	218	-	218
Artur Kucharski	144	-	144
Marek Mroczkowski	144	-	144
Jacek Obłękowski	168	-	168
Zbigniew Paprocki(***)	277	-	277
Ryszard Trepczyński	144	-	144
	1 751	-	1 751

(*) w tym wynagrodzenie z tytułu umowy o pracę w Jednostce Dominującej - 152 tys. zł,

(**) w tym wynagrodzenie z tytułu umowy o pracę w Jednostce Dominującej - 73 tys. zł,

(***) w tym wynagrodzenie z tytułu umowy o pracę w Jednostce Dominującej - 133 tys. zł,

Wynagrodzenia członków Zarządu Jednostki Dominującej z tytułu i za okres pełnienia funkcji w Grupie Kapitałowej

	Świadczenia wypłacone	Świadczenia należne	Świadczenia z tytułu zakończenia pełnienia funkcji	Razem
Paweł Jarczewski	968	480	-	1 448
Andrzej Skolmowski	396	420	-	816
Witold Szczypiński	743	420	-	1 163
Marek Kapłucha	843	420	-	1 263
Marian Rybak	60	223	-	283
Krzysztof Jałosiński	180	255	-	435
Artur Kopeć	518	270	-	788
Jerzy Marciniak	-	-	480	480
	3 708	2 488	480	6 676

Wynagrodzenia osób zarządzających i nadzorujących z tytułu i za okres pełnienia funkcji w jednostkach zależnych

	Świadczenia wypłacone	Świadczenia należne	Razem
Andrzej Skolmowski	446	-	446
Witold Szczypiński	114	-	114
Marian Rybak	780	-	780
Krzysztof Jałosiński	660	-	660
	2 000	-	2 000

9.2. Umowy zawarte między Jednostką Dominującą a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie

W umowach o pracę Członków Zarządu Jednostki Dominującej obecnej kadencji znajduje się punkt mówiący o przysługującej Członkowi Zarządu odprawie w wysokości trzykrotności stałego miesięcznego wynagrodzenia, w przypadku rozwiązania stosunku pracy na skutek odwołania z funkcji Członka Zarządu przed upływem kadencji.

Odprawa ta nie przysługuje, gdy przyczyną odwołania z funkcji Członka Zarządu będą okoliczności uzasadniające rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia, z winy pracownika, w trybie art. 52 § 1 Kodeksu Pracy.

Ponadto Członkowie Zarządu mają zawarte umowy o zakazie konkurencji po rozwiązaniu stosunku pracy, z tytułu których przysługuje im odszkodowanie w wysokości 100 % stałego wynagrodzenia, określonego w umowie o pracę, wypłacane przez okres sześciu/dwunastu miesięcy. Prawo to wygasa w przypadku naruszenia zakazu konkurencji.

Powyższe zapisy nie dotyczą Pana Artura Kopcia, Członka Zarządu z wyboru pracowników, zatrudnionego jednocześnie w Jednostce Dominującej na podstawie umowy o pracę. Pan Artur Kopeć ma zawartą jedynie umowę zakazu konkurencji w czasie trwania stosunku pracy.

10. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

Zgodnie z par. 29 ust. 5 Regulaminu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Zarząd Jednostki Dominującej działając na podstawie uchwały nr 1013/2007 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. przekazuje niniejszym raport dotyczący stosowania przez Jednostkę Dominującą w 2014 roku zasad ładu korporacyjnego zawartych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW”.

10.1. Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega Jednostka Dominująca oraz miejsce, gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny

Jednostka Dominująca, deklarując działania zgodne z najwyższymi standardami komunikacji rynku kapitałowego i zasadami ładu korporacyjnego, stosuje się do zbioru zasad „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW”, opracowanych przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie. Obowiązujący w 2013 roku kodeks stanowił załącznik do Uchwały Rady Giełdy nr 20/1287/2011 z dnia 19 października 2011 roku, poczynawszy od 1 stycznia 2013 roku obowiązuje nowy tekst Dobrych Praktyk, przyjęty Uchwałą Rady Giełdy nr 19/1307/2013 z dnia 21 listopada 2012 roku.

Jednostka Dominująca nieprzerwanie od 2009 roku należy do spółek giełdowych notowanych na warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych, wchodzących w skład portfela RESPECT Indeks. Jednostka Dominująca została doceniona za duże zaangażowanie w wypełnianiu swoich zadań, zgodnie z zasadami społecznej odpowiedzialności biznesu jako jedna ze spółek działających zgodnie z najwyższymi standardami zarządzania w zakresie ładu korporacyjnego, ładu informacyjnego i relacji z inwestorami, a także z uwzględnieniem czynników ekologicznych, społecznych i pracowniczych.

W dniu 22 grudnia 2014 roku po raz ósmy otrzymała certyfikat potwierdzający obecność w elitarnym gronie 24 emitentów wchodzących w skład Indeksu RESPECT.

10.2. Zakres w jakim Jednostka Dominująca odstąpiła od postanowień zbioru zasad ładu korporacyjnego, wskazanie tych postanowień oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienia

Poczynawszy od debiutu giełdowego w 2008 roku zamiarem Jednostki Dominującej jest przestrzeganie dobrych praktyk władztwa korporacyjnego, czego wyrazem była deklaracja Zarządu Jednostki Dominującej, złożona w Prospekcie emisyjnym IPO 2008 oraz w Prospekcie Emisyjnym z 2011 roku. W związku ze zmianami w treści dokumentu pn. „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW” (dalej: Dokument), wprowadzonymi uchwałą nr 19/1307/2012 z dnia 21 listopada 2012 roku przez Radę Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Zarząd Jednostki Dominującej przyjął do stosowania z dniem 1 stycznia 2013 roku znowelizowaną treść Dokumentu z wyłączeniem:

- zasady oznaczonej numerem 9 a w części II Dokumentu: „Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej, oprócz informacji wymaganych przez przepisy prawa: 9 a) zapis przebiegu obrad Walnego Zgromadzenia w formie audio lub wideo”.

Wyjaśnienie: w ocenie Jednostki Dominującej dokumentowanie oraz przebieg dotychczasowych Walnych Zgromadzeń zapewnia transparentność Jednostki Dominującej oraz chroni prawa wszystkich akcjonariuszy. Ponadto informacje dotyczące podejmowanych uchwał Jednostka Dominująca przekazuje w formie raportów bieżących, a także publikuje na stronie internetowej. W związku z tym inwestorzy mają możliwość zapoznania się ze sprawami poruszonymi na Walnym Zgromadzeniu. Jednostka Dominująca nie wyklucza możliwości stosowania ww. zasady w przyszłości.

- zasady oznaczonej numerem 10 w części IV Dokumentu: „spółka powinna zapewnić akcjonariuszom możliwość udziału w Walnym Zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, polegającej na:
 - 1) transmisji obrad Walnego Zgromadzenia w czasie rzeczywistym,
 - 2) dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad Walnego Zgromadzenia przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad”.

Wyjaśnienie: Statut Jednostki Dominującej nie przewiduje zapewnienia akcjonariuszom możliwości uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków elektronicznych. Duża liczebność akcjonariuszy powodować może trudność z zapewnieniem bezproblemowego jednoczesnego uczestnictwa wszystkich akcjonariuszy na równych prawach. Przy tak rozproszonym akcjonariacie może pojawić się trudność z zapewnieniem bezpieczeństwa informacji. Jednostka Dominująca nie wyklucza jednak możliwości stosowania ww. zasady w przyszłości.

Incydentalne naruszenie zasad Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW
W 2014 roku nie odnotowano takich zdarzeń.

10.3. Cechy stosowanych systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem

W 2014 roku w Jednostce Dominującej kontynuowano wdrażanie systemu zarządzania ryzykiem. Przyjęto „Politykę Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Azoty” oraz rozwiązania proceduralne dotyczące identyfikowania i oceny ryzyk.

Zgodnie z Polityką, o której mowa powyżej, zarządzanie ryzykiem korporacyjnym odbywa się z uwzględnieniem następujących etapów procesu:

- identyfikacja i ocena ryzyk,
- ustalenie i wdrożenie odpowiedzi na ryzyko oraz planów reakcji na incydent,
- monitorowanie i raportowanie poziomu ryzyk,
- uwzględnianie informacji o ryzykach w procesach decyzyjnych,
- sprawozdawczość i komunikacja,
- monitoring i ewaluacja systemu zarządzania ryzykiem.

W Jednostce Dominującej utworzono stanowisko Menedżer ds. Ryzyka w Grupie Azoty, a także powołano Komitet Sterujący Procesu Zarządzania Ryzykiem.

Okresowo prowadzona jest weryfikacja rejestru ryzyk Jednostki Dominującej. Identyfikacja ryzyk przeprowadzana jest w oparciu o przyjęty model ryzyk, a ich oceny właściciele ryzyk dokonują w oparciu o przyjętą na dany rok skalę oceny skutku i prawdopodobieństwa ryzyk. Następnie dokonuje się priorytetyzacji ryzyk i wskazuje ryzyka kluczowe w danym okresie.

W wyniku tego procesu przyjmowana jest lista ryzyk kluczowych, a także mapa i rejestr ryzyk Jednostki Dominującej.

Ryzyka towarzyszące prowadzonej działalności są identyfikowane i podejmowane są działania mające na celu ograniczanie ich negatywnego wpływu. Narzędziem wykorzystywanym do oceny działań minimalizujących ryzyko w poszczególnych procesach realizowanych w Jednostce Dominującej są między innymi audyty wewnętrzne systemów zarządzania.

10.4. Akcjonariat

Struktura akcjonariatu na dzień 12 marca 2014 roku (zgodnie z informacją przekazaną w raporcie rocznym za 2013 rok)

Akcjonariusz	Liczba akcji	% kapitału akcyjnego	Liczba głosów	% głosów
Skarb Państwa	32 734 509	33,00	32 734 509	33,00
Norica Holding S.à r.l. wraz z Cliffstone Holdings Limited	15 216 094	15,34	15 216 094	15,34
ING OFE	9 883 323	9,96	9 883 323	9,96
Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych PZU S.A.	8 689 591	8,76	8 689 591	8,76
Aviva OFE	7 800 000	7,86	7 800 000	7,86
Aviva BZ WBK	5 700 000	5,75	5 700 000	5,75
Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju	19 171 967	19,33	19 171 967	19,33
Pozostali	99 195 484	100,00	99 195 484	100,00

w tym:

akcje serii AA i B 39 116 421

akcje serii C 24 999 023

akcje serii D 35 080 040

W dniu 3 czerwca 2014 roku Zarząd Jednostki Dominującej otrzymał informację z dnia 2 czerwca 2014 roku, przekazaną przez Aviva Powszechne Towarzystwo Emerytalne Aviva BZ WBK S.A., zgodnie z którą, w wyniku transakcji zbycia akcji Jednostki Dominującej, zawartych w dniu 23 maja 2014 roku, Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK (dalej: Aviva OFE) zmniejszył udział w ogólnej liczbie głosów w Jednostce Dominującej poniżej 5 %.

Przed rozliczeniem wyżej wymienionych transakcji, na dzień 27 maja 2014 roku Aviva OFE posiadał 4 960 249 sztuk akcji Jednostki Dominującej, stanowiących 5,00 % kapitału zakładowego (wyemitowanych akcji) Jednostki Dominującej i uprawniających do 4 960 249 głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej, co stanowiło 5,00 % ogólnej liczby głosów.

Po rozliczeniu wyżej wymienionych transakcji, na dzień 28 maja 2014 roku Aviva OFE posiadał 4 260 249 sztuk akcji Jednostki Dominującej, stanowiących 4,29 % kapitału zakładowego (wyemitowanych akcji) Jednostki Dominującej i uprawniających do 4 260 249 głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej, co stanowiło 4,29 % ogólnej liczby głosów.

Struktura akcjonariatu na dzień 3 czerwca 2014 roku

Akcjonariusz	Liczba akcji	% kapitału akcyjnego	Liczba głosów	% głosów
Skarb Państwa	32 734 509	33,00	32 734 509	33,00
Norica Holding S.à r.l. wraz z Cliffstone Holdings Limited	15 216 094	15,34	15 216 094	15,34
ING OFE	9 883 323	9,96	9 883 323	9,96
Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych PZU S.A.	8 689 591	8,76	8 689 591	8,76
Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju	5 700 000	5,75	5 700 000	5,75
Pozostali	26 971 967	27,19	26 971 967	27,19
	99 195 484	100,00	99 195 484	100,00

W dniu 11 czerwca 2014 roku Zarząd Jednostki Dominującej otrzymał informację przekazaną przez Norica Holding S.à r.l. z siedzibą w Luksemburgu, (dalej: Norica), działającą w mieniu własnym oraz jako pełnomocnik:

- TrustService Limited Liability Company, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wielkim Nowogrodzie w Rosji (dalej: „TrustService”), oraz
- JSC Acron, spółki akcyjnej z siedzibą w Wielkim Nowogrodzie w Rosji (dalej: „Acron”), oraz
- Subero Associates Inc., prywatnej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tortola na Brytyjskich Wyspach Dziewiczych (dalej: „Subero”), oraz
- Pana Wiaczesława Kantora, obywatela Izraela.

Zgodnie z przekazaną informacją w wyniku zawarcia w dniu 6 i 9 czerwca 2014 roku, na i poza rynkiem regulowanym, szeregu transakcji nabycia akcji („Transakcja”) Jednostki Dominującej, Norica nabyła 2 755 606 akcji Jednostki Dominującej reprezentujących około 2,778 % wszystkich akcji Jednostki Dominującej i uprawniających do wykonywania 2 755 606 głosów na Walnym Zgromadzeniu stanowiących około 2,778 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej i tym samym Norica zwiększyła swój stan posiadania głosów i akcji w Jednostce Dominującej powyżej progu 20 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej.

Przed Transakcją stan posiadania akcji Jednostki Dominującej przez Norica wynosił 17 086 094 akcji stanowiących około 17,225 % wszystkich akcji Jednostki Dominującej, uprawniających do wykonywania 17 086 094 głosów na Walnym Zgromadzeniu, stanowiących około 17,225 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej.

Po Transakcji stan posiadania akcji Jednostki Dominującej przez Norica wynosi 19 841 700 akcji stanowiących około 20,0026 % wszystkich akcji Jednostki Dominującej, uprawniających do wykonywania 19 841 700 głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej, stanowiących około 20,0026 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Równocześnie, w wyniku Transakcji:

- TrustService, podmiot dominujący Norica, pośrednio, poprzez swój podmiot zależny Norica, przekroczył próg 20 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej i posiada 19 841 700 akcji stanowiących około 20,0026 % wszystkich akcji Jednostki Dominującej, uprawniających do wykonywania 19 841 700 głosów na Walnym Zgromadzeniu, stanowiących około 20,0026 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej.
- Acron, podmiot dominujący TrustService, pośrednio, przez swój podmiot pośrednio zależny Norica, przekroczył próg 20 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej i posiada 19 841 700 akcji stanowiących około 20,0026 % wszystkich akcji uprawniających do wykonywania 19 841 700 głosów na Walnym Zgromadzeniu, stanowiących około 20,0026 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej.
- Subero, podmiot dominujący Acron, pośrednio, poprzez swój podmiot pośrednio zależny Norica przekroczył próg 20 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszy Jednostki Dominującej i posiada 19 841 700 akcji, stanowiących około 20,0026 % wszystkich akcji uprawniających do wykonywania 19 841 700 głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej, stanowiących około 20,0026 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej.
- Pan Kantor, podmiot dominujący Subero, poprzez swój podmiot pośrednio zależny Norica przekroczył próg 20 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej i posiada 19 841 700 akcji, stanowiących około 20,0026 % wszystkich akcji uprawniających do wykonywania 19 841 700 głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej, stanowiących około 20,0026 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej.

Przed Transakcją:

- TrustService, podmiot dominujący Norica, pośrednio, poprzez swój podmiot zależny Norica, posiadał 17 086 094 akcji Jednostki Dominującej stanowiących około 17,225 % wszystkich akcji, uprawniających do wykonywania 17 086 094 głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej, stanowiących około 17,225 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej.
- Acron, podmiot dominujący TrustService, pośrednio, poprzez swój podmiot pośrednio zależny Norica, posiadał 17 086 094 akcji Jednostki Dominującej stanowiących około 17,225 % wszystkich akcji, uprawniających do wykonywania 17 086 094 głosów na Walnym Zgromadzeniu

- Jednostki Dominującej, stanowiących około 17,225 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej.
- Subero, podmiot dominujący Acron, pośrednio, poprzez swój podmiot pośrednio zależny Norica, posiadał 17 086 094 akcji Jednostki Dominującej stanowiących około 17,225 % wszystkich akcji, uprawniających do wykonywania 17 086 094 głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej, stanowiących około 17,225 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej.
 - Pan Kantor, podmiot dominujący Subero, pośrednio, poprzez swój podmiot pośrednio zależny Norica, posiadał 17 086 094 akcji Jednostki Dominującej stanowiących około 17,225 % wszystkich akcji, uprawniających do wykonywania 17 086 094 głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej, stanowiących około 17,225 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej.

Jednocześnie Pan Kantor poinformował, że podmioty od niego zależne inne niż Norica nie posiadają żadnych akcji w Jednostce Dominującej.

Subero poinformował, że podmioty od niego zależne inne niż Norica nie posiadają żadnych akcji w Jednostce Dominującej.

Acron poinformował, że podmioty od niego zależne inne niż Norica, nie posiadają żadnych akcji w Jednostce Dominującej.

TrustService poinformował, że podmioty od niego zależne inne niż Norica, nie posiadają żadnych akcji w Jednostce Dominującej.

Norica poinformowała, że podmioty od niej zależne nie posiadają żadnych akcji w Jednostce Dominującej.

Ponadto Pan Kantor, Subero, Norica, Acron oraz TrustService poinformowali, każde z nich z osobna, że nie występują osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o ofercie.

Jednocześnie Pan Kantor, Subero, Norica, Acron oraz TrustService poinformowali także, iż w okresie 12 miesięcy od dnia dokonania niniejszego zawiadomienia, mogą od czasu do czasu, bezpośrednio lub pośrednio, nabywać lub zbywać akcje Jednostki Dominującej.

Struktura akcjonariatu na dzień 11 czerwca 2014 roku

Akcjonariusz	Liczba akcji	% kapitału akcyjnego	Liczba głosów	% głosów
Skarb Państwa	32 734 509	33,00	32 734 509	33,00
Norica Holding S.à r.l. wraz z Cliffstone Holdings Limited	19 841 700	20,00	19 841 700	20,00
ING OFE	9 883 323	9,96	9 883 323	9,96
Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych PZU S.A.	8 689 591	8,76	8 689 591	8,76
Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju	5 700 000	5,75	5 700 000	5,75
Pozostali	22 346 361	22,53	22 346 361	22,53
	99 195 484	100,00	99 195 484	100,00

W dniu 31 października 2014 roku Zarząd Jednostki Dominującej otrzymał informację przekazaną przez Spółkę Rainbee Holdings Limited, z siedzibą w Nikozji, Cypr, sporządzoną zgodnie z art. 69 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych.

Zgodnie z przekazaną informacją, w dniach 29 października 2014 roku oraz 31 października 2014 roku w wyniku wniesienia na podwyższony kapitał zakładowy spółki Rainbee Holdings Limited przez jedynego wspólnika - spółkę Norica Holding S.à r.l. posiadającą 100 % kapitału zakładowego Rainbee Holdings Limited, wkładu niepieniężnego w postaci akcji spółki Jednostki Dominującej, Rainbee Holdings Limited: (i) w dniu 29 października 2014 roku nabył 100 akcji Jednostki Dominującej reprezentujących około 0,0001 % wszystkich akcji Jednostki Dominującej i uprawniających do wykonywania 100 głosów na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszy stanowiących około 0,0001 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej; (ii) w dniu 31 października 2014 roku nabył 9 820 252 akcji Jednostki Dominującej reprezentujących około 9,8999 % wszystkich akcji Jednostki Dominującej i uprawniających do wykonywania 9 820 252

głosów na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszy stanowiących około 9,8999 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej, oraz, na skutek transakcji, przekroczył próg 5 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszy Jednostki Dominującej.

Przed transakcją Rainbee Holdings Limited nie posiadał, ani pośrednio ani bezpośrednio, żadnych akcji Jednostki Dominującej.

Po transakcji spółka Rainbee Holdings Limited, posiada bezpośrednio 9 820 352 akcje Jednostki Dominującej reprezentujących około 9,8999 % wszystkich akcji Jednostki Dominującej i uprawniających do wykonywania 9 820 352 głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej, stanowiących około 9,8999 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej.

Rainbee Holdings Limited poinformował, że podmioty od niego zależne nie posiadają żadnych akcji w Jednostce Dominującej.

Ponadto Rainbee Holdings Limited poinformował, że nie występują osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy o ofercie.

Równocześnie, w wyniku przeprowadzonej transakcji:

Norica Holding S.à r.l. bezpośrednio i poprzez podmiot bezpośrednio zależny - spółkę zależną Rainbee Holdings Limited, posiada 19 841 700 akcji Jednostki Dominującej stanowiących około 20,0026 % wszystkich akcji Jednostki Dominującej, uprawniających do wykonywania 19 841 700 głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej, stanowiących około 20,0026 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej z czego:

- a) bezpośrednio posiada 10 021 348 akcji Jednostki Dominującej stanowiących około 10,1026 % wszystkich akcji Jednostki Dominującej, uprawniających do wykonywania 10 021 348 głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej, stanowiących około 10,1026 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej;
- b) pośrednio, za pośrednictwem spółki zależnej Rainbee Holdings Limited, posiada 9 820 352 akcji Jednostki Dominującej reprezentujących około 9,8999 % wszystkich akcji Jednostki Dominującej i uprawniających do wykonywania 9 820 352 głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej stanowiących około 9,8999 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Jednostki Dominującej.

Struktura akcjonariatu na dzień 31 października 2014 roku

Akcyonariusz	Liczba akcji	% kapitału akcyjnego	Liczba głosów	% głosów
Skarb Państwa	32 734 509	33,00	32 734 509	33,00
Norica Holding S.à r.l.	10 021 348	10,10	10 021 348	10,10
ING OFE	9 883 323	9,96	9 883 323	9,96
Rainbee Holdings Limited ^{*)}	9 820 352	9,90	9 820 352	9,90
Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych PZU S.A.	8 689 591	8,76	8 689 591	8,76
Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju	5 700 000	5,75	5 700 000	5,75
Pozostali	22 346 361	22,53	22 346 361	22,53
	99 195 484	100,00	99 195 484	100,00

^{*)} Spółka bezpośrednio zależna od Norica Holding S.à r.l.

Od dnia 31 października 2014 roku do daty sporządzenia niniejszego Sprawozdania Jednostka Dominująca nie otrzymała informacji o zmianach w strukturze własności znacznych pakietów akcji.

10.5. Specjalne uprawnienia kontrolne posiadaczy papierów wartościowych

W świetle postanowień § 16 ust. 2 Statutu Jednostki Dominującej, Akcjonariuszowi - Skarbowi Państwa przysługuje indywidualne uprawnienie do powoływania i odwoływania jednego członka Rady Nadzorczej.

Ponadto zgodnie z postanowieniami § 43 ust. 1 pkt. 3 i 4 Statutu Jednostki Dominującej Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Jednostki Dominującej:

- na pisemne lub złożone w formie elektronicznej żądanie akcjonariusza lub akcjonariuszy, reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego, złożone co najmniej na jeden miesiąc przed proponowanym terminem Walnego Zgromadzenia,
- na pisemne żądanie akcjonariusza - Skarbu Państwa niezależnie od udziału w kapitale zakładowym, złożone co najmniej na jeden miesiąc przed proponowanym terminem Walnego Zgromadzenia.

§ 45 ust. 4 Statutu Jednostki Dominującej regulujący kwestie umieszczania przez akcjonariuszy poszczególnych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia stanowi, iż „Akcjonariusz lub akcjonariusze, reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia poszczególnych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia. Uprawnienie to przysługuje również akcjonariuszowi - Skarbowi Państwa niezależnie od udziału w kapitale zakładowym”.

§ 45 ust. 8 Statutu Jednostki Dominującej stanowi, że „Akcjonariusz lub akcjonariusze, reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą przed terminem Walnego Zgromadzenia zgłaszać Spółce na piśmie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzanych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad. Spółka niezwłocznie ogłasza projekty uchwał na stronie internetowej”.

10.6. Wskazanie wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu

Zgodnie z § 47 ust. 2 Statutu Jednostki Dominującej jedna akcja daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Jednostki Dominującej podjęło w dniu 15 marca 2013 roku uchwałę nr 9 zmieniającą Statut Jednostki Dominującej, wprowadzając zmianę w indywidualnych uprawnieniach przysługujących niektórym akcjonariuszom, poprzez zmianę zapisów w § 47 ust. w brzmieniu:

„§ 47 ust. 3. Tak długo, jak Skarb Państwa lub podmioty zależne od Skarbu Państwa są właścicielami akcji Spółki, uprawniających do co najmniej jednej piątej ogólnej liczby głosów istniejących w Spółce, prawo głosu akcjonariuszy Spółki zostaje ograniczone w ten sposób, że żaden z nich nie może wykonywać na Walnym Zgromadzeniu więcej niż jednej piątej ogólnej liczby głosów istniejących w Spółce w dniu odbywania Walnego Zgromadzenia. Ograniczenie prawa głosu, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, nie dotyczy Skarbu Państwa ani podmiotów zależnych od Skarbu Państwa. Dla potrzeb niniejszego ustępu wykonywanie prawa głosu przez podmiot zależny uważa się za jego wykonywanie przez podmiot dominujący w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych („ustawa o ofercie”), przy czym przez podmiot dominujący oraz podmiot zależny rozumie się także, odpowiednio, każdy podmiot, którego głosy wynikające z posiadanych bezpośrednio lub pośrednio akcji Spółki podlegają kumulacji z głosami innego podmiotu lub podmiotów na zasadach określonych w ustawie o ofercie w związku z posiadaniem, zbywaniem lub nabywaniem znacznych pakietów akcji Spółki. Akcjonariusz, którego prawo głosu zostało ograniczone, zachowuje w każdym przypadku prawo wykonywania co najmniej jednego głosu.”

10.7. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych

Brak jest ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Jednostki Dominującej.

10.8. Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji bądź wykupie akcji

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających

Zarząd

Zgodnie z § 23 ust. 1 Statutu Jednostki Dominującej, Zarząd Jednostki Dominującej składa się z nie więcej niż 7 osób, w tym Prezesa Zarządu, Wiceprezesów i pozostałych Członków Zarządu. Liczbę członków Zarządu określa organ powołujący Zarząd. Członków Zarządu powołuje się na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata.

Zgodnie z § 24 Statutu Jednostki Dominującej Członków Zarządu lub cały Zarząd, z uwzględnieniem postanowień § 25 i następnych Statutu, powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza.

Każdy z członków Zarządu może być odwołany lub zawieszony w czynnościach przez Radę Nadzorczą lub Walne Zgromadzenie (§ 24 ust. 2 Statutu Jednostki Dominującej).

Do czasu, gdy Jednostka Dominująca zatrudnia średniorocznie powyżej 500 pracowników, Rada Nadzorcza powołuje w skład Zarządu jedną osobę wybraną przez pracowników Jednostki Dominującej na okres kadencji Zarządu (§ 25 ust. 1 Statutu Jednostki Dominującej).

Rada Nadzorcza ma prawo do odwoływania, zawieszania, z ważnych powodów, w czynnościach poszczególnych lub wszystkich członków Zarządu oraz do delegowania członków Rady Nadzorczej, na okres nie dłuższy niż 3 miesiące, do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu, którzy zostali odwołani, złożyli rezygnację albo z innych przyczyn nie mogą sprawować swoich czynności (§ 33 ust. 1 Statutu Jednostki Dominującej).

Rada Nadzorcza

Zgodnie z § 35 ust. 1 Statutu Jednostki Dominującej Rada Nadzorcza składa się z 5 do 9 członków, powoływanych przez Walne Zgromadzenie, z zastrzeżeniem postanowień § 16 ust. 2 („Akcjonariuszowi - Skarbowi Państwa przysługuje indywidualne uprawnienie do powoływania i odwoływania jednego członka Rady Nadzorczej”) oraz § 36 Statutu („Część składu Rady Nadzorczej stanowią członkowie wybierani przez pracowników Spółki zgodnie z art. 14 Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji”).

Członków Rady Nadzorczej powołuje się na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata.

Nie mniej niż dwóch członków Rady Nadzorczej stanowią niezależni członkowie Rady Nadzorczej, spełniający kryteria niezależności określone w Załączniku II do Zalecenia Komisji Europejskiej dotyczącego Roli Dyrektorów Niewykonawczych (§ 35 ust. 4 Statutu Jednostki Dominującej).

Przewodniczący Rady Nadzorczej powoływany jest przez Walne Zgromadzenie.

Wiceprzewodniczący i sekretarz Rady Nadzorczej wybierani są przez Radę Nadzorczą na pierwszym posiedzeniu z grona pozostałych członków Rady Nadzorczej (§ 37 ust. 1 Statutu Jednostki Dominującej).

Prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji

Zgodnie z § 10 ust. 1 Statutu Jednostki Dominującej kapitał zakładowy może być podwyższany uchwałą Walnego Zgromadzenia przez emisję nowych akcji albo przez podwyższenie wartości dotychczasowych akcji. Na mocy § 10 ust. 3 Statutu:

„3. Zarząd jest uprawniony do podwyższania kapitału zakładowego Spółki poprzez emisję nowych akcji o łącznej wartości nominalnej nie większej niż 240 432 915 złotych, w drodze podwyższenia kapitału zakładowego w granicach określonych powyżej („Kapitał Docelowy”). Podwyższenie kapitału zakładowego w ramach niniejszego Kapitału Docelowego może nastąpić wyłącznie w celu i na warunkach określonych w ust. 4 poniżej. Upoważnienie Zarządu do podwyższania kapitału zakładowego oraz do emitowania nowych akcji w ramach Kapitału Docelowego wygasa w terminie sześciu miesięcy od dnia rejestracji zmiany Statutu przewidującej Kapitał Docelowy.

4. W ramach Kapitału Docelowego Zarząd uprawniony jest do zaoferowania akcji Spółki z wyłączeniem prawa poboru wyłącznie akcjonariuszom spółki Zakłady Azotowe „Puławy” S.A.,

z siedzibą w Puławach, wpisanej do rejestru przedsiębiorców krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000011737 („ZA Puławy”) w zamian za wkład niepieniężny w postaci akcji ZA Puławy, w taki sposób, że jedna akcja ZA Puławy stanowić będzie wkład niepieniężny na pokrycie 2,5 akcji Spółki emitowanych w ramach Kapitału Docelowego. Uchwała Zarządu w sprawie wydawania akcji w zamian za wkład niepieniężny w postaci akcji ZA Puławy nie wymaga zgody Rady Nadzorczej.

5. W interesie Spółki upoważnia się Zarząd do pozbawienia dotychczasowych akcjonariuszy w całości lub w części prawa poboru w stosunku do akcji emitowanych w ramach Kapitału Docelowego wyłącznie w celu zaoferowania akcji akcjonariuszom ZA Puławy na zasadach opisanych w ust. 4 powyżej.

6. Z zastrzeżeniem ust. 7, o ile przepisy Kodeksu spółek handlowych nie stanowią inaczej, Zarząd decyduje o wszystkich sprawach związanych z podwyższeniem kapitału zakładowego w ramach Kapitału Docelowego, w szczególności Zarząd jest umocowany do:

- 1) zawierania umów zabezpieczających organizację i przeprowadzenie emisji akcji,
- 2) podejmowania uchwał oraz innych działań w sprawie dematerializacji akcji oraz praw do akcji oraz zawierania umów z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych S.A. o rejestrację akcji oraz praw do akcji,
- 3) podejmowania uchwał oraz innych działań w sprawie odpowiednio emisji akcji w drodze oferty publicznej lub ubiegania się o dopuszczenie akcji oraz praw do akcji do obrotu na rynku regulowanym.

7. Uchwały Zarządu w sprawie:

- 1) podwyższenia kapitału zakładowego w ramach Kapitału Docelowego,
 - 2) ustalenia ceny emisyjnej akcji emitowanych w ramach Kapitału Docelowego, oraz
 - 3) wyłączenia prawa poboru,
- wymagają zgody Rady Nadzorczej.”

10.9. Opis zasad zmiany statutu lub umowy Jednostki Dominującej

Zgodnie z § 51 ust. 22 Statutu Jednostki Dominującej zmiana Statutu i zmiana przedmiotu działalności Jednostki Dominującej należy do wyłącznych kompetencji Walnego Zgromadzenia.

10.10. Walne Zgromadzenie - sposób działania

Walne Zgromadzenie jest zwoływane i przygotowywane zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych, Statutu Jednostki Dominującej oraz Regulaminu Walnego Zgromadzenia.

Regulamin Walnego Zgromadzenia Jednostki Dominującej, przyjęty uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 26 czerwca 2009 roku określa zasady i tryb odbywania zgromadzeń.

Uprawnienia Walnego Zgromadzenia regulują przepisy Kodeksu spółek handlowych oraz § 51 Statutu Jednostki Dominującej.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy w szczególności:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Jednostki Dominującej, sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy, skonsolidowanego sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej, o ile Jednostka Dominująca je sporządza i corocznego pisemnego sprawozdania Rady Nadzorczej, a także udzielenie absolutorium członkom organów Jednostki Dominującej z wykonania przez nich obowiązków,
- podejmowanie uchwał o podziale zysku lub pokryciu strat,
- uchwalanie regulaminu Walnego Zgromadzenia,
- zmiana Statutu Jednostki Dominującej,
- zmiana przedmiotu działalności Jednostki Dominującej,
- wyrażenie zgody na zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- powoływanie i odwoływanie członków Rady Nadzorczej (z zastrzeżeniem § 16 ust. 2 oraz § 36 Statutu) oraz ustalanie wysokości wynagrodzeń dla członków Rady Nadzorczej,
- podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
- podejmowanie uchwał co do przeprowadzenia emisji obligacji, w tym obligacji zamiennych na akcje,

- połączenie z innymi spółkami, podział i przekształcenie Jednostki Dominującej,
- rozwiązanie i likwidacja Jednostki Dominującej,
- wyrażanie zgody na nabycie przez Jednostkę Dominującą akcji w celu umorzenia i uchwalanie warunków umarzania akcji,
- podejmowanie innych uchwał przewidzianych przepisami prawa lub Statutu.

Prawa Akcjonariuszy i sposób ich wykonania

Prawa akcjonariuszy określa w szczególności Kodeks spółek handlowych, Ustawa o Obrocie Instrumentami Finansowymi, Ustawa o Ofercie Publicznej oraz Statut Jednostki Dominującej.

10.11. Skład osobowy, zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących

Zarząd Jednostki Dominującej

W ciągu całego 2014 roku w składzie Zarządu Jednostki Dominującej nie zaszły żadne zmiany. Skład Zarządu IX kadencji na dzień 31 grudnia 2014 roku przedstawiał się następująco:

- Paweł Jarczewski - Prezes Zarządu,
- Andrzej Skolmowski - Wiceprezes Zarządu,
- Witold Szczypiński - Wiceprezes Zarządu, Dyrektor Generalny,
- Marek Kapłucha - Wiceprezes Zarządu,
- Marian Rybak - Wiceprezes Zarządu,
- Krzysztof Jałosiński - Wiceprezes Zarządu,
- Artur Kopeć - Członek Zarządu.

Z początkiem kwietnia 2014 roku Zarząd Jednostki Dominującej powołał Witolda Szczypińskiego Wiceprezesa Zarządu na stanowisko Dyrektora Generalnego Jednostki Dominującej.

Do kompetencji Dyrektora Generalnego należy inicjowanie i koordynowanie działań związanych z bieżącym operacyjnym zarządzaniem Jednostką Dominującą we współdziałaniu z pozostałymi Wiceprezesami oraz Dyrektorem Zarządzającym. W dalszym ciągu, zgodnie z podziałem kompetencji pomiędzy Członkami Zarządu, odpowiada za zarządzanie i koordynację procesów produkcyjnych, planowanie remontów i postojów technologicznych oraz inicjowanie projektów rozwojowych i inwestycyjnych. Zarządza również obszarem biznesów podstawowych i obszarem wsparcia Jednostki Dominującej oraz sprawuje nadzór nad działalnością Segmentu Biznesowego Tworzywa oraz pozostałych jednostek organizacyjnych, a także nadzoruje i koordynuje realizowane procesy restrukturyzacyjne oraz zatwierdza sprawozdania, dokumenty, protokoły dotyczące nadzorowanego obszaru.

Skład i obszary odpowiedzialności Członków Zarządu Jednostki Dominującej przedstawiają się następująco:

- Paweł Jarczewski - Prezes Zarządu, odpowiedzialny za zarządzanie i politykę personalną, nadzór właścicielski, nadzór nad Centrum Biznesu Agro, politykę informacyjną, zarządzanie ryzykiem i koordynację funkcji audytu wewnętrznego w Grupie Azoty,
- Andrzej Skolmowski - Wiceprezes Zarządu, odpowiedzialny za finanse oraz IT w Grupie Azoty,
- Witold Szczypiński - Wiceprezes Zarządu, Dyrektor Generalny Jednostki Dominującej, odpowiedzialny za integrację produkcji, tworzywa i syntezy organiczne w Grupie Azoty,
- Marek Kapłucha - Wiceprezes Zarządu, odpowiedzialny za zarządzanie łańcuchem dostaw oraz za zarządzanie zakupami surowców strategicznych w Grupie Azoty,
- Marian Rybak - Wiceprezes Zarządu, odpowiedzialny za inwestycje w Grupie Azoty,
- Krzysztof Jałosiński - Wiceprezes Zarządu, odpowiedzialny za strategię i rozwój Grupy Azoty,
- Artur Kopeć - Członek Zarządu, odpowiedzialny za dialog społeczny, bezpieczeństwo techniczne i ochronę środowiska w Grupie Azoty.

Zarząd Jednostki Dominującej działa na podstawie:

- Kodeksu spółek handlowych,
- Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji z dnia 30 sierpnia 1996 roku z późn. zmianami,
- Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego obrotu oraz o spółkach publicznych,
- Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o obrocie instrumentami finansowymi,
- przepisów aktów wykonawczych wydanych na podstawie powyższych ustaw,
- postanowień Statutu Jednostki Dominującej,

- postanowień Regulaminu Zarządu,
- innych wewnętrznych regulacji obowiązujących w Jednostce Dominującej.

Po dacie bilansowej

Rok 2014 był ostatnim pełnym rokiem obrotowym pełnienia funkcji przez Członków Zarządu IX kadencji, Rada Nadzorcza Jednostki Dominującej na posiedzeniu w dniu 9 stycznia 2015 roku podjęła uchwały o powołaniu Zarządu Jednostki Dominującej na nową kadencję. W skład Zarządu X kadencji weszli:

- Paweł Jarczewski - Prezes Zarządu,
- Andrzej Skolmowski - Wiceprezes Zarządu,
- Witold Szczypiński - Wiceprezes Zarządu,
- Marek Kapłucha - Wiceprezes Zarządu,
- Marian Rybak - Wiceprezes Zarządu,
- Krzysztof Jałosiński - Wiceprezes Zarządu.

Uchwały w powyższej sprawie weszły w życie z dniem 20 lutego 2015 roku.

Z dniem rozpoczęcia X kadencji Zarządu Jednostki Dominującej, wygaśł również mandat Artura Kopcia, Członka Zarządu wybranego z ramienia pracowników. W związku z powyższym Rada Nadzorcza zdecydowała o uruchomieniu procedury wyboru Członka Zarządu z ramienia pracowników na nową wspólną kadencję.

Wyборы zostały przeprowadzone w dniach od 27 stycznia do dnia 11 lutego 2015 roku (I tura) oraz od dnia 13 do 23 lutego 2015 roku (II tura). W wyniku wyborów kandydatem na Członka Zarządu z wyboru pracowników został Artur Kopeć.

W dniu 26 lutego 2015 roku Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o powołaniu Artura Kopcia na stanowisko Członka Zarządu.

Kompetencje osób zarządzających

Szczegółowy podział kompetencji Członków Zarządu reguluje Uchwała Zarządu nr 467/IX/2013 z dnia 20 sierpnia 2013 roku, uzupełniona Uchwałą Zarządu nr 639/IX/2014 z dnia 15 kwietnia 2014 roku poprzez dodanie nowego punktu dotyczącego pełnienia przez Wiceprezesa Zarządu odpowiedzialnego za integrację produkcji, tworzywa i syntezy organiczne funkcji Dyrektora Generalnego w Jednostce Dominującej.

Następnie Uchwałą nr 735/IX/2014 z dnia 8 września 2014 roku przesunięto nadzór nad działalnością sponsoringową Jednostki Dominującej z kompetencji Członka Zarządu do kompetencji Wiceprezesa Zarządu odpowiedzialnego za integrację produkcji, tworzywa i syntezy organiczne.

Zarząd Jednostki Dominującej na posiedzeniu w dniu 10 marca 2015 roku, podjął uchwałę nr 8/X/2015 w sprawie zatwierdzenia podziału kompetencji pomiędzy Członkami Zarządu X kadencji, określonego w uchwale nr 467/IX/2013 Zarządu Jednostki Dominującej podjętej w dniu 20 sierpnia 2013 roku, wraz z późniejszymi zmianami wprowadzonymi w uchwale nr 639/IX/2014 z dnia 15 kwietnia 2014 roku oraz w uchwale nr 735/IX/2014 z dnia 8 września 2014 roku.

Rada Nadzorcza

W ciągu całego 2014 roku w składzie Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej nie zaszły żadne zmiany.

Na dzień publikacji Sprawozdania skład Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej przedstawiał się następująco:

- Monika Kacprzyk - Wojdyga - Przewodnicząca,
- Jacek Obłękowski - Wiceprzewodniczący ,
- Ewa Lis - Sekretarz,
- Robert Kapka - Członek,
- Tomasz Klikowicz - Członek,
- Artur Kucharski - Członek,
- Marek Mroczkowski - Członek,
- Zbigniew Paprocki Członek,
- Ryszard Trepczyński - Członek.

Rada Nadzorcza działa na podstawie:

- przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 roku Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz.1037 z późn. zmianami),

- ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (...),
- ustawy o rachunkowości,
- Statutu Jednostki Dominującej (§ 33),
- Regulaminu Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej.

Kompetencje Rady Nadzorczej

Kompetencje Rady Nadzorczej regulują postanowienia § 33 Statutu Jednostki Dominującej.

W celu usprawnienia prac Rady Nadzorczej oraz wzmocnienia kontroli nad Jednostką Dominującą i Grupą Kapitałową, Rada Nadzorcza w dniu 4 lipca 2013 roku Uchwałą nr 21/IX/2013 powołała Komitet Audytu w następującym składzie:

- Jacek Obłękowski - Przewodniczący,
- Tomasz Klikowicz.
- Marek Mroczkowski.

Szczegółowe zasady funkcjonowania Komitetu Audytu określa Regulamin Komitetu Audytu przyjęty przez Radę Nadzorczą, opracowany z uwzględnieniem treści załącznika I, ust.4 (Komisja Rewizyjna) do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 roku dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej) (Dz. U. UE L 52/52) oraz art. 86 Ustawy z dnia 7 maja 2009 roku o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym. W/w Regulamin został przyjęty przez Radę Uchwałą nr 21/IX/2013 z dnia 4 lipca 2013 roku. W świetle tego Regulaminu, do głównych zadań Komitetu należy:

- monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej,
- monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej,
- monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej,
- monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych,
- monitorowanie badania jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych,
- monitorowanie pracy komórki audytu wewnętrznego,
- monitorowanie pracy oraz raportów niezależnego biegłego rewidenta,
- przeprowadzanie badań wybranych wydarzeń gospodarczych istotnych dla funkcjonowania Jednostki Dominującej.

Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Azoty za okres 12 miesięcy kończących się 31 grudnia 2014 roku zawiera 114 stron.

Podpisy członków Zarządu

.....
Paweł Jarczewski
Prezes Zarządu

.....
Andrzej Skolmowski
Wiceprezes Zarządu

.....
Witold Szczypiński
Wiceprezes Zarządu
Dyrektor Generalny

.....
Marek Kaptucha
Wiceprezes Zarządu

.....
Marian Rybak
Wiceprezes Zarządu

.....
Krzysztof Jałosiński
Wiceprezes Zarządu

.....
Artur Kopeć
Członek Zarządu

Tarnów, dnia 10 marca 2015 roku.